

УДК 159.9.072.

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

Хожина Асия Сираждиновна

<mailto:axozhina@bk.ru>

Магистрант 1 курса «Педагогика и психология» НАО Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева, г. Нур-Султан, Республика Казахстан
Научный руководитель - Ж.Е. Абдыхалыкова

Актуальность исследования социального интеллекта будущих педагогов-психологов обусловлена тем, что вербальные и невербальные аспекты, связанные с взаимопониманием и результативностью коммуникации, выступают факторами успешной учебной и профессиональной деятельности будущих специалистов, особенно в период пандемии и онлайн-обучения. Помимо этого, для молодежи обучение в вузе является значимой средой социализации и способом самореализации, саморазвития и самовоспитания в учебно-профессиональной деятельности. Навык общения, приобретенный во время учебной деятельности в вузе, будет полезен и в дальнейшей профессиональной деятельности, является важным компонентом адаптации и социально-профессионального становления будущих специалистов. Высокий уровень социального интеллекта студента выступает инструментом успешного взаимодействия в учебном процессе в условиях онлайн-обучения.

Впервые концепция социального интеллекта была предложена Э. Торндайком в 1920 году, он определил понятие социального интеллекта как общую способность понимать других и действовать или поступать мудро в отношении других [3].

Д. Векслер определял социальный интеллект как способность человека приспособиться к жизни в обществе, а также понимать причины поступков, умение понять логику и предугадать последствия событий.

В 1933 г. Ф.Е. Вернонопубликовал в «Журнале социальной психологии» статью «Некоторые особенности позитивной оценки индивидуальности», содержащую понятие

социального интеллекта, как способность ладить с другими людьми в целом и владеть комплексом социальных методов, позволяющих человеку вести себя свободно и непринужденно в обществе других людей; знание социальных вопросов и проблем; чувствительность к стимулам, исходящим от других членов социальной группы, а также умение понять и проникнуть в настроения незнакомых людей, их личностные характеристики».

В 1965 г. Дж. Гилфорд, М. Салливан определили социальный интеллект как когнитивные способности познания:

- поведенческих единиц: способность определения характера внутренних ментальных состояний индивидуумов;
- поведенческих классов: способность группировать ментальные состояния других людей на основании их схожести;
- поведенческих отношений: способность интерпретировать значимые связи между поведенческими актами;
- поведенческих систем: способность интерпретировать последовательность социального поведения;
- поведенческих трансформаций: способность гибко реагировать при интерпретации изменений в социальном поведении;
- поведенческих контекстов, значимых для прогнозирования: способность при интерпретации ситуации предугадать, предсказать, что произойдет в дальнейшем, как поведут себя участники ситуации.

В 1969 г. Дж. Гилфорд, М. Хендрикс разработали модель креативного социального интеллекта.

Способности дивергентного продуцирования в поведенческой сфере имеют следующее содержание:

- поведенческая единица: способность вступления в поведенческие акты, которые передают внутренние ментальные состояния;
- поведенческий класс: способность создавать узнаваемые категории поведенческих актов;
- поведенческие отношения: способность совершать действие, которое отражает поведенческие действия другого человека;
- поведенческие системы: способность сохранения последовательности взаимодействия с другим его участником;
- поведенческие трансформаций: способность изменять сами поведенческие действия или их последовательность;
- поведенческий подтекст: способность предугадывать различный исход множественных возможных ситуаций.

Существуют три направления теорий о социальном интеллекте.

1. Вид познания, интеллектуальная способность, со своей спецификой объекта познания.
2. Компетентность в сфере общения.
3. Черты личности, выступающие инструментом успешного взаимодействия.

Лица с развитым уровнем социального интеллекта понимают и анализируют поведение людей, делают выводы, умеют корректно задавать вопросы, понимать и контролировать свои эмоции, понимают язык жестов, быстро и точно формируют суждение о людях, предугадывают развитие событий, обладают организаторскими способностями и толерантностью.

Лица с низким социальным интеллектом испытывают трудности в понимании и прогнозировании поведения людей и отличаются низкой социальной адаптацией в обществе, которая может быть скорректирована в процессе социально-психологических тренингов.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании принимали участие 20 студентов мужского и женского пола в возрасте от 17 до 21 года (распределение по курсам I курс-10, II-10 человек), обучающихся по специальности «Педагогика и психология». Неслучайно испытуемые были выбраны в рамках одной специальности с целью изучения динамики роста социального интеллекта в период профессиональной подготовки будущих специалистов. Высокий социальный интеллект является одним из основных и обязательных условий их успешной адаптации и социализации, эффективной самореализации в профессиональной и общественной деятельности.

Мы применили методику изучения социального интеллекта Гилфорда-Салливана, которая включает четыре субтеста, характеризующих различные компоненты данного психологического конструкта.

- Истории с завершением – рассматривает фактор познания результатов поведения, способность предсказывать дальнейшие действия персонажа теста.
- Группы экспрессии – характеризует способность интерпретировать и логически обобщать полученные невербальные данные и находить их общие признаки.
- Вербальная экспрессия – умение предугадать развитие взаимодействия, понимать вербальные реакции в контексте различных ситуаций.
- Истории с дополнением – характеризует способность понимать логику продолжения ситуации межличностного взаимодействия и значение поведения людей в ней.

Материалы первого и четвертого субтестов выглядят наподобие взаимосвязанных картинок с группой персонажей, отражающих различные ситуации межличностного взаимодействия, в которых нужно найти недостающую картинку.

Второй субтест содержит миниатюрные изображения мимики, позы, жестов человека; в каждом задании нужно найти картинку, которая передает ту же информацию, что и три других.

Третий субтест представлен в вербальной форме: приводится перечень фраз и к каждой из них описание нескольких вариантов ситуаций, когда она произнесена. Нужно найти, в какой ситуации меняется смысл фразы. Уровень развития социального интеллекта в целом (интегральный фактор познания поведения) определяется на основе композитной оценки:

- 1 – низкий социальный интеллект;
- 2 – социальный интеллект ниже среднего (средне-слабый);
- 3 – средний социальный интеллект;
- 4 – социальный интеллект выше среднего (средне-сильный);
- 5 - высокий социальный интеллект.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Показатели социального интеллекта, полученные с помощью каждого из четырех субтестов, а также композитные оценки представлены в таблице 1

Таблица 1 Средние показатели социального интеллекта студентов 1-2 курсов

Курс	Средние показатели по субтестам, характеризующим социальный интеллект (стандартизированные баллы от 1 до 5)				
	Истории с завершением	Группы экспрессии	Вербальная экспрессия	История с дополнением	Композитная оценка
1	3,1	2,9	2,9	2,6	2,4
2	4,4	3,8	3,4	3,0	3,6

Испытуемые будущие педагоги-психологи 1-2 курсов в целом характеризуются средним уровнем социального интеллекта.

Студенты 1 курса показали средне-слабый уровень социального интеллекта (композитная оценка 2,4). По шкалам «Истории с завершением», «Группы экспрессии» и «Вербальная экспрессия» средние баллы в группе достигают среднего уровня (3,1; 2,9; 2,9

соответственно). Это означает, что игроки неплохо распознают вербальные и невербальные сигналы, их смысловые оттенки и достаточно адекватно используют их в социальной коммуникации, как в учебно-познавательной деятельности, так и вне ее. Однако, это также указывает на то, что студенты 1 курса испытывают трудности в оценке поведения людей и в прогнозе дальнейшего развития ситуации, что влияет на деловые, семейные и дружеские взаимоотношения и на социальную адаптацию данных студентов.

Будущие педагоги-психологи 2 курса показали результат среднего и выше среднего уровня. По шкалам «Истории с завершением», «Группы экспрессии» и «Вербальная экспрессия» средние баллы в группе достигают более высокого уровня (4,4; 3,8; 3,4 соответственно). Это показатель того, что будущие педагоги-психологи четко понимают вербальную и невербальную информацию, смысл которой доступен к пониманию и использованию в процессе социализации и адаптации.

Таблица 2 – Численное распределение испытуемых с разным уровнем развития социального интеллекта

Курс	Количество испытуемых с разным уровнем развития социального интеллекта					Общее количество
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	
1	-	7	2	1	-	10
2	-	-	4	6	-	10
Итого:	-	7	6	7	-	20
% от выборки	0%	35%	30%	35%	0%	100%

В целом по выборке будущих педагогов-психологов уровни социального интеллекта распределились почти равномерно в диапазоне ниже среднего-35%, среднего-30% и выше среднего-35%. Высокий и низкий уровень социального интеллекта в числе испытуемых студентов выявлен не был.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автор статьи считает, что уровень социального интеллекта ниже среднего у первокурсников возможно связан с карантинными мерами в течение данного учебного года, так как студенты не имели возможности проявить свои невербальные навыки общения и повысить свой уровень социализации в период пандемии. Введенные в марте 2020 года санитарные нормы запрещают близкие контакты и ограничивают свободу передвижения, рекомендуют общение на безопасном расстоянии, с использованием средств индивидуальной защиты (маски, перчатки, антисептики).

Но это недостаток может быть скорректирован в будущем общением в период оффлайн обучения после снятия карантинных мер.

Возможно, популярный тест Дж. Гилфорда утратил свою значимость и требует усовершенствования с использованием современных медиа технологий, так как некоторые рисунки не передают всю гамму эмоций персонажей в статичных черно-белых картинках, в частности, во втором и в четвертом субтестах «Группы экспрессии» и «Истории с дополнениями» соответственно.

Развитие социального интеллекта будущих специалистов – важный и не в полной мере используемый ресурс, позволяющий им не только успешнее реализоваться в учебно-профессиональной подготовке, но и благополучно социализироваться в других жизненных сферах, в т.ч. после окончания вуза. На основании анализа результатов исследования социального интеллекта среди студентов можно предложить использовать технологии активного социально-психологического обучения.

Тренинги по развитию социального интеллекта как способности к познанию поведения человека (актуально, прежде всего, для обучающихся с низким и ниже среднего уровнем социального интеллекта): определить модель социально успешного человека,

общение со сверстниками, выступление перед зеркалом, подбор слов для успешного взаимодействия, игры «Мафия», спортивный покер, основы театрального искусства, посещение театров, просмотр фильмов с профессиональной игрой актеров и аналитическим разбором вербальных и невербальных сигналов.

Список использованных источников

1. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 940 с.
2. Майерс, Д. Интуиция / Д. Майерс. – СПб.: Питер, 2009. – 256 с.
3. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – СПб.: Питер, 2000. – 656 с.
4. Совмиз, З.Р. Социальный интеллект как ресурс конкурентоспособности высококвалифицированных спортсменов [Электронный ресурс] / З.Р. Совмиз // Электронный журнал "Физическая культура, спорт – наука и практика". 2014. – URL: <http://sportfiction.ru/articles/sotsialnyy-intellekt-kak-resurs-konkurentosposobnosti-vysokokvalifitsirovannykh-sportsmenov>. – Дата обращения 14.09.2017.
5. Практический интеллект / Р.Дж. Стернберг, Дж.Б. Форсайт, Дж. Хедланд [и др.]. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
6. Социальный интеллект. Теория, измерения, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова; Институт психологии РАН. – М.: [б.и.], 2007. – 176 с.
7. Щедрин, Д.С. Оценка особенностей социального интеллекта и его эмоциональных компонентов у спортсменов [Электронный ресурс] / Д.С. Щедрин // Информio. – 2015. – URL: <http://www.informio.ru/publications/id1874/Ocenka-osobennostei-socialnogo-intellekta-i-ego-emocionalnyh-komponentov-u-sportsmenov>. – Дата обращения 12.09.2017.
8. Ясюкова, Л.А. Социальный интеллект детей и подростков / Л.А. Ясюкова, О.В. Белавина; Институт психологии РАН. – М.: [б.и.], 2017. – 181 с.