

УДК 343.22

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОРРУПЦИИ И ЕЕ НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩЕСТВО

**Акпанбетова Мадина Аманкельдыевна,
Асхат Ислам Асхатулы**
студенты 2-курса юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель - С.М. Баймолдина

Вопросы, связанные коррупционными правонарушениями, имеют высокую актуальность, поскольку коррупция наносит неопределимый ущерб государству и обществу.

В Стратегии «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» коррупция возводится в ранг прямой угрозы национальной безопасности и нацеливает государство и общество на объединение усилий в борьбе с этим негативным явлением и служит основой антикоррупционной политики государства в предстоящие годы. Общеизвестно, что коррупция ведет к снижению эффективности государственного управления, инвестиционной привлекательности страны, сдерживает поступательное социально-экономическое развитие. Казахстан с первых дней государственной независимости целенаправленно и поэтапно следует курсу на создание эффективных, соответствующих мировым стандартам, институтов и механизмов противодействия коррупции.

Однако, как свидетельствует правовая статистика Генеральной Прокуратуры РК, уровень коррупции остается достаточно высоким. Так, например, взяточничество (ст.ст.366, 367, 368 УК РК) за 11 месяцев 2020 года составило 1335 правонарушений, за предыдущий период 1146, что составило повышение на 16,5%, злоупотребление должностными полномочиями (ст.361 УК РК) за 11 месяцев 2020 года составило 206 правонарушений, за

предыдущий период 321, что составило снижение на 35,8%. Учитывая высокий уровень латентности данных видов правонарушений, можно констатировать о высоком уровне коррупционных правонарушений в целом по всем видам (см. Таблицу 1):

Таблица 1.

Сведения по коррупционным правонарушениям в РК за 11 месяцев 2020 года

Осн. показ. деят.	взятничество (ст.ст.366, 367, 368 УК РК)		+, - %	злоупотребление должностными полномочиями (ст.361 УК РК)		+, - %
	пред	тек		пред	тек	
ОБЛАСТИ	164	165	166	167	168	169
г.Нур-Султан	85	134	57,6	15	21	40,0
Акмолинская	83	36	-56,6	9	6	-33,3
Актюбинская	24	34	41,7	45	10	-77,8
г. Алматы	107	102	-4,7	45	13	-71,1
Алматинская	86	218	153,5	17	20	17,6
Атырауская	43	42	-2,3	19	30	57,9
В-Казахстанская	77	71	-7,8	13	12	-7,7
Жамбылская	46	96	108,7	9	10	11,1
З-Казахстанская	62	106	71,0	6	3	-50,0
Карагандинская	70	62	-11,4	19	8	-57,9
Кзылординская	60	46	-23,3	12	8	-33,3
Костанайская	76	44	-42,1	10	14	40,0
Мангыстауская	50	52	4,0	61	21	-65,6
Павлодарская	45	68	51,1	12	7	-41,7
С-Казахстанская	72	59	-18,1	5	4	-20,0
г.Шымкент	47	81	72,3	3	1	-66,7
Туркестанская	67	49	-26,9	21	15	-28,6
Транспортный регион	18	4	-77,8	0	2	
Совершено военнослужащими	26	30	15,4	0	0	
21-С	2	1	-50,0	0	1	
По республике	1146	1335	16,5	321	206	-35,8

Коррупция, представляющая собой сложное, исторически изменчивое, негативное социальное явление, возникла, как известно, на ранних этапах развития человеческой цивилизации. Проблема коррупции существует во всех странах, тормозя социально-экономический прогресс, она различается лишь своими характерными проявлениями и масштабами.

Несмотря на отсутствие универсального и всеобъемлющего определения коррупционного деяния, к нему прежде всего относят злоупотребление должностным положением, властью для получения личной выгоды, а наиболее распространенными ее видами признаются обычно подкуп должностных лиц, использование служебных полномочий в корыстных целях.

Сложность выработки эффективных мер противодействия коррупции обуславливается также ее особенностями для каждого отдельно взятого государства и трудностями, связанными с ее изменчивыми характеристиками.

В нашей стране действует современное антикоррупционное законодательство, образован специальный уполномоченный орган, комплексно реализующий функции в сфере государственной службы и противодействия коррупции, активно осуществляется международное сотрудничество в сфере антикоррупционной деятельности.

На принципах меритократии, при которой руководящие посты занимают способные и профессионально подготовленные люди, независимо от их социального происхождения и имущественного положения, сформирована система государственной службы, в том числе с четким разграничением и определением функций и полномочий каждого органа и должностного лица государства.

Приняты комплексные меры по развитию сферы государственных услуг и информатизации работы государственного аппарата, сокращающие прямые контакты чиновников с гражданами и минимизирующие условия для коррупционных явлений.

Предпринимаемые меры по повышению уровня жизни граждан, росту национальной экономики, улучшению условий ведения бизнеса, правовой грамотности и социальной активности населения, внедрению электронного правительства, позволившие Казахстану войти в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира, также создают предпосылки для формирования культуры законопослушания и общепринятых антикоррупционных моделей поведения.

Вместе с тем решение стратегических задач по дальнейшему росту экономики, повышению благосостояния народа, воплощению в жизнь амбициозной задачи по вхождению в число тридцати наиболее конкурентоспособных стран мира, требует принятия новых системных мер, основанных на модернизации антикоррупционной политики государства и повышения роли институтов гражданского общества в ее реализации, что позволило бы максимально минимизировать коррупционные проявления.

В связи с этим, вопросы, связанные с предупреждением коррупционных преступлений, являются чрезвычайно актуальными. Увеличение числа предпринимательских структур способствует развитию рыночных отношений в государстве, однако, развитие рыночных отношений в постсоветских государствах сопровождается некоторыми негативными социальными явлениями, такими как проявление различных видов правонарушений, в том числе и коррупцией.

Последствия коррупции, которые негативно сказываются на состоянии и развитии страны, приводят к подмене государственных целей личными и групповыми, росту недоверия населения государству и его институтам, порыву общественной морали, и, в конечном счете, тормозят инновации, развитию, внедрению новых технологий и наносят вред имиджу конкурентоспособности страны.

Вопросы уголовно-правовой борьбы с коррупцией поднимались в научных исследованиях ученых в области уголовного права, криминологии, административного и государственного права таких как: Д.Н. Бахраха, Б.В. Волженкина, Л.Д. Гаухмана, А.Р. Гюнтера, А.И. Долговой, А.И. Елистратова, В.В. Есипова, А.А. Жижиленко, Б.В. Здравомыслова, П.А. Кабанова, В.Е. Квашиса, Н.Ф. Кузнецовой, Ю.И. Ляпунова, А.И. Мизерий, А.В. Наумова, Б.С. Никифорова, П.Н. Панченко, А.А. Пионтковского, С.В. Познышева, Ф.М. Решетникова, Г.К. Рогинского, А.Б. Сахарова, А.Я. Светлова, Н.С. Таганцева, Э.С. Тенчова, А.Н. Трайнина, Б.С. Утевского, А.Ю. Чупровой, В.Н. Ширяева, А.Я. Эстрина, П.С. Яни, Б.В. Яцеленко и ряд других.

В Республике Казахстан вопросами борьбы с коррупцией занимались отечественные учёные, в том числе, такие как Ахпанов А.Н., Балтабаев К.Ж., Онгарбаев Е. А., Сметлаев Б.М., Тлеухан Р.К. и ряд других.

В целях борьбы с коррупцией в Республике Казахстан был принят новый Закон Республики Казахстан "О противодействии коррупции". В соответствии со ст. 1 данного Закона, под «коррупцией понимается незаконное использование лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на

выполнение государственных функций, должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ».

Коррупция представляет собой сложное, многоаспектное, системно организованное социальное явление, органически интегрирующее в себе экономическую, юридическую, социальную, управленческую, политическую и даже этическую составляющие. Распространена она как на элитарном, так и на среднем и низовых уровнях, проникает во все сферы и подсистемы общественного бытия; затрагивает интересы всех социальных групп, слое и классов общества; поражает экономику и политику, социальную сферу и культуру.

Она в той или иной мере существует во всех странах мира. Первые упоминания о коррупции, «поразившей» органы государственной власти, мы можем обнаружить в исторических памятниках Древнего Вавилона, сформировавшихся не менее 4500 лет назад. Царь Лагаша Урукагина, по свидетельствам данных памятников, предпринял меры по реформированию органов государственного управления с целью предупреждения злоупотреблений чиновников и судей. Содержание древних документов дает нам возможность предположить, что коррупция как социальное явление появилось гораздо раньше, коль скоро предпринимаются меры по нейтрализации её негативных последствий. Думается, что заражение общества коррупцией непосредственно связано с первоначальной узурпацией права управлять людьми и общественным имуществом, имевшей место задолго до возникновения государства, еще в первобытнообщинном строе. Сам термин «коррупция» (от латинского слова *corruptio* – разламываться, портить, повреждать) начинает употребляться значительно позже – в античный период.

Существуют различные определения этого социального явления. Некоторые из них отражены в нормативных правовых актах. Так, в документах ООН о международной борьбе с коррупцией это понятие включает *злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, а также дачу вознаграждения для соращения лица с позиции долга, покровительство на основе личных связей, незаконное присвоение публичных средств для частного использования.*

Рабочее определение междисциплинарной группы по борьбе с коррупцией Совета Европы выглядит следующим образом: *«Коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений, и имеет целью получение любых независимых выгод для себя и других».*

Давая определение коррупции, большинство европейских стран договорились о достаточно широком её понимании (см. Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию. Совет Европы. Серия Европейских договоров. № 173. Страсбург. 1999. 27 янв.). Своё решение они объяснили тем, что не следует считать верным мнение о том, что коррупция везде и всегда проявляется одинаково, что у неё общие причины возникновения и одинаковые наступающие последствия.

Действительно, при определении понятия коррупции в каждом отдельном государстве законодатель исходит из национального менталитета, правовых, религиозных и этнических традиций, которые, на наш взгляд, не являются идентичным отражением друг друга и экономического состояния государства.

Развитие коррупции в государстве достигла таких масштабов, когда имеет место система и классификация подобного рода правонарушений. По мнению Мизерий А. И. коррупцию условно можно классифицировать на несколько основных видов:

1) по статусу субъектов: а) коррупция в органах власти; б) коррупция в частном секторе; в) коррупция в политике или политическая коррупция;

2) по уровням: а) низовая; б) верхушечная; г) вертикальная;

3) по степени общественной опасности: а) коррупция - проступок; б) коррупция - преступление или коррупционная преступность.

Международное законодательство предусматривает уголовную ответственность за совершение коррупционных преступлений юридических лиц (учреждения, организации) и иных лиц (не должностных).

Во-первых, в соответствии с законодательным определением за совершение коррупционных преступлений к уголовной ответственности могут привлекаться только физические лица. В тоже время правоприменительная практика знает казусы, когда данные составы преступлений совершаются в интересах юридических лиц. Однако к уголовной ответственности юридические лица по действующему уголовному законодательству не могут быть привлечены, так как они не являются субъектами преступлений. Проблема уголовной ответственности юридических лиц неоднократно поднималась еще в бытность СССР (проф. Б.Волженкин и проф. У.Джекебаев). Однако, в тот период все предприятия были государственными и поэтому привлекать к уголовной ответственности юридических лиц представлялось нецелесообразным.

Далее. Коррупция многообразна в своих проявлениях. При этом, мы становимся свидетелями того, когда национальное и международное право «равнодушно» к многочисленным формам коррупционного поведения, которые осуждаются общественной моралью и религией. Иными словами, коррупция первоначально дифференцируется на две неравные части (составляющие):

а) этические отклонения;

б) правонарушения.

К **этическим отклонениям** необходимо отнести часть коррупционных проявлений, воспринимаемых национальным общественным сознанием как неэтичное поведение. Этические отклонения не регулируются правом, в связи с чем, не являются правонарушениями.

Примером таких нарушений может служить совершение государственным служащим действий, которые отрицательно сказываются на состоянии общественного мнения о состоянии законности на государственной службе, хотя прямо и не запрещены нормативными правовыми актами (публичное общение с людьми, имеющими криминальную репутацию (судимость за корыстные преступления, статус криминального авторитета и т.д.); проживание в апартаментах или пользование автомобилем, стоимость которых во много раз превышает размеры получаемой заработной платы; присутствие на банкетах, устраиваемых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного государственного служащего и другие).

Необходимо знать, что представление о коррупции, сложившееся в общественном сознании, не всегда совпадает с законодательным определением данного социального зла, при этом в глазах большинства людей общественное мнение нередко имеет большее значение, чем закон.

Можно привести один из примеров коррупционных действий современных чиновников. Всевозможными способами некоторые чиновники центральных ведомств превращают государственную службу в коммерческую и свои доходы ставят в прямую зависимость от доходов, получаемых ведомством за выполнение им своих функций. Так, как известно, заработная плата генерального директора АО «Казахтелеком» составила 365 тысяч долларов США в месяц и 2 млн. долларов США бонусов в год.

Кроме того, вышестоящие чиновники создали для себя и членов своей семьи целую систему льгот и привилегий, что существенно влияет на общий объем средств, выделяемых из бюджета государства на содержание аппарата.

Резюмируя вышесказанное, выделим основные последствия негативного влияния коррупции:

1. Последствия в экономике:

а) происходит расширение «теневой» экономики, как материальной основы коррупции (при увеличении индекса восприятия коррупции на один пункт происходит рост «теневой» экономики примерно на 7,6%). В результате значительный сектор производства уклоняется от уплаты налогов в казну государства, теряются финансовые рычаги государственного управления экономикой. Кроме того, в силу невыполнения статей бюджета обостряется социальная напряженность в обществе. Следует отметить, что, по оценкам независимых экспертов, доля «теневого» рынка в начале 2000-х г.г. составляла около 30-40% всей экономики, что очень близко к критическому состоянию. Несмотря на предпринимаемые меры, в том числе связанные с легализацией имущества и капиталов, существенного снижения нарушений в этой сфере в условиях функционирования системной коррупции достичь не удалось;

б) нарушаются конкурентные механизмы рыночной экономики, поскольку часто в выигрыше оказывается не тот, кто обладает более эффективным производственным потенциалом, а тот, кто смог получить преимущества в силу действия системной коррупции. Это влечет за собой снижение эффективности рыночной экономики и дискредитацию законов свободного рынка, а также препятствует ведению честного бизнеса правопослушных предпринимателей. Наиболее часто подобного рода нарушения наблюдаются при организации государственных тендеров на закупку товаров и услуг, освоение месторождений полезных ископаемых и др. В результате действия системной коррупции экономика страны ежегодно недополучает значительный объем финансовых средств, столь необходимых для развивающегося производства;

в) замедляется процесс экономического развития производства, особенно в сфере малого и среднего бизнеса, что отрицательно сказывается на трудовой занятости населения, а также на эффективности всей национальной экономики в целом;

г) неэффективно используются бюджетные средства, в частности при распределении государственных заказов и кредитов, чем наносится большой ущерб бюджету страны. Согласно международным оценкам, потери от коррупции в этой сфере, как правило, превышает 30% от всех бюджетных затрат по данным статьям;

д) постоянно повышаются цены на товары (например, на продукты питания и предметы первой необходимости) и услуги за счет коррупционных «накладных расходов»;

е) теряется доверие предпринимателей к способности государственной власти устанавливать и обеспечить соблюдение общих правил свободного рынка. В результате сокращается объем зарубежных инвестиций, что приводит к ухудшению финансового обеспечения производственного цикла, старению и износу основных и оборотных средств производства. Более того, наблюдается экспорт национального капитала за рубеж, что приводит к сокращению производства и даже к закрытию предприятий. В итоге увеличивается численность безработных, растет социальная напряженность в обществе;

ж) происходит «вливание» в национальную экономику финансовых средств, добытых преступным путем, с целью их «отмывания» и легализации, что ведет к росту инфляции и другим такого рода последствиям.

Учитывая масштабность влияния теневой экономики на государственную власть, на наш взгляд, есть необходимость разработать детальный механизм борьбы с коррупцией во всех органах государственной власти.

Для преодоления вышеназванных препятствий, на наш взгляд, должна быть выработана государственная воля. При этом, противостояние системной коррупции не следует сводить к политической борьбе за власть, борьбе с результатами её воздействия или увольнением чиновников, скомпрометировавших себя в коррупции. Противодействие коррупции должно вестись постоянно с целью выработки всеобщего неприятия общества к данному социальному злу. Только при реализации последовательной антикоррупционной политики государства возможно заслужить доверие народа к органам государственной власти. Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем, что для повышения эффективности борьбы с коррупционными явлениями необходимо принять следующие меры:

- 1) Организационные меры (организация различных мероприятий, направленных на негативное восприятие коррупции).
- 2) Кадровая политика (прием на работу в государственные органы лиц с безупречной репутацией и высокими морально-нравственными принципами).
- 3) Правовые меры (запретить вывод денежных средств за пределы государства на личные счета госслужащих, контроль доходов и расходов госслужащих и членов их семей, родственников, ужесточение уголовных санкций за коррупционные правонарушения).