

УДК 341.1/8

**ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОЛИТИКИ ПРОТЕКЦИОНИЗМА И
ЛИБЕРАЛИЗМА**

Джапарова Сабина

sabinajaparova@gmail.com

Магистрант специальности международное право юридического факультета

Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

Нур-Султан, Қазақстан

Научный руководитель – Н. Кала

На всех этапах становления торгового права государства использовали экономическую политику, чтобы попытаться найти баланс между интересами отечественных производителей и потребностями мировых рынков. Страны стремились получить максимальную выгоду от внешней торговли для экономического роста. Однако в современных условиях становится сложно держаться определенной позиции, поскольку не все страны могут позволить себе равные условия для иностранных рынков. Торговая политика не может быть абсолютно свободной от государственного регулирования, в то время как экономический рост стран,

особенно развивающихся стран, зависит как от их доступа к внешним рынкам, так и от уровня открытости их внутренних рынков.

Протекционизм и либерализм – две альтернативные тенденции торговой политики государства. В истории становления мировой торговли до середины XX века имел преимущество протекционизм, причиной этому являлись две мировые войны, и как следствие разразившаяся Великая депрессия. Соответственно многие государства в целях защиты национальных рынков массово применяли тарифные меры регулирования, количественные ограничения импорта и т.д. Однако, дальше последовало продвижение по пути к более открытой и свободной торговле под руководством ГАТТ. Данный процесс либерализации развивается по сей день. И если рассматривать нынешнюю ситуацию в целом, государства постепенно снижают уровни торговых барьеров, и переходят от жесткой покровительственной системы таможенной политики к свободной торговле и большей беспрепятственной торговле.

Либерализм подразумевает свободную торговлю, свободу личности и политику дерегулирования. Политика свободной торговли лежит в основе либерального экономического порядка. Это политика, при которой правительства устанавливают минимальные торговые барьеры для импорта или экспорта. Они способствуют глобальной конкуренции, которая составляет основу глобализации. Напротив, протекционизм определяется как практика защиты промышленности страны от иностранной конкуренции. Эта защита обеспечивается различными способами, такими как безопасность границ, импортные тарифы, торговые барьеры и различные другие меры со стороны правительства. Коротко говоря, либерализм - это политика, ориентированная вовне; тогда как протекционизм фокусируется на внутреннем.

На сегодняшний день политика протекционизма имеет противоречивый характер, особенно это связано с развитием ВТО и соблюдением правовых норм данной организации. Протекционизм проводится посредством применения как таможенно-тарифных, так и нетарифных ограничений. Примерами могут быть: таможенные тарифы, пошлины, технические барьеры и т.д. на импорт. Некоторые методы осуществления государством протекционизма в международной торговле относятся только к импорту. Они направлены на защиту рынка страны от конкуренции зарубежных производителей. Другие методы, напротив, применяются только для стимулирования экспорта¹.

Нормы ВТО являются главными правовыми регуляторами международной экономической торговли, однако торговые барьеры устанавливаются именно на уровне национального законодательства, к примеру, согласно Закону о тарифах Смута-Хоули (1930 г.) - США средний тариф на импортируемые товары был повышен примерно на 20 процентов. Такие нормативные акты вполне обоснованы, так как меры, посредством которых осуществляется протекционизм не запрещены.

Регулирование препятствий для торговли были предметом значительных и растущих переговоров на протяжении всей истории ГАТТ и ВТО. В ходе Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров были заключены два обширных соглашения: Соглашение ВТО о технических барьерах в торговле («Соглашение ТБТ») и Соглашение ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер («Соглашение SPM»). Однако опять же положения данных соглашений напрямую не запрещают вводить барьеры, они устанавливают норму о том, чтобы внутренние стандарты и регламенты для импорта были доступны для всех участников ВТО, и каждое государство смогло подстроиться под данные запрашиваемые нормы.

Например, субсидия - выплаты, предоставляемые за счёт государственного или местного бюджета, а также выплаты из специальных фондов для юридических и физических лиц,

¹ 'Протекционизм В Международной Торговле И России' (Iccwbo.ru, 2021) <<http://www.iccwbo.ru/blog/2016/protektionizm-v-mezhdunarodnoy-torgovle/>> accessed 19 December 2020

местных органов власти, других государств². Посредством субсидий правительства поддерживают своих производителей, делая их более конкурентоспособными, что в результате оказывает влияние на международную торговлю³. Несмотря на то, что в ВТО данный вопрос регулируется, в целом субсидии не запрещены. В ВТО запрещены только экспортные и импортозамещающие субсидии, как, например, экспортные кредиты, соответствующие условиям Договоренности об официальных экспортных кредитах ОЭСР, не будут рассматриваться как запрещенные экспортные субсидии. Рассматривая практику решения споров в ВТО, вопросы применения субсидия также имели место быть. В деле, рассмотренном Органом по решению споров ВТО (ОРС) - DS 541: Индия - Меры, связанные с экспортом⁴, были разобраны как запрещенные субсидии, так и возможные. В рамках ВТО был введен ОДР – особый дифференцированный режим, который дает больше свободы в исполнении обязательств по соглашениям ВТО развивающимся странам. Данный статус имеется у Индии, однако США подали жалобу, касательно применения субсидий Индией. Предполагаемые экспортные состоят из освобождений и удержаний от таможенных пошлин и других налогов и из выпущенных правительством банкнот («расписок»), которые могут использоваться для оплаты определенных обязательств перед правительством и могут свободно передаваться. В заключениях группы было указано, что при определенных условиях возможно исключение из определения субсидии, т.е. есть вероятность использования освобождений от уплаты пошлин или налогов на экспортируемый товар.

Так, в защиту протекционизма можно привести следующие аргументы: увеличение рабочих мест, повышение конкурентоспособности у развивающихся стран и т.д.

В то же время, с началом действия ВТО, процесс либерализации заметно ускорился, поскольку, основополагающими и руководящими принципами ВТО остаются стремление к открытым границам, гарантия принципа наибольшего благоприятствования и недискриминационного отношения со стороны членов и между ними, а также приверженность прозрачности в ее деятельности. Свободная торговля, политика, при которой правительство не дискриминирует импорт или мешает экспорту путем применения тарифов (для импорта) или субсидий (для экспорта). Но стоит отметить, что политика либеральной торговли не обязательно означает, что страна отказывается от всякого контроля и налогообложения импорта и экспорта.

Одним из главных принципов ВТО является – национальный режим. Национальный режим - это концепция международного торгового права, которая заявляет, что, если государство предоставляет определенные права и привилегии своим производителям, оно также должно предоставлять эквивалентные права и привилегии иностранным импортерам. Данный принцип отражен в двусторонних налоговых соглашениях, а также во всех трех основных документах Всемирной торговой организации: статье 3 Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), статье 17 Генерального соглашения о торговле Услуги (ГАТС) и статья 3 Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Целью правила о национальном режиме является устранение «скрытых» внутренних барьеров в торговле для членов ВТО. Все 164 члена-импортеры ВТО получают статус равный национальным производителям. Это означает, что все они получают те же торговые преимущества, что и все остальные участники. Единственными исключениями являются развивающиеся страны, региональные торговые зоны и таможенные союзы. Развивающиеся страны получают преференциальный режим без необходимости возвращать его, поэтому их экономика может расти.

² 2021 И, проектов 3, and бюджет» 0, 'Глоссарий' (Управление Финансов администрации Сорочинского городского округа Оренбургской области, 2021) <<http://www.gfo-sorochinsk.ru/portfolio-2/glossarij>> accessed 10 March 2021

³Субсидии И Компенсационные Процедуры' (Ved.gov.ru, 2021) <http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive_measures/subsidies/> accessed 13 March 2021

⁴ 'WTO | Dispute Settlement - DS41: India Export Related Measures' (Wto.org, 2021) <https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds541_e.htm> accessed 14 December 2020

Несмотря на довольно-таки четкое регулирование данного вопроса, споры относительно такой «свободной» политики возникают. Одним из самых классических кейсов в практике ВТО является - DSR 1996 Япония - Алкогольные напитки⁵, где ОРС подробно пояснила, что представляет собой национальный режим, а также тот факт, что он вводится против протекционизма. В решении было указано, общая и фундаментальная цель статьи III - избежать протекционизма при применении внутренних налоговых и регулирующих мер. В частности, цель статьи III «состоит в том, чтобы гарантировать, что внутренние меры «не применяются к импортным или отечественным товарам, чтобы обеспечить защиту отечественного производства»⁶». С этой целью Статья III обязывает членов ВТО обеспечивать равенство условий конкуренции для импортных товаров по сравнению с отечественными товарами. ... Не имеет значения, что «торговые эффекты» налоговой разницы между импортными и отечественными товарами, отраженные в объемах импорта, незначительны или даже отсутствуют; Статья III защищает ожидания не в отношении какого-либо конкретного объема торговли, а скорее в отношении равных конкурентных отношений между импортными и отечественными товарами. Обязательство по национальному режиму, предусмотренное статьей III, представляет собой общий запрет на использование внутренних налогов и других мер внутреннего регулирования для обеспечения защиты отечественного производства, что как раз-таки и противоречит политике протекционизма.

Говоря о преимуществах либерализации торговли, в первую очередь это возможность открытого рынка между государствами без нормативных барьеров или других связанных с ними затрат.

Итак, в современном мире ни протекционистская, ни либеральная торговая политика в чистом виде не встречаются. Все государства используют сочетание элементов обоих вариантов торговой политики, комбинируя их в зависимости от решаемых ею на данном этапе хозяйственных задач, ситуации в мировой экономике и национальном хозяйстве. Кроме того, стоит отметить, что экономическое развитие всех государств находится на различном уровне, то есть применение только одного направления торговой политики будет невозможно, поскольку каждая из них оказывает как положительные, так и отрицательные воздействия.

Список использованных источников

1. Учебник для бакалавриата и магистратуры. В 3 кн. — Москва: Юрайт, 2019. — 347 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01912-4.
2. Ануфриева Л.П. (ред.). Право ВТО: теория и практика применения, Монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016
3. Условия эффективного протекционизма. Размышления С.Ю.Витте и Д.И.Менделеева.
4. 'Протекционизм В Международной Торговле И России' (Iccwbo.ru, 2021) <http://www.iccwbo.ru/blog/2016/proteksionizm-v-mezhdunarodnoy-torgovle/>
5. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) от 30 октября 1947 г.
6. Соглашение по техническим барьерам в торговле (г.Марракеш, 15 апреля 1994 года). https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1032190
7. Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам (Марракеш, 15 апреля 1994 г.)
8. 'Субсидии И Компенсационные Процедуры' (Ved.gov.ru, 2021) http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive_measures/subsidies/
9. 'WTO | Dispute Settlement - DS41: India ♦ Export Related Measures' (Wto.org, 2021) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds41_e.htm
10. 'WTO | Dispute Settlement - The Disputes - DS8' (Wto.org, 2021) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds8_e.htm

⁵ 'WTO | Dispute Settlement - The Disputes - DS8' (Wto.org, 2021) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds8_e.htm accessed 13 March 2021

⁶ 'WTO | Appellate Body Repertory Of Reports And Awards 1995-2013 - National Treatment' (Wto.org, 2021) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/repertory_e/n1_e.htm accessed 10 March 2021

11. 'WTO | Appellate Body Repertory Of Reports And Awards 1995-2013 - National Treatment' (Wto.org, 2021) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/repertory_e/n1_e.htm