

Калмахан Назым Нуркеновна

Студент II курса исторического факультета ЕНУ имени Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель - Айтбаев А.Б.

В настоящее время, всем известно, что археологическая практика по специфике своей является для некоторых студентов началом большой учёной деятельности, а для других будет являться прекрасным опытом в жизни. Ведь археология как направление в науке представляет собой смесь концепции, которые применяются в сочетании друг с другом. Также археологическая экспедиция несёт в себе огромный пласт знания, ведь на практике студенты выходят из привычной зоны комфорта.

Теоретически это так и есть. Я решила проверить, насколько эти утверждения соответствуют мнению студентов. Методика моей работы заключалась в том, чтобы провести опрос и мониторинг мнения среди студентов первого курса, которым только предстоит впервые поехать в экспедицию. В рамках данного исследования студентам из первого курса (в нынешнее время второго курса) бакалавриата на базе исторического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, были заданы определенные вопросы, а именно: ваши представления о практике ещё до её прохождения и впечатления после отъезда из лагеря археологов. Таким образом я надеялась проследить изменения в общественном мнении студентов об археологической практике и сделать подробный анализ итоговых познаний.

Стоит дополнительно отметить, что в процессе проведения опроса среди студентов первого курса были некоторые сложности. А именно, студенты боялись, что эти сведения кто – то узнает, а это негативно отразится на них. Поэтому, решение данной проблемы было провести опрос в формате анонимного анкетирования. Ниже вы можете ознакомиться с образцом анкеты и вопросами (рис 1.).

АНКЕТА

Здравствуйте! Примите участие в опросе, посвященном изучению археологической практики. Заполните, пожалуйста, анкету. Ваше мнение очень важно для нас!

1. Какой из перечисленных факторов был наиболее важным для Вас до участия в археологическую практику?

Укажите в порядке от 1 до 9, (1 – наиболее важно, 9 – наименее важно)

- Найти богатые и интересные находки
- Найти новых друзей и весело провести время
- Улучшить свои познания о прошлом
- Комфортные условия проживания и отдых (Wi-Fi, душ, вкусная еда, и т.д.)
- Испытания себя на прочность
- Пожить в «археологическом» коллективе
- Практическое применение теоретических знаний по археологии
- Участвовать в археологическом раскопке
- Получить зачёт по практике

2. Какой из перечисленных факторов является наиболее важным для Вас после участия в археологическую практику?

Укажите в порядке от 1 до 9, (1 – наиболее важно, 9 – наименее важно)

- Найти богатые и интересные находки
- Найти новых друзей и весело провести время
- Улучшить свои познания о прошлом
- Комфортные условия проживания и отдых (Wi-Fi, душ, вкусная еда, и т.д.)
- Испытания себя на прочность
- Пожить в «археологическом» коллективе
- Практическое применение теоретических знаний по археологии
- Участвовать в археологическом раскопке
- Получить зачёт по практике

3. Насколько Вам понравилась археологическая практика?

10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

4. Укажите в свободной форме те проблемы, которые не были учтены в анкете, но представляют для Вас определенное значение

Рис.1. Анкета для первокурсников

Ожидания студентов оказались различными, кто - то мечтает о хороших бытовых условиях в экспедиции, кто – то мечтает научиться стать настоящим археологом: работать на раскопе, что – то узнать новое (увеличить познания в истории), а затем в будущем применить эти знания на практике в университете, при преподавании предмета в школе.

При обработке данных, полученных от студентов первокурсников, я получила ответ на волнующий меня вопрос. Одновременно с выяснением ответа на данный вопрос, как уже говорилось ранее, проследила изменения взгляда студентов на практику вообще. Итак, перейдём к рассмотрению мнения поподробнее [1].



В целом, до археологической практики ожидания студентов распределились следующим образом: самое огромное желание студентов в экспедиции – это получить зачет по практике – 60 %, на втором месте желаний студентов найти в экспедиции богатые и интересные находки – 50,4%, далее идут пожелания найти новых друзей, ощутить себя в новой и хорошей компании, пожить в «археологическом» коллективе и участвовать в археологическом раскопе – 41,2 %, за практическое применение теоретических знаний по археологии, высказалось – 26,2 %. Такое же количество баллов получило и требование студентов обеспечить им хорошие условия проживания и отдых. В этом отношении вспоминается высказывание группы студентов: они мечтают о «чистых, уютных палатках, тёплых и сухих, душе и плотной еде». 20,6 % получило испытания себя на прочность (выносливость, пополнение жизненного опыта и др.). 11,8 % студентов мечтают с помощью археологической экспедиции улучшить свои познания о прошлом нашего восточного края [2, 9-12 с.].

Были и такие люди, которые проявляли крайний негативизм к практике (14,7%). Это можно объяснить психологическими особенностями человека. Скорее всего, боязнь впервые оторваться от дома и уехать так далеко и надолго, относительной обязательностью археологической экспедиции на историческом факультете нашего университета. Или студенты, которые никогда не жили в «диких» условиях и им приходилось труднее всего приспособливаться к жизни на природе [3].

Всего же было опрошено около 50 студентов. Хотелось бы в качестве примера привести наиболее интересные отзывы первокурсников о практике. Например, пишет студентка 1 курса, «Я хочу, чтобы от археологической практики у меня остались только приятные впечатления: песни под гитару, вкусная еда, много смеха, найти новых друзей. А также отдохнуть по возможности и найти что –нибудь древнее и загадочное, чтобы вспоминать об этом всю жизнь!» Или вот ещё: «От археологической практики прежде всего я

жду романтики, но если серьёзно, то вполне сносных бытовых условий, узнать новое: научиться пользоваться инструментами археолога, не бояться человеческих останков и т. д.».

Следующее, анализ результатов опроса отзывов после археологической практики.



Было увлекательно почитать о впечатлениях студентов, прошедших археологическую практику в этом году. Меня удивили некоторые ответы студентов. Если сравнить ответы анкеты опроса студентов до поездки на практику и после, можно обнаружить значительные изменения в их отзывах.

Студенты, прошедшие археологическую практику в этом году, горят фанатизмом и желанием ещё раз окунуться в экспедиционную жизнь. Казалось, археология стала для них всем, все ожидания, связанные с экспедицией, оправдались и даже превзошли себя. Но если внимательно почитать, что эти студенты пишут в своих отзывах, то мы можем увидеть, что для них, прежде всего, важна психологическая сторона практики, так как большую часть импресии занимает именно она. Жизнь в другом коллективе, общение с новыми людьми, и какое общение («знаешь, самое главное, это то, что я встретила очень хороших людей»)! Студенты, жившие в индивидуальном обществе и попавшие в корпоративное, отмечают влияние на них других людей, появление новой социальной роли в коллективе, и вследствие этого открытие и развитие новых возможностей: улучшение кулинарных способностей в условиях экспедиции («я, оказывается, ещё неплохо готовлю»), способностей к организации раскопа («научили копать, не просто, а ровно, по сантиметрам, аккуратно»), к самоорганизации («вставать и работать после бессонной ночи»), изменение себя («научилась ценить людей») [4, 7-8 с.]. А ещё, добавим к этому романтику, о которой пишут почти все студенты: «звёздное небо, играющая гитара возле ночного костра, друзья». Далее, многим первокурсникам понравилось проверка себя на прочность. По их словам, они получили за месяц практики больше жизненного опыта, чем за всю свою жизнь. Некоторые после практики начали усиленно заниматься спортом («я не ожидал, что испытаю сильную усталость, когда мы все поднимались на холм»), многие решили улучшить свои познания о прошлом («Когда взяла в руки свои первые маленькие находки, я увидела, что совсем рядом, буквально у нас под ногами существует и живет по своим законам таинственный мир прошлого. И если эпоха великих географических открытий уже позади, то великие исторические открытия еще ждут нас, потому что Земля сохранила все, что из века в век оставлял на ней человек»). Конечно, среди студентов тоже существуют те, кому ближе домашний быт, который не позволяет им поехать куда – то, назовём это так, бес коммунальные условия [5, 68 с.]. Но их мало, и снова курсом они хотят попасть в лагерь к археологам.

Большинство из первокурсников сильно заинтересованы в артефактах и находках («то есть, когда ты понимаешь, что вот эту вещь держали до тебя за 100, 300, 500, 700 лет, да, это серьезно»). А ещё, меня обрадовало, что число студентов, которые просто хотели получить зачёт по практике значительно уменьшился.

В заключение могу сказать, что, изучив внимательно все отзывы, студентов недовольных практикой почти нет. Проведенный мною опрос вполне соответствует общепринятым представлениям о значении археологической практики.

Список использованных источников

1. Новикова О. И., Скобелев С. Г. Предварительный этап полевой археологической практики // Полевые практики в системе высшего профессионального образования: Материалы III Междунар. конф. Новосибирск, 2009. С. 123–125.
2. Дураков И. А., Мыльникова Л. Н. Археологическая практика в системе научно-учебной работы (на опыте деятельности Западносибирского отряда Североазиатской комплексной экспедиции ИАЭТ СО РАН) // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, No 5: Археология и этнография. С. 9–19.
3. Мжельская Т. В. Воспитательные возможности археологической практики (из опыта работы) // Актуальные проблемы археологии, истории и культуры (к юбилею профессора Т. Н. Троицкой). Новосибирск, 2008. С. 55–59.
4. Молодин В. И., Скобелев С. Г. Характер участия студентов в археологической разведке в ходе полевой практики (по опыту совместной деятельности Новосибирского государственного университета и Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2011. Т. 10, вып. 5: Археология и этнография. С. 6–15.
5. Снигиревский С. М. Крымские практики ЛГУ – СПбГУ: история и перспективы // Полевые практики в системе высшего профессионального образования: Материалы III Междунар. конф. Новосибирск, 2009. С. 67–70.