



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РК
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**Международного научно-методического семинара:
«АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕННЫХ»
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ»**

**В рамках проекта ИРН АР14869631 «Модель «зеленая школа – зеленый колледж
– зеленый университет» как система развития экологизации образования»**

**28 ОКТЯБРЯ 2022 Г.
АСТАНА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАО «ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА»
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ**



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ БАЗОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ
ОБРАЗОВАНИЮ СТРАН СНГ**

КЫЗЫЛОРДИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОРКЫТ АТА

НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО

**ШКОЛА-ЛИЦЕЙ N101 ИМ.А. МУСЛИМОВА «ЗЕЛЕНАЯ ШКОЛА»,
(Г.КЫЗЫЛОРДА. РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Международного научно-методического семинара:
**«АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕННЫХ»
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ»**

28 октября

г. Астана – 2022

УДК 378(08)
ББК 74.48я431
А 64

*Выполнено в рамках научного проекта ИРН АР14869631
«Модель «зеленая школа – зеленый колледж –
зеленый университет» как система развития экологизации образования»*

Рецензенты:

Менлибекова Гильбахыт Жолдасбековна – доктор педагогических наук, профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Молдабекова Сандугаш Каирхановна – PhD, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии Кокшетауского университета им. Ш.Уалиханова, г. Кокшетау, Казахстан

Главный редактор:

Длимбетова Гайни Карекеевна

д.п.н., профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва,
г.Астана, Казахстан

Редакционная коллегия:

Булатбаева К.Н., д.п.н., профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан;

Саипов А.А., д.п.н., профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан;

Курманбаев Р.Х., к.б.н., профессор Кызылординского университета имени Коркыт Ата, г. Кызылорда, Казахстан;

Абенова С.У., PhD, старший преподаватель кафедры педагогики Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан;

Дукомбайев А.Т., магистр гуманитарных наук, магистр истории Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан;

Әкіміш Д.Е., магистр педагогических наук Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан.

Технический редактор – Табаран Д.А., магистрант Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан.

А 64 «Анализ учебных программ в контексте развития «зеленых» учебных заведений»: Сборник матер. Межд. науч.-метод. семин. /– Астана, 28 октября, 2022 г. – Астана: типография ИП «Булатов А.Ж.», 2022. - 278 с.

ISBN 978-601-337-781-0

Настоящий сборник составлен по материалам международного научно-методического семинара «Анализ учебных программ в контексте развития «зеленых» учебных заведений», состоявшегося 28 октября 2022 года в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева (г. Астана).

Материалы семинара предназначены для ученых, педагогов-предметников высших, средних учебных заведений, магистрантов, докторантов PhD и аспирантов, международных экспертов, представителей общественных организаций.

Материалы публикуются в авторской редакции, и редколлегия не несёт ответственности за содержание авторских материалов.

УДК 378(08)
ББК 74.48я431

ISBN 978-601-337-781-0

© ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, 2022

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДЫ НА БЛАГОПОЛУЧНОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА

*Ермуханов Тимур Жанатович, Жаканов Бейбитбек Сипатлигизатулы,
Абдуразах Дулат Нурланович*

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
tze1@tpu.ru*

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию по влиянию природной среды на здоровье человека и несколько теорий, объясняющие эти эффекты.

Ключевые слова: психическое состояние, природа, человек, растительность, растения, восстановление, здоровье.

Наш современный образ жизни, несомненно, дает много преимуществ, таких как доступность товаров и легкий доступ к возможностям трудоустройства, здравоохранению или потребительским товарам. Однако у такого образа жизни есть и своя темная сторона. Стрессовые условия жизни привели к увеличению «современных» психологических и физических проблем, включая сердечно-сосудистые заболевания, ожирение, диабет или эмоциональное выгорание. Учитывая эти последствия для здоровья, многие правительства, по понятным причинам, пытались повысить осведомленность общественности и принять различные меры для предотвращения пагубных последствий для здоровья, связанных с жизнью в современных индустриализированных обществах.

Полезное воздействие природы на психическое состояние человека обсуждается уже более века, причем исследования за последние несколько десятилетий показывают, как взаимодействие с природой может принести пользу когнитивному развитию. Например, объем доступных зеленых насаждений положительно оказывает на развитие исполнительных функций у детей. Был проведен эксперимент, в котором участники прогуливались по природе или просматривали изображения природы на экране компьютера. Исследование показало, что у участников улучшилось функционирование направленного внимания по сравнению с экспериментом, в которых участники подвергались воздействию более городской среды [1].

Рассмотрим несколько теорий, объясняющих, почему взаимодействие с природной средой дает преимущества.

Исходя из концепции «теория восстановления внимания» Р. Каплан, человек лучше восстанавливается в естественных условиях, в которых привлекательные стимулы сами захватывают внимание и отпадает необходимость в сосредоточении. Теория восстановления после стресса Р. Ульриха доказывает, что в доисторические времена места с огромным количеством растительности способствовали добычи пищи и воды. Современный человеческий мозг сохранил программы предпочтения зеленой среды. Между этими теориями существуют различия. Если Р. Каплан говорил про когнитивное восстановление, Р. Ульрих про аффективное, рассматривая эмоциональные, ментальные и психофизиологические способы снятия стресса, появляющихся из-за стрессов городской среды.

Существуют другие модели дополняющие вышеописанные теории. Так, эстетико-аффективная теория (aesthetic-affective theory) изучает восстанавливающие эффекты природы, инициирующих в самых старых участках мозга, в силу которого люди бессознательно ищут безопасные пространства, где они могли бы отдохнуть и расслабиться, — а эти пространства обычно покрыты зеленью [2]. Теория порога значения/порога действия (scope of meaning/scope of action theory) рассматривает взаимосвязь человека с природой на эмоциональном, поведенческом и когнитивном уровне. Если ухудшается настроение из-за плохих событий и сценариев, человек возвращается к простым невербальным коммуникациям с природой, которые сопряжены запахами, звуками и локациями.

Наконец, феноменологическая теория фито-резонанса (phyto-resonance theory) рассматривает связь растений и человека, побуждающая людей резонировать на те характеристики растений, которые нужны для раскрытия самости [3]. П. Шепард, проводивший исследования над пациентом из психиатрической больницы, сравнивал действия с садоводством и личным

опытом человека: так, организация почвы позволяет осознать, что новое начинание возможно несет надежду и подталкивает к рассмотрению своих ресурсов и жизненных взглядов. [4]. Посев семян указывает на наличие промежуточной работы (выращенного ранее зерна), поливание растений учит оказывать внимание самому себе. Этот список можно продолжать; суть теории фито-резонанса состоит в том, чтобы пробуждать у пациентов волю к жизни через взаимодействия с растениями. Исходя из этого, можно сделать вывод, что растительность положительно влияет на психику человека. Почему же тогда этот прием укрепления здоровья не оказался преобладающей целительной практикой? Американские учителя ботаники С.К., Мухортова Е.А., Ирхин Б. Д. выполнили исследования и выяснили феномен слепоты у человека, проживающих в привычных условиях жизни [5]. Существуют следующие причины слепоты: 1) недооценка важности растений на биосферу и на человеческую деятельность 2) непонимание эстетической красоты растений и 3) представление флоры. Человеческий вид в силу своего опыта и осведомленности лучше воспринимают животных. Так как растения не в период активного цветения воспринимаются неподвижными фигурами, что не скажешь про животных. Они бездвижные и не оказывают опасность для человека. Растений труднее замечать в силу их медленного изменения во времени и пространстве. Животные воспринимаются людьми похожими, потому что обладают возможностью передвигаться, имеют выражение лица, схожее на человеческое, вступают в партнерские отношения и даже могут играть с людьми, чего не могут растения.

Влияние природы на физическое здоровье

Продолжительность жизни тесно связано с количеством пребывания в зеленом пространстве человека, это свидетельствует о важности природы для физического здоровья человека. Данный тезис закреплен большими количествами исследований с использованием различного дизайна, один из выделяющихся в исследовании - "Городская жилая среда и долголетие пожилых людей в мегаполисах: важность зеленых зон, удобных для прогулок - Т. Такано, К. Накамура, М. Ватанабе". Авторы проанализировали пятилетнюю выживаемость 3144 человек, родившихся в 1903, 1908, 1913 и 1918 годах, которые согласились на последующее обследование на основе записей зарегистрированных жителей Токио в отношении исходных характеристик жилой среды в 1992 году. И пришли к выводу, проживание в районах с пешеходными зелеными насаждениями положительно повлияло на продолжительность жизни городских пожилых людей независимо от их возраста, пола, семейного положения, исходного функционального состояния и социально-экономического положения [6].

В другом исследовании (Зеленое пространство как буфер между стрессовыми жизненными событиями и здоровьем - Van den Berg A.E., Maas J., Verheij R.A.) выясняется, может ли присутствие зеленых насаждений ослабить негативное воздействие на здоровье стрессовых жизненных событий. Индивидуальные данные о здоровье и социально-демографических характеристиках были взяты из репрезентативной двухэтапной выборки из 4529 голландских респондентов для второго голландского национального обследования общей практики (DNSGP-2), проведенного в 2000-2002 гг. Результаты показывают, что взаимосвязь стрессовых жизненных событий с количеством жалоб на здоровье и восприятием общего состояния здоровья значительно сдерживалась количеством зеленых насаждений в радиусе 3 км. Респонденты с большим количеством зеленых насаждений в радиусе 3 км меньше пострадали от стрессового события в жизни, чем респонденты с небольшим количеством зеленых насаждений в этом радиусе. Та же картина наблюдалась и в отношении воспринимаемого психического здоровья, хотя она была незначительна. Сдерживающие эффекты зеленых насаждений были обнаружены только для зеленых насаждений в пределах 3 км, а не для зеленых насаждений в пределах 1 км от домов жителей, предположительно потому, что на показатель 3 км больше влияет наличие больших площадей зеленых насаждений, которые должны поддерживать более глубокие формы восстановления. Эти результаты подтверждают идею о том, что зеленые насаждения могут служить буфером против негативного воздействия на здоровье стрессовых жизненных событий. [7]

Однако, необходимо выделить, что в исследованиях посвященных восстановительным средам, было проанализировано, что прогулки в городской среде, на природе или просто пассивный отдых не влияют на частоту сердечного ритма или на кровяное давление. [8]

Большинство исследователей отмечают, что природа не воздействует на организм напрямую, а просто стимулирует физическую активность, таким образом предотвращая избыточный вес и укрепляя соматическое здоровье людей [9].

Большинство данных было получено в сфере клинической практики, и результаты исследования практически определенно свидетельствуют в пользу благоприятного влияния природы и природных образов на соматическое состояние больных и переживание боли.

Наблюдения в больницах показали, если в палате был вид из окна на природу, процесс выздоровления у пациентов происходило более быстрыми темпами после операций на желчном пузыре, по сравнению с без оконной палатой, либо без вида на природу. У данных пациентов также была более низкая тревожность.

Пациенты после аппендэктомии также восстанавливались быстрее, если в больничной палате были цветущие растения, причем их физиологические реакции (частота сердечных сокращений, беспокойство и усталость, систолическое давление, кровяное давление, оценки силы боли) были более благоприятными по сравнению с контрольной группой пациентов из палаты без цветов, а состояние здоровья при выписке — лучше [10]. И хотя некоторые исследования показывают, что наличие комнатных растений не улучшило их физическое состояние [11], все же огромный массив данных свидетельствует в пользу благотворности природных стимулов. Систематическая экспозиция растений в помещении способствовала субъективному ослаблению боли и снижению вегетативного возбуждения; сочетание звуковых и визуальных природных стимулов уменьшало боль в клиническом исследовании пациентов, проходящих бронхоскопию. В эксперименте с индуцированием боли у здоровых участников видео естественного ландшафта повышало толерантность к боли [12], в полном согласии с другими экспериментами, использующими декоративные растения в имитации больничной палаты. Еще в одном эксперименте испытуемые с большей вероятностью соглашались держать руки в ледяной воде, если в помещении были цветы (впрочем, те же эффекты отмечались, если вместо растений в комнате были другие, неприродные, стимулы для их отвлечения от физического дискомфорта — например, просто яркие пятна цвета).

Влияние природы на психическое здоровье, психологическое благополучие и развитие личности

Пребывание среди растений оказывает влияние на эмоции, познавательные процессы, общение и мировоззрение [13]. Т. Хартигом было проведено одно из первых многомерных исследований положительной роли природы на психическое состояние человека. В ходе исследования было обнаружено, что воздействия природных стимулов действительно улучшают показатели корректурной пробы и эмоционального состояния испытуемых [11]. Эти факты подтверждают и современные исследования: получасовое пребывание детей и взрослых на природе значительно повышает их показатели внимания, и показатели точности зрительных фиксаций. Природа улучшает креативность, стимулируя «блуждание ума», повышает уровень осознанности, укрепляя контакт человека с миром и самим собой. Участие пожилых людей в совместных озеленительных мероприятиях содействует преодолению чувства одиночества и большей социальной интегрированности [14].

Изучение положительного влияния природы на разум детей привело ученых к выводу о пониженном риске развития многих психиатрических расстройств во взрослом возрасте и у детей, живущих вблизи природы и часто бывающих в лесах. Такие дети реже испытывали стресс и быстрее восстанавливались после него [15].

Многочисленные исследования демонстрируют положительное влияние нахождения в парках, пребывания в «лесных» школах и присутствии зеленых дворов вокруг школ на умственные способности, настроение и поведение детей, что среди прочего приводит к ослаблению гиперактивности и синдрома дефицита внимания. Присутствие цветочных горшков или вида из окон на растительные ландшафты в классах значительно повышает произвольное внимание. Дети с трудностями в обучении, участвовавшие в садовой терапии, стали видеть самих себя более позитивно [14].

Еще одна тема изучения восстановительной функции среды — это прогулки в парке или в лесу. Городские жители лучше восстанавливаются в облагороженных парках, чем просто в лесу, где они, судя по всему, чаще переживают стресс из-за возможных непривычных опасностей [16]. Недавно было показано, что если прогуливающиеся испытуемые получают задания

на активизацию внимания (например, «Оглянитесь вокруг себя и восхититесь окружающей вас природой», «Найдите свое любимое место на этой территории»), то процессы восстановления внимания будут происходить быстрее. Однако даже без этого люди в лесу или городском парке демонстрировали лучшую концентрацию внимания, а те, кто переживал более высокий уровень стресса, — еще и заметное улучшение настроения [17].

В итоге мир флоры это уникальная часть природы существенно обладает благоприятным воздействием на психику, тело и душу индивида. Но большинство проанализированных исследований не использовали доказательных методов, а использовали индивидуальные случаи или неповторимые факты. В мета анализе М. Барнса и др. были рассмотрены детали исследований, в действительности которые не были или недостаточно представлены в работах, по этому и выводы кажутся недостаточно обоснованными [8].

В Казахстане, в стране с аграрным прошлым, необходимо рассматривать индивидуальное отношение людей к миру растений, которые, помимо позитивного образа, создают также образы деревенской бедности, бесправия и не успешности. Таким образом, вопрос об универсальности восстановительного эффекта мира флоры пока остается открытым; мощность воздействия природы усиливается или ограничивается активным и пристрастным субъектом, что и побуждает изучать не человека и природу, а человека в его отношении к природе.

Список литературы:

1. Berman, M. G., Jonides, J., & Kaplan, S. . The Cognitive Benefits of Interacting With Nature. *Psychological Science*, 2008. pp. 1207–1212.
2. Ulrich R.S., Simons R.F., Losito B.D., et al. Stress recovery during exposure to natural and urban environments. *Journal of Environmental Psychology*, 1991. Vol. 11 (3), pp. 201—230. doi:10.1016/S0272-4944(05)80184-7
3. Neuberger K. Die Arbeit im Garten als Metapher und Ausschnitt der Wirklichkeit. *Praxis Ergotherapie*, 1993. Vol. 2, pp. 88—89.
4. Shepard P. Phyto-resonance of the true self. The healing dimensions of people plant relations: Proceedings of a research symposium. March 24—27, 1994, University of California, Davis. Davis, CA: UC Davis, 1994, pp. 154—160.
5. Wandersee J.H., Schussler E.E. Toward a theory of plant blindness. *Plant Science Bulletin*, 2001. Vol. 47 (1), pp. 2—9
6. Takano T., Nakamura K., Watanabe M. Urban residential environments and senior citizens' longevity in megacity areas: the importance of walkable green spaces // *Journal of Epidemiology & Community Health*. 2002. Vol. 56 (12). P. 913—918. doi:10.1136/jech.56.12.913
7. Van den Berg A.E., Maas J., Verheij R.A., et al. Green space as a buffer between stressful life events and health // *Social Science & Medicine*. 2010. Vol. 70 (8). P. 1203—1210. doi:10.1016/j.socscimed.2010.01.002
8. Hartig T., Mang M., Evans G.W. Restorative effects of natural environment experiences // *Environment and Behavior*. 1991. Vol. 23 (1). P. 3—26. doi:10.1177/0013916591231001
9. Ozdemir A., Yilmaz O. Assessment of outdoor school environments and physical activity in Ankara's primary schools // *Journal of Environmental Psychology*. 2008. Vol. 28 (3). P. 287—300. doi:10.1016/j.jenvp.2008.02.004
10. Park S.-H., Mattson R.H. Therapeutic influences of plants in hospital rooms on surgical recovery. *HortTechnology*, 2009. Vol. 44 (1), pp. 102—105. doi:10.21273/HORTSCI.44.1.102
11. Raanaas R.K., Patil G.G., Hartig T. Effects of an indoor foliage plant intervention on patient well-being during a residential rehabilitation program. *HortScience*, 2010. Vol. 45 (3), pp. 387—392. doi:10.21273/HORTSCI.45.3.387
12. Tse M.M., Ng J. K., Chung J.W., et al. The effect of visual stimuli on pain threshold and tolerance. *Journal of Clinical Nursing*, 2002. Vol. 11 (4), pp. 264—269. doi:10.1046/j.1365-2702.2002.00608.x
13. Nartova-Bochaver S.K., Muhortova E.A. If people are attached to plants, do they love other people? Case of the Russian youth [Elektronnyi resurs]. *Behavioral Sciences*, 2020. Vol. 10 (2). Available at: <https://www.mdpi.com/2076-328X/10/2/40/htm> (Accessed 1.05.2020). doi:10.3390/bs10020040
14. Elings M. People-plant interaction: the physiological, psychological and sociological effects of plants on people. In Hassink J., van Dijk M. (eds.). *Farming for health*. Dordrecht: Springer, 2006, pp. 43—55.
15. Takano T., Nakamura K., Watanabe M. Urban residential environments and senior citizens' longevity in megacity areas: the importance of walkable green spaces. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 2002. Vol. 56 (12), pp. 913—918. doi:10.1136/jech.56.12.913
16. Martens D., Gutscher H., Bauer N. Walking in “wild” and “tended” urban forests: The impact on psychological well-being. *Journal of Environmental Psychology*, 2011. Vol. 31 (1), pp. 36—44. doi:10.1016/j.jenvp.2010.11.001

17. Pasanen T., Johnson K., Lee K., et al. Can nature walks with psychological tasks improve mood, self-reported restoration, and sustained attention? Results from two experimental field studies [Elektronnyi resurs]. Frontiers in Psychology, 2018. Vol. 9.

УДК 501

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Оразбахова Гульшат Адиловна

Школа-лицей №101 имени Али Муслимова, Кызылорда, Казахстан

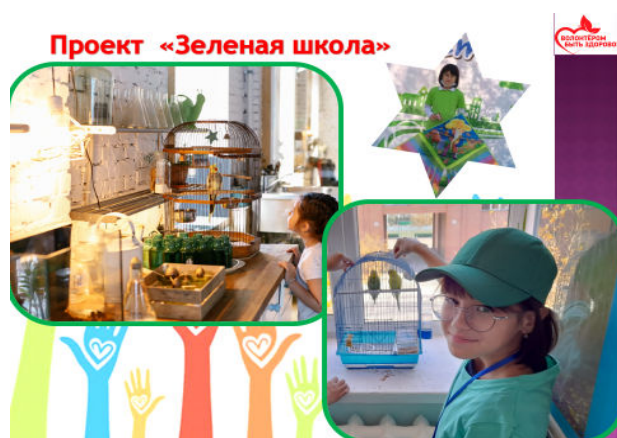
gulshat1404@mail.ru

Аннотация: В настоящее время перед образованием стоит множество задач и важнейшая из них – подготовка подрастающего поколения к жизни в современном обществе. «Зеленая школа» - это очень важный для нас совместный экологический и социальный проект, который поможет воспитать будущее поколение трудолюбивым и экологически образованным.

Ключевые слова: «Зеленая школа», экологическое образование, русская литература.

В современном мире большое внимание уделяется вопросам экологии. Школа-лицей №101 имени Али Муслимова, работая по проекту «Зеленая школа», ставит перед собой задачи, направленные на экологическое воспитание, трудолюбие и милосердие, формирование культуры в сфере образования с участием учителей, учащихся и родителей.

Одной из задач уроков русского языка и литературы является формирование познавательного интереса и бережного отношения к окружающей среде через художественные произведения.



Педагог сегодня должен стать создателем новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание обучающимися собственных продуктов в освоении знаний. Связующим звеном всех учебных предметов является, работа с которым позволяет добиваться оптимального результата. На сегодняшний день в образовательном процессе широко применяются информационно-коммуникационные технологии, проектная деятельность, экологические

экскурсии, викторины и конкурсы, выставки и акции, но самым актуальным средством, способным вызвать духовный отклик, пробудить эмоциональную отзывчивость ребенка по праву считается литература. Произведения экологического, природоведческого содержания воздействуют на сознание ребенка, активизируют его чувства. Яркий, образный язык произведений создает у детей определенное настроение, повышает познавательный интерес к природе. Отбирая произведения для детей, мы опираемся на народное творчество, классику и современное искусство. Более глубокому пониманию окружающей действительности способствуют художественные произведения русского фольклора: сказки, пословицы, поговорки, загадки, в которых заложена вековая мудрость взаимодействия человека с природой. Все это впитывается ребенком с самого раннего детства и становится его достоянием. Классическая литература выступает как своеобразный эталон, на который равняется современное поколение мастеров искусств. Это является великим чудом феноменом педагогики, что произведения искусства, созданные много десятков лет тому назад в современных социальных условиях, продолжают так волновать и радовать маленьких слушателей и зрителей. В образовательной работе по данному направлению использую произведения А.С. Пушкина, С. И . Тургенева, М.М. Пришвина и др.