



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н.
ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**«ЖҮЙЕЛІК КӘСПКЕРЛІК: УНИВЕРСИТЕТТЕРДІҢ, БИЗНЕС
ПЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ КООПЕРАЦИЯСЫНЫҢ АҒЫМДАҒЫ
ЖАҒДАЙЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

СБОРНИК ТРУДОВ

Международной научно-практической конференции

**«СИСТЕМНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТЕКУЩЕЕ
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КООПЕРАЦИИ
УНИВЕРСИТЕТОВ, БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА»**

WORKS

of the International scientific and practical conference

**«SYSTEMIC ENTREPRENEURSHIP: THE CURRENT STATE
AND PROSPECTS OF COOPERATION BETWEEN
UNIVERSITIES, BUSINESS AND THE STATE»**

Нұр – Сұлтан, 2022

УДК 330
ББК 65
Ж 85

Рецензенты: вице-президент университета «Туран», д.э.н., профессор Алиев О.Ж.

профессор Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, к.э.н. Мажитов Д.М.

Редакционная коллегия

Майдырова А.Б. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Мырзахмет Ж.К. – PhD, доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Мырзахмет М.К. – к.ф/м.н., доцент Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Ауелбекова А.К. – к.э.н., доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

ISBN 978-601-337-675-2

«Жүйелік кәсіпкерлік: университеттердің, бизнес пен мемлекеттің кооперациясының ағымдағы жағдайы мен перспективалары» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. –Нұр-Сұлтан: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022. -224б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Системное предпринимательство: текущее состояние и перспективы кооперации университетов, бизнеса и государства». –Нур-Султан: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2022. -224с.

Works of the International scientific and practical conference «Systemic entrepreneurship: the current state and prospects of cooperation between universities, business and the state». - Nur-Sultan: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022. -224p.

УДК 330
ББК 65

ISBN 978-601-337-675-2

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2022

© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022

технологиялық мамандандудың деңгейі бар шағын кәсіпорындарын құру арқылы жағдайды түзетуге көмектеседі, атап айтқанда, халық тұтынатын тауарларды шығару, жергілікті шикізаттан құрылыс материалдары. Сонымен қатар, шетелдік тәжірибеге сүйене отырып, депрессиялық өңірлерді қолайлы табиғи жағдайлары мен тарихи және мәдени ескерткіштер бар қалаларды туристік бағыттарды дамыту арқылы жандандыруға болады.

Қорыта келе, дағдарыс мәселелерін шешудің жолы, алдымен, әр шағын моноқаланың әлеуетін өз алдына әлеуметтік-экономикалық жағдайын тереңнен зерттеп алу керек. Бұл моноқалалардың болашағы қандай өндірісті дамытуға бейім екендігін анықтап алу қажет. Бұл моноқалаларда қандай жаңа өндіріс немесе қандай жаңа бағытты қолдануға болады, қандай қызметтер көрсету керектігін жете талдау жасап алып барып, сол бағытты қолға алу керек. Экономикалық саладағы прогресс неғұрлым жоғары болса, адамдардың әл-ауқаты соғұрлым жоғары болады.

Қолданылған әдебиеттер

1. Лапин А.В. Депрессивные территории Пермского края: идентификация и совершенствование управления // Экономика, №4 (31), -2016. – С.150-163.
2. <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-respublikanskoe-soveshchanie-po-razvitiyu-monogorodov-4102835>
3. Султанова К.Т. Особенности развития региональной экономики в Республике Казахстан // Педагогическая наука и практика, -№4 (30), -2020. –С.58-61.
4. Канатпаева А.А. Методологические основы типологии и классификации малых городов // Финансовая аналитика, -№ 13 (37), -2010. – С.73-78.
5. <https://365info.kz/2021/09/net-depressivnyh-rajonov-est-nekompetentnye-chinovniki-obzor-kazsmi>
6. В Казахстане началась строительство крупнейшей в Центральной Азии ветряной электростанции. Электронды ресурс: <http://russian.people.com.cn/n3/2019/0717/c31518-9598009.html>

УДК 330.1

НАУКОЕМКОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Арын Абай Мұхтарұлы

aryn_abai@bk.ru

Докторант специальности «Экономика», ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
г. Нур-Султан, Казахстан

Андропова Инна Витальевна

д.э.н., профессор Российского университета дружбы народов,
г. Москва, РФ

Английский термин «sustainable development», который впоследствии был переведен на русский язык как устойчивое развитие (хотя буквальный перевод будет «поддерживаемый рост»), первоначально появился в природопользовании. Прилагательное «sustainable» подчеркивает наряду с устойчивостью долговременность процесса, то, что он поддерживается таким образом, чтобы его важные свойства непрерывно воспроизводились.

Проблема устойчивого развития мировой экономики уже существует много лет. Если до этого данная проблема рассматривалась больше с экологической точки зрения, то в докладе Римского клуба «Пределы роста» (1972 г.) концепцию устойчивого развития стали также рассматривать с точки зрения экономических систем. В нем было указано, что природные ресурсы уже почти исчерпаны, развитие индустрии на тех ресурсах и технологиях достигла своих пределов, поэтому необходимо начинать поиски новых идей для дальнейшего роста глобальной экономики [1]. В 1987 году в ООН Международная комиссия по окружающей среде и развитию выпустила доклад [2], в котором имелось понятие «устойчивое развитие». Оно определялось как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворить свои собственные потребности [3]. Всё последующее время эта тема не уходила с повестки дня. В экономическом плане устойчивое развитие означало такой переход экономики, в которой ресурсы системно воспроизводились.

Устойчивое развитие содержит в себе три важных аспекта: экологический, социальный и экономический. Эти аспекты заложены в официальное определение концепции устойчивого развития, принятое ООН. Поэтому можно определить устойчивое развитие как «процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений» [4]. В дальнейшем требования и рекомендации по внедрению данной концепции были приняты в разных странах на национальном уровне.

Концепция устойчивого развития в области экономики предполагает ряд ограничений, которые заключаются в сохранении экосистем, рациональное использование природных ресурсов, разумное потребление и борьба с изменением климата. Соблюдение таких ограничений с поддержанием экономического роста достигаются за счет устойчивого развития сельского хозяйства, энергетики, инноваций. При этом важное значение имеет приоритет целей в рамках концепции устойчивого развития, в котором на первый план выходит сохранение природных ресурсов, экологии и повышение качества жизни. А сам экономический рост не обеспечивает устойчивого и сбалансированного развития всех трех аспектов (экологии, социального

обеспечения и экономики). Здесь важно именно единство этих трех аспектов для обеспечения долгосрочного и гармоничного развития.

Исходя из такого понимания устойчивого развития, необходимо перестраивать экономику таким образом, чтобы в ней использовался менее затратный способ, преобладали энергоэффективные технологии и возобновляемые источники энергии, сокращена до минимума зависимость от природных ресурсов, осуществлялся рост производительности труда и т.д. Данные изменения возможны за счет развития инноваций.

Инновации с позиции устойчивого развития понимаются как органическая совокупность результата, процесса и эффекта, связанная с созданием и распространением новшеств в различных сферах человеческой деятельности, способствующая повышению социально-экономической эффективности и формированию системы устойчивого развития общества. То есть не все инновации могут обеспечивать устойчивое развитие. Лишь базисные инновации способны создать предпосылки для сбалансированного развития экономики [5].

Например, технологические инновации в большинстве случаев позволяют стране или предприятию преодолеть возникший экономический кризис. Экологические инновации связаны с рациональным использованием природных ресурсов, которое подталкивает к поиску альтернативных ресурсов, а также протекает в условиях модернизации экономики. Социальные же инновации решают проблемы гражданского общества. В итоге инновации выступают одним из главных факторов развития и сохранения устойчивости экономической системы.

Инновации не возможны без развития науки и роста наукоемкости экономики. В самом общем виде, наукоемкая экономика - это экономика, которая базируется на знаниях, новых технологиях и высокотехнологичных отраслях [6].

Критерием наукоемкости экономики является величина добавленной стоимости, измеряемая использованием научных знаний в общем объеме стоимости производимых товаров и услуг. В развитых странах эта величина достигает 15-20 % от их общей стоимости. В высокотехнологичных отраслях доля научного вклада в общую стоимость продукции еще выше. Экономика всех наиболее развитых современных государств является наукоемкой [7].

Большинство связывают рост наукоемкости экономики с ростом финансирования научных исследований и разработок. Но при этом не уделяется должного внимания качеству и стадии индустриального развития. Так, например, в Казахстане изменение финансирования НИОКР пока не отразилась на экономике.

За период с 2015 по 2019 годы по официальным данным бюро статистики затраты на НИОКР увеличиваются ежегодно. В 2015-2017 года рост был медленным, темпы роста примерно составляли около 3% в год. А в 2018 году рост составил 7,5%, в 2019 году около 18,5%. В структуре расходов преобладают внутренние затраты. Внутренние затраты на НИОКР представляют собой

затраты, выполненные внутри предприятия в течение отчетного периода, а также вне предприятия, но для обеспечения внутренних НИОКР.

Таблица – 1. Внутренние и внешние затраты на НИОКР в РК (млн. тг)

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Внутренние и внешние затраты на НИОКР	86 572,90	89 509,80	92 732,40	99 706,7	118 070,70
в том числе:					
внутренние затраты	69 302,90	66 600,10	68 884,20	72 224,5	82 333,10
внешние затраты	17 270,00	22 909,70	23 848,20	27 482,1	35 737,60

На рисунке 1 представлена динамика роста внутренних расходов на НИОКР в Казахстане по отношению к ВВП. Наблюдается рост внутренних затрат с 69 302,9 млн тенге в 2015 году до 82 333,1 млн. тг в 2019 году. При этом доля затрат на НИОКР по отношению к ВВП сокращается. В 2015 году их доля составляла 0,17% от ВВП, а в 2019 году снизилась до 0,12%.

Наукоёмкая экономика может развиваться в стране с определенным технологическим уровнем. Казахстан пока ещё сохраняет высокую зависимость от добычи полезных ископаемых, включая нефтедобычу, а также имеется низкая доля обрабатывающей промышленности в общей структуре ВВП. Автором предполагается, что наукоёмкость как одно и важных условий устойчивого развития будут выступать новые производства и предприятия в обрабатывающей отрасли, а также в горнодобывающей отрасли.

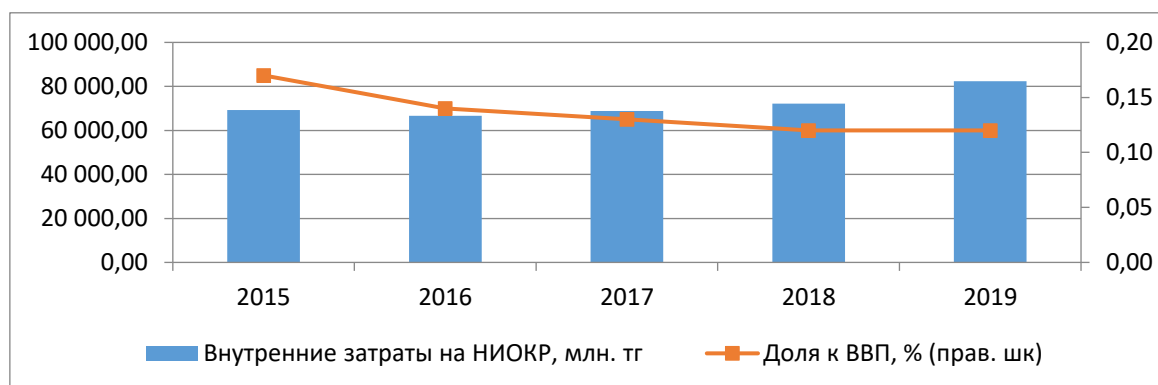


Рисунок – 1. Внутренние затраты на НИОКР по отношению к ВВП

В данных отраслях на сегодняшний день имеются определенные тенденции и условия для развития наукоёмких производств. Данный факт косвенно можно подтверждает анализ затрат на продуктовые и процессные инновации в Казахстане за 2019 год по отдельным видам экономической деятельности (см. таблицу 2).

Таблица – 2. Затраты на продуктовые и процессные инновации по видам экономической деятельности за 2019 год (млн. тг)

Отрасли	Всего	В том числе	
		на продуктовые инновации	на процессные инновации
Всего	535 918,10	263 949,60	271 968,60
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	9 971,70	1 351,90	8 619,80
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	82 703,00	9 623,50	73 079,60
Обрабатывающая промышленность	247 148,90	133 038,70	114 110,20
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	15 952,00	325,3	15 626,60
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	8 240,80	35	8 205,80
Строительство	5 421,90	1 414,40	4 007,40
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	9 838,20	4 262,20	5 576,00
Транспорт и складирование	61 810,60	52 841,20	8 969,40
Информация и связь	58 776,40	48 485,60	10 290,80
Прочая профессиональная, научная и техническая деятельность	15 526,90	3 548,50	11 978,30
Образование	7 684,40	3 181,10	4 503,30
Здравоохранение и социальные услуги	12 843,40	5 842,20	7 001,20

Приведенные статистические данные о затратах на инновации по отраслям свидетельствуют о том, что обрабатывающая промышленность нуждается в инновациях больше остальных, также сама отрасль нуждается в развитии, которая способна диверсифицировать казахстанскую экономику. Отсталость обрабатывающего сектора также приводят в своих трудах и другие ученые. Экономика Казахстана из-за общего технологического запаздывания пока оказалась в значительной мере не готова к новым трендам. Индустрия 4.0 развивается, прежде всего, на основе обрабатывающего сектора. В Казахстан этот сектор недостаточно представлен. Его доля в ВВП длительное время находится на крайне низком уровне. В индикаторах индустриальных программ закладывалась пониженная динамика обрабатывающих отраслей промышленности 11–12% [8].

Таким образом, в результате исследования можно сделать следующие выводы о том, что устойчивое развитие, которое имеет три уровня: экологический, экономический и социальный невозможно без сокращения традиционных технологий и замещения их новыми. Чтобы произошел этот переход необходимо развивать науку и инновации на каждом уровне устойчивого развития. Поэтому наука и наукоемкость являются одним из важнейших условий формирования экономики с устойчивым развитием, то есть долгосрочного и возобновляемого, без вреда для окружающей среды. При переходе на устойчивое развитие важно правильно определить приоритеты

между уровнями, на первом месте – экология, на втором – социум и потом лишь экономика. Следовательно, научные исследования должны проводиться согласно этой приоритетности, лишь в этом случае возможно построение устойчивой системы.

Список использованных источников

1. Печчеи А. Человеческие качества. -М.: Прогресс, 1980. -302 с.
2. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. URL:<http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения 07.04.2022)
3. Селищева Т.А. Проблемы устойчивого развития экономики в странах Евразийского экономического союза // Евразийская экономическая перспектива: проблемы и решения. Статья подготовлена в рамках НИР при грантовой поддержке Санкт-Петербургского государственного экономического университета
4. Бандерская О.Б. Устойчивое развитие экономических систем: традиционное и современное значение термина // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. -2016, №4. -С.225-232.
5. Шилова Е.В. Инновации как фактор обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 2 (25). -С.23-30.
6. Сатыбалдин А.А., Альжанова Ф.Г., Амрин А.К., Дюсебаева Ж. Структурные сдвиги в Казахстане в условиях формирования наукоемкой экономики // Экономика: стратегия и практика. 2018. №2 (46). -С.6-18.
7. Наукоемкая экономика – как фактор устойчивого развития Казахстана // коллективная монография "Процесс вхождения Казахстана в число 30-ти высокоразвитых государств мира: проблемы и перспективы их решения". Май 2014г. -С.122-128.
8. Днишев Ф.М. Альжанова Ф.Г., Андреева Г.М. Прогнозные сценарии развития наукоемкой экономики в Казахстане // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент № 2, 2021. -С.5-12.

ӘОЖ 364. (075)

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ САҚТАНДЫРУ НАРЫҒЫНЫҢ ДАМУ ҚАРҚЫНЫ

Ахетова Айзат Асқарқызы

akhetova02@gmail.com

«Қаржы» мамандығының студенті, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан
Ғылыми жетекші – Аймағамбетова Ж.К.