



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н.
ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**«ЖҮЙЕЛІК КӘСПКЕРЛІК: УНИВЕРСИТЕТТЕРДІҢ, БИЗНЕС
ПЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ КООПЕРАЦИЯСЫНЫҢ АҒЫМДАҒЫ
ЖАҒДАЙЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК ТРУДОВ

Международной научно-практической конференции

**«СИСТЕМНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТЕКУЩЕЕ
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КООПЕРАЦИИ
УНИВЕРСИТЕТОВ, БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА»**

WORKS

of the International scientific and practical conference

**«SYSTEMIC ENTREPRENEURSHIP: THE CURRENT STATE
AND PROSPECTS OF COOPERATION BETWEEN
UNIVERSITIES, BUSINESS AND THE STATE»**

Нұр – Сұлтан, 2022

УДК 330
ББК 65
Ж 85

Рецензенты: вице-президент университета «Туран», д.э.н., профессор Алиев О.Ж.

профессор Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, к.э.н. Мажитов Д.М.

Редакционная коллегия

Майдырова А.Б. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Мырзахмет Ж.К. – PhD, доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Мырзахмет М.К. – к.ф/м.н., доцент Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Ауелбекова А.К. – к.э.н., доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

ISBN 978-601-337-675-2

«Жүйелік кәсіпкерлік: университеттердің, бизнес пен мемлекеттің кооперациясының ағымдағы жағдайы мен перспективалары» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. –Нұр-Сұлтан: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022. -224б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Системное предпринимательство: текущее состояние и перспективы кооперации университетов, бизнеса и государства». –Нур-Султан: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2022. -224с.

Works of the International scientific and practical conference «Systemic entrepreneurship: the current state and prospects of cooperation between universities, business and the state». - Nur-Sultan: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022. -224p.

УДК 330
ББК 65

ISBN 978-601-337-675-2

- © Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022
- © Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2022
- © L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022

Әуе көлігінде, оның ішінде жекелеген ішкі жолаушылар тасымалдарында «Эйр Астана», SCAT үстем жағдайға ие.

Ұялы байланыс қызметтерінің нарығы дуополистік, шоғырлану деңгейі жоғары. Нарықта екі ойыншы бар – «Қазақтелеком» (60%) және «Кар-Тел».

Жоғарыдағы мәселелерді қорытындылай отырып, шоғырланған нарықтар шағын және орта кәсіпкерліктің дамуына кедергі келтіретінін атап өткен жөн, өйткені іс жүзінде оларға қол жетімділік жоқ. Аутсорсинг, қосалқы өндірістерді және қызмет көрсету саласын дамыту құралдары жұмыс істемейді. Бұл жердегі негізгі міндет – сала құрылымы мен салалық заңнаманы біртіндеп өзгерту арқылы осы нарықтардың қайта шоғырлануына ықпал ету. Нақты айтатын болсақ:

1. Монополияға қарсы органдардың қызметін күшейту керек.
2. Олигополия ойыншылары картельдік келісімге бара алмайтындай етіп заң жазу керек.
3. Қоғамның бақылауын тәуелсіз кәсіби экспертизаны ұйымдастыру керек. Ал ол үшін қоғамдық бақылау туралы дұрыс заң қажет.
4. Компаниялардың қызметі ашық болуы тиіс. Ешқандай құпия болмауы тиіс.

Қолданылған әдебиеттер

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. 252–253 б.
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. 126 б.
3. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [принята на Всемир. встрече на высш. уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 26 авг. – 4 сент. 2002 г.)
URL:http://www.un.org/russian/document/declarat/decl_wssd.html.
4. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының жылдық көрсеткіштері
5. Алма Омарова. Қазақстандағы ШОБ дамуына кедергілер аталды. Forbes журналы. 2018
6. Мемлекет басшысы Қ.К.Тоқаевтың ҚР Парламенті Мәжілісінің отырысындағы жолдауы

УДК 658.27

УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ КОМПАНИИ

Мусабаев Саян Цинлунович

Musabaev84@gmail.com

Магистрант ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Жансеитова Г.С.

Финансовое положение компании, уровень её платежеспособности и ликвидности находятся в прямой зависимости от скорости оборота оборотных средств. Время оборачиваемости оборотных средств главным образом связано с внутренними факторами деятельности компании, и, в основном с выбранной политикой управления оборотным капиталом. Оборотный капитал относится к мобильным средствам компании, которое может быть превращено в денежные средства в течение года или производственного цикла. Исследование состава и структуры источников формирования оборотного капитала показывает, на каком преимущественно капитале работает компания – собственном или ссудном; содержит ли в себе сложившаяся структура риск для инвесторов; благоприятна ли она для эффективного использования оборотного капитала компании.

Нехватка собственного оборотного капитала заставляет компанию обращаться к банковским кредитам. Привлекая заемные средства, компания может более полно и масштабно выполнить свои задачи, хотя это связано с производственным риском и высокой процентной ставкой за кредит. Обеспечить высокие темпы экономического роста и социального развития возможно лишь при условии эффективного использования оборотного капитала, что должно способствовать проведению дальнейших экономических реформ с целью создания социально ориентированной и экономически эффективной системы хозяйствования.

Несмотря на широкое освещение в научной литературе проблем, связанных с организацией управления оборотным капиталом компании, не все аспекты этой сложной и многогранной проблемы выяснены и должным образом обоснованы. Особенно это касается понятийного аппарата, определения потребности в оборотном капитале, оптимизации структуры направлений вложения и источников формирования оборотного капитала компании в условиях глобализационных изменений. В контексте данной публикации оборотный капитал предлагаем рассматривать как денежное выражение вложений в оборотные производственные средства и средства обращения, предназначенные для использования в процессе производства и реализации продукции.

Разнообразие форм и видов отдельных составляющих оборотного капитала обуславливает необходимость его классификации по следующим признакам: по направлениям вложения (оборотный капитал в сфере производства и в сфере обращения), по методам планирования, организации и регулирования (нормируемый и ненормируемый оборотный капитал), по источникам формирования (собственный оборотный капитал, привлеченный и одолженный), за ликвидностью вложения (капитал в наиболее ликвидных оборотных активах; оборотных активах, которые быстро реализуются; оборотных активах, медленно реализуемые и в оборотных активах, которые трудно реализуются) [1].

Эффективность формирования и использования оборотного капитала компании в значительной мере зависит от организации процесса принятия и реализации управленческих решений, то есть от совершенства системы управления им. Учитывая это, под организацией управления оборотным

капиталом компании мы понимаем создание и совершенствование системы управления оборотным капиталом, то есть распределение функциональных полномочий органов и отделов компании в области формирования и использования оборотного капитала и выбора соответствующего информационного, методического, программного и технического обеспечения данного процесса.

Система управления оборотным капиталом компании должна обеспечивать возможность, в частности: определение совокупной потребности в оборотном капитале и источников его формирования; проведение анализа эффективности его формирования и использования; оптимизация структуры оборотного капитала по направлениям вложения и источникам формирования; осуществление контроля за его формированием и использованием (рисунок 1) [2].



Рисунок – 1. Этапы функционирования системы управления оборотным капиталом компании

Управление оборотным капиталом должно осуществляться с учетом ряда факторов, а именно:

- Учет перспектив развития хозяйственной деятельности компании;
- Обеспечение соответствия объема сформированного оборотного капитала объему формируемых оборотных активов;
- Обеспечение достижения оптимальной структуры источников формирования оборотного капитала с позиции эффективности его функционирования;
- Обеспечение минимизации затрат по формированию оборотного капитала из разных источников, то есть минимизация его средневзвешенной стоимости;
- Обеспечение оптимальной структуры оборотного капитала по направлениям вложения с позиции эффективности его использования;
- Обеспечение эффективного контроля за формированием и использованием оборотного капитала.

Процесс управления оборотного капитала осуществляется с помощью следующих методов:

- Общенаучные методы: системный подход, комплексный подход, моделирование, экспериментирование;

- Методы выполнения функций управления: экстраполяция, регрессионный анализ, построение сценариев, мозговая атака, экспертный, факторный анализ, формирование дерева целей, организационно-распорядительные, экономические;

- Методы принятия управленческих решений: методы постановки проблем, методы решения проблем, методы выбора решений, методы организации выполнения принятых решений [3].

По нашему мнению, система управления оборотным капиталом компании выполняет четыре функции: расчетную (обеспечивает определение потребности в оборотном капитале и проведение расчетов между субъектами финансово-кредитной системы); инвестиционную (обеспечивает вложение средств в производственные оборотные средства и средства обращения); сберегательную (промежуточная функция между инвестиционной и страховой, которая обеспечивает накопление финансовых ресурсов) и страховую (формирует разнообразные резервы, что повышает устойчивость по непредсказуемым ситуациям в будущем).

Реализация каждой из этих функций достигается в процессе разработки в компании специальной финансовой политики формирования оборотных активов. При этом управленческие решения подчинены рассматриваемой задаче, могут формировать различный объем оборотных активов на однотипных производственных предприятиях, которые функционируют в одинаковых экономических условиях [4]. Расчет совокупной потребности в оборотном капитале компании необходимо проводить с учетом инфляционных ожиданий, изменения скорости оборота капитала и объема реализации в плановом периоде. Для компаний, в деятельности которых ярко выраженные циклические колебания, обусловленные сезонным характером производства и (или) потребления готовой продукции (например, в деятельности компаний пищевой промышленности), совокупную потребность в оборотном капитале необходимо определять с учетом фактора сезонности. Анализировать структуру оборотного капитала по направлениям вложения можно при помощи таких показателей: скорость оборачиваемости оборотного капитала; сумма высвобожденного (дополнительно вовлеченного) оборотного капитала в результате изменения его оборачиваемости за анализируемый период; коэффициент быстрой ликвидности. Оценить структуру источников формирования оборотного капитала компании можно с помощью таких показателей как средневзвешенная стоимость капитала и эффект финансового рычага для источников финансирования потребности в оборотном капитале.

Оптимизация структуры источников формирования оборотного капитала по критерию минимизации его стоимости выполнена на основании средневзвешенной стоимости источников финансирования оборотного капитала. Вариант той структуры источников формирования оборотного капитала будет относительно оптимальным, который будет иметь сравнительно более низкую

средневзвешенную стоимость источников финансирования. Оптимальная структура оборотного капитала, которая бы максимизировала уровень рентабельности собственного капитала, направленного на финансирование потребности в оборотном капитале, минимизировала стоимость оборотного капитала и уровень финансовых рисков определяется путем выбора оптимальных структур, выявленных по отдельным критериям оптимизации. Компания должна оптимизировать структуру источников финансирования оборотного капитала по каждому критерию и при определении оптимальной целевой структуры выбирать критерий, который будет иметь преимущество над другим критериям и играть определяющую роль при формировании такой структуры.

Важным показателем эффективного управления оборотным капиталом компании является рациональная организация контроля за состоянием дебиторской и кредиторской задолженностей, которая предусматривает решение следующих задач: обеспечение юридической обоснованности каждой суммы дебиторской и кредиторской задолженности; выяснение их причины и просчет последствий; оценка необходимых мероприятий по взысканию дебиторской задолженности и возможности погашения кредиторской задолженности; проведение инвентаризации расчетов в компании и выяснения сроков исковой давности.

Таблица – 1. Состав и структура оборотного капитала АО «ЭКОТОН+» за 2019 – 2021 гг.

Наименование статьи	2019 г.		2020 г.		2021 г.		Изменение 2021-2019 гг.	
	тыс. тг.	%	тыс. тг.	%	тыс. тг.	%	тыс. тг.	%
Запасы	1 465 248	47,38	1351 567	45,42	1 076 546	15,48	-388 702	-26,5
Активы в отношении права на возврат товаров и скидки	253 971	8,21	258 309	8,68	278 116	4,00	24 145	9,5
Краткосрочная дебиторская задолженность	245 530	7,94	309 345	10,40	660 949	9,50	415 419	169,2
Текущий подоходный налог	51 009	1,65	44 110	1,48	358 178	5,15	307 169	602,2
Прочие краткосрочные активы	315 602	10,21	765 896	25,74	2 310 821	33,22	1 995 219	632,2
Вклады размещенные	737 991	23,87	236 551	7,95	2 241 332	32,22	1 503 341	203,7
Денежные средства	22 971	0,74	9 884	0,33	30 573	0,44	7 602	33,1
ИТОГО оборотный капитал	3 092 322	100	2975662	100	6 956 515	100	3 864 193	125,0

Проанализируем на примере конкретного предприятия, функционирующего на рынке Республики Казахстан особенности формирования оборотного капитала и эффективность его использования. Для этого воспользуемся общедоступными данными финансовой отчетности АО

«ЭКОТОН+», основной вид деятельности которого связан с производство и реализация изделий домостроения из ячеистого бетона.

Данные о составе и структуре оборотного капитала АО «ЭКОТОН+» за 2019 – 2021 гг. приведены в таблице 1.

Из данных таблицы 4 видно, что в 2021 году по сравнению с 2019 годом сумма оборотного капитала предприятия выросла на 125%, в основном за счет увеличения прочих краткосрочных активов на 632,2%, вкладов размещенных на 203,7%.

Положительные изменения наблюдаются также по следующим статьям:

- краткосрочная дебиторская задолженность выросла на 415 419 тыс. тг. или на 169,2%,

- текущий подоходный налог увеличился на 307 169 тыс. тг. или на 602,2%,

- денежные средства выросли на 7 602 тыс. тг. или на 33,1%.

Более подробно динамика оборотных средств приведена на рисунке 2.

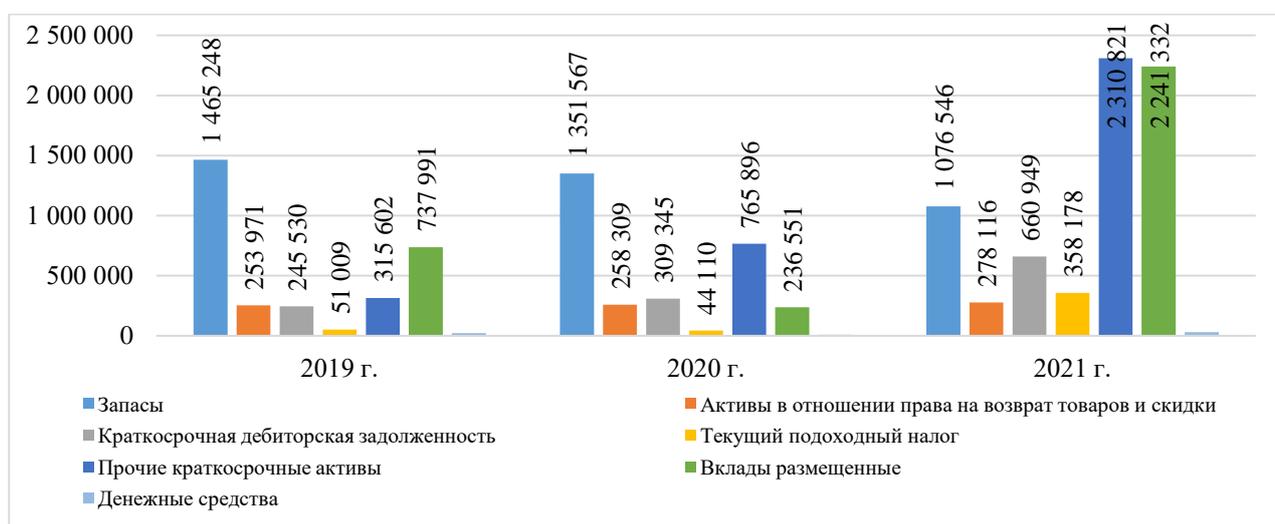


Рисунок – 2. Динамика оборотных средств АО «ЭКОТОН+» за 2019-2021гг.

Наибольший удельный вес в общей сумме оборотных средств занимают в 2021 году прочие краткосрочные активы, их доля составила 33,22%, затем идут вклады размещенные, их доля составила 32,22%. Дебиторская задолженность составляет 9,5% от общей суммы оборотных активов.

Таблица – 2. Доля оборотных активов в общей сумме активов АО «ЭКОТОН+» за 2019-2021 гг.

№	Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение за 2021-2019 гг.
1	Оборотные активы	3 092 322	2 975 662	6 956 515	3 864 193
2	Общая сумма активов	7 045 953	8 335 393	12 457 299	5 411 346
3	Удельный вес оборотных активов в общей сумме активов	43,89	35,70	55,84	11,95

Проанализируем долю оборотных активов в общей сумме активов АО «ЭКОТОН+» за 2019-2021 гг. по данным таблицы 2.

Как видно из данных таблицы, удельный вес оборотных активов в общей сумме активов АО «ЭКОТОН+» вырос с 43,9% в 2019 году до 55,8% в 2021 году.

Одними из наиболее важных показателей, отражающих эффективность управления оборотным капиталом предприятия, являются показатели оборачиваемости. Результаты расчета показателей оборачиваемости отдельных составляющих оборотного капитала АО «ЭКОТОН+» за 2019-2021 гг. представлены в таблице 3.

Таблица – 3. Расчет показателей оборачиваемости оборотных средств АО «ЭКОТОН+» за 2020-2021 гг.

Наименование показателя	за 2020	за 2021	изменение
	базис	отчет	
1	2	3	4
1. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, обороты	1,99	1,46	-0,53
2. Продолжительность оборота оборотных активов, дни	183,56	250,38	66,82
3. Коэффициент оборачиваемости запасов (Дб), обороты	4,28	5,96	1,68
4. Продолжительность оборота запасов	85,21	61,21	-24,00
5. Коэффициент оборачиваемости денежных средств, обороты	367,25	357,88	-9,37

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств показывает число оборотов, которые оборотные средства совершают за период. Значение коэффициента оборачиваемости оборотных средств составляет на конец отчетного периода 1,46, сократившись за год на 0,53. Снижение оборачиваемости приводит к росту потребности предприятия в оборотных средствах. Продолжительность оборота оборотных активов выросла с 184 дней в 2020 году до 250 дней в 2021 году.

Коэффициент оборачиваемости запасов показывает эффективность использования запасов. В исследуемой компании значение коэффициента оборачиваемости запасов увеличилось на 1,68 об.

Показатель оборачиваемости денежных средств снизился за исследуемый период на 24,0 об., это говорит о снижении эффективности использования оборотного капитала АО «ЭКОТОН+» в 2021 году относительно 2019 года.

Таким образом, проведенное исследование политики управления оборотным капиталом АО «ЭКОТОН+» показало, что компания придерживается агрессивной модели управления. Агрессивная политика управления оборотным капиталом характеризуется тем, что за счет собственного и долгосрочного заемного капитала финансируется лишь небольшая доля постоянной части краткосрочных активов (не более половины), в то время как за счет краткосрочного заемного капитала - преимущественная доля постоянной и вся переменная части краткосрочных активов.

Итак, для того, чтобы организация управления оборотным капиталом компании была эффективной, нужно рационально определять источники формирования оборотного капитала, минимально необходимую потребность в

нем; в процессе анализа выявлять причины тенденции к ухудшению или улучшению качества управления оборотным капиталом и проводить соответствующие мероприятия для выхода из нежелательных ситуаций; постоянно оптимизировать структуру оборотного капитала по направлениям вложений и источниками его финансирования.

Список использованных источников

1. Канищева, Н. А. Политика и эффективность управления оборотным капиталом предприятия / Н. А. Канищева // Studium.– № 3(48). – 2018. – С.7-15.
2. Хвойнов, О. В. Повышение эффективности управления оборотным капиталом организации / О. В. Хвойнов, О. А. Герасименко // Вектор экономики. – № 12(54). – 2020. – С.75-83.
3. Гоман, А. А. Значение управления оборотным капиталом в системе финансового менеджмента / А. А. Гоман // Modern Science. – №7 (1). – 2020. – С. 36-38.
4. Герасименко, О.А. Формирование эффективного механизма принятия финансовых решений в области управления оборотным капиталом / О. А. Герасименко, Н. А. Петров, Р. А. Дагужиев // Вестник Академии знаний. – № 5 (34). – 2019. – С.288-292.

УДК 332.012.23

ИСТОЧНИКИ ИННОВАЦИИ И ОПОРНЫЕ ЦЕНТРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Мырзахмет Марат Күмісбекұлы

myrzakh@gmail.com

докторант специальности «Экономика» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан

Бабына Инна Владимировна

доцент Гомельского государственного университета им. Франциска
Скорины, к.э.н. кафедры «Экономика и управления»,
г.Гомель, Республика Беларусь

В настоящей работе ставится задача исследования возможности создания инновационных территориальных кластеров с региональными университетами в качестве опорных центров в областях Казахстана с горнорудной и металлургической отраслями. С помощью широкого арсенала методов (вебометрические методы, методы поведенческой экономики, эконометрическое моделирование) планируется исследовать 11 региональных университетов и их окружение в 9 областях страны. Исследование позволит проанализировать текущую промышленную политику и рассмотреть ряд управленческих решений, стоящих как перед уполномоченными органами, в частности Министерством индустрии и инфраструктурного развития Республика Казахстан, так и