

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ (КАЗАХСТАН),

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ



ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Материалы X Международной
научно-практической конференции

г. Екатеринбург, 2022

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАО «ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА»**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

**Екатеринбург
2022**

УДК 81'42
ББК 81.2-5
Т 32

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Л.Г. Юсупова (отв. ред., Россия),
Ж.А. Джамбаева, Г.К. Аюпова, Д.С. Ташимханова (Казахстан)

Т 32 Текст в системе обучения русскому языку и литературе:
материалы X Международной научно-практической конференции / Отв.
ред. Е.А. Журавлёва, Л.Г. Юсупова. – Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2022. –
360 с.

ISBN 978-5-8019-0535-8

Сборник содержит статьи участников X Международной научно-практической конференции «Текст в системе обучения русскому языку и литературе», организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой иностранных языков и деловой коммуникации УГГУ (Россия). Материалы посвящены тексту как объекту лингвистического исследования, его функционированию в поликультурном пространстве, интерпретации художественного текста, отражению в тексте русской культуры, внедрению новых информационных технологий в преподавание русского языка и литературы.

Издание предназначено широкому кругу научных работников и преподавателей, а также докторантам, магистрантам и студентам, интересующимся проблемами исследования текста.

УДК 81'42

ISBN 978-5-8019-0535-8

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва, 2022

© Уральский государственный горный университет, 2022

© Авторы, постатейно, 2022

**МАТЕРИАЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ В УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ**

Асмагамбетова Б.М.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

Статья посвящена анализу имеющихся материалов по формированию лингвистической компетенции в казахстанских учебниках русского языка обновленного содержания. Высказывается мнение по их совершенствованию.

Ключевые слова: учебники, лингвистическая компетенция, обновленная программа, задания, анализ.

**MATERIALS ON THE FORMATION OF LINGUISTIC COMPETENCE
IN UPDATED CONTENT RUSSIAN LANGUAGE TEXTBOOKS**

The article is devoted to the analysis of materials on the formation of linguistic qualifications in Kazakhstani textbooks on the Russian language with updated content. An opinion is expressed on their improvement.

Key words: textbooks, linguistic competence, updated program, assignments, analysis.

В основу содержания обновленной учебной программы по русскому языку для учащихся казахстанских русских школ положен коммуникативный подход, который нацелен на развитие основных видов речевой

деятельности: слушания, говорения, чтения, письма. При этом следует учитывать взаимосвязь грамматики с развитием речи: грамматические правила усваиваются на функциональной и ситуативной основе в процессе речевой практики. Формирование коммуникативной компетенции осуществляется через работу с текстом, который должен выступать основной дидактической единицей. Анализ учебников обновленного содержания показывает наличие в них большого количества текстов и заданий к ним.

Следует подчеркнуть, что в русской школе должно оставаться актуальным изучение лингвистических понятий вместе с коммуникативной направленностью обучения по новым программам. Известны разные определения самого понятия лингвистическая компетенция – «знание системы языка и правил оперирования языковыми средствами в процессе речевой деятельности» [4: 93] В «Новом словаре методических терминов и понятий»: «Лингвистическая компетенция. То же, что языковая компетенция» [1: 123] Далее читаем: «Языковая компетенция. То же, что лингвистическая компетенция. Владение системой сведений об изучаемом языке по его уровням: фонемном, морфемном, лексическом, синтаксическом. Учащийся обладает Я. к., если он имеет представление о системе изучаемого языка и может пользоваться этой системой на практике» [1: 362].

Проанализируем языковой материал учебника Русский язык для 8 класса авторов Сабитовой З.К. и Скляренко К.С. [5]. В них, как основные, в девяти главах выделены лексические темы (Глава I Семья: права и обязанности, Глава II Развлечения и спорт и т.д.), к ним идут языковые и речеведческие темы. К первой – четвертой главам даны языковые темы «Синтаксис и пунктуация», к пятой главе – «Морфология и орфография. Синтаксис и пунктуация», в шестой главе «Синтаксис», седьмой главе – «Синтаксис и пунктуация», в восьмой главе – «Морфология. Синтаксис и пунктуация», в девятой – «Морфология. Синтаксис». Каждая глава состоит

из трех-четырех параграфов, всего в девяти главах учебника 24 параграфа. Параграфы также озаглавлены лексическими, речеведческими и языковыми темами. К речеведческим понятиям Н.А. Ипполитова в работе «Текст в системе обучения русскому языку в школе» относит: 1) тему, основную мысль текста, способы и средства связи предложений в тексте, функционально-стилевые типы текстов, виды и формы речи [2: 30-34]. Первый параграф учебника озаглавлен: «Семейные ценности. Публицистический стиль речи. Омонимичные самостоятельные части речи и предлоги», где «Публицистический стиль» относится к речеведческой теме. Языковая тема «Омонимичные самостоятельные части речи и предлоги» преподнесена индуктивным методом, из 43 заданий к параграфу семь заданий отведены на отработку языковой темы разграничения производных предлогов и самостоятельных частей речи (5А, 5Б, 6А, 6Б, 7, 8, 9Б). Во втором параграфе, состоящем из 31 задания, шесть заданий – на выделение знаками препинания обособленных обстоятельств (25, 26, 27А, 33, 34, 35А). В третьем параграфе из 52 заданий на отработку темы «Знаки препинания при обособленных несогласованных определениях» отведено всего два задания (43, 54Д). В этих трех параграфах есть еще несколько заданий по орфографии и пунктуации, не связанных с указанными языковыми темами (3А, 12В, 50В, 53А, 60Г). Имеется три задания по лексике на знание синонимов и фразеологизмов (3В, 53В, 56Г). В целом из 126 заданий первых трех параграфов всего 15 заданий по заявленным языковым темам, пять заданий – на орфографию и пунктуацию по предыдущим темам, три задания – на лексику, остальные 103 задания – на формирование речевых навыков и речеведческих понятий, например: 2Г. Какова основная мысль статьи? 18В. Укажите стилиевые черты очерка как жанра публицистического стиля.

Мы представили анализ только трех параграфов учебника, подобным образом составлено количество заданий по речевым и языковым темам во

всех обновленных учебниках 5-9 классов 2018 года выпуска. Согласно спиралевидному построению программы по некоторым языковым явлениям идет повторение тем с усложнением в нескольких параграфах, например, тема «Омонимичные самостоятельные части речи и предлоги» повторяется в параграфах 1, 15, 23.

Анализ содержания языкового материала наталкивает нас на мысль, что сами программы и соответственно учебники требуют корректировки в плане формирования лингвистической компетенции. Не нужно забывать, что в русской школе есть уроки литературы (чего нет при обучении русскому языку как иностранному), где есть возможность вплотную заниматься коммуникативной направленностью обучения, а на уроках русского языка ученики, помимо речевого развития, должны усвоить русский язык как систему, познать тонкости письменной речи, в частности правописания, грамматические особенности языка. В новом учебнике 8 класса отрывочно останавливаются на правилах обособления, причем рассматриваются не все случаи. Отсутствуют понятия об однородных членах предложения и пунктуации при них, о знаках препинания при обращении, при прямой речи.

Как показывает практика, нынешние выпускники владеют знаниями в области теории языка не в той мере, как это наблюдалось ранее. Подобная закономерность становится понятной при сравнении, например, данного учебника с учебником русского языка для 8 класса 2016 года издания [3], где специально отводились часы на усвоение таких понятий, как строение и грамматическое значение словосочетаний и предложений, члены предложения, приложение, осложненные предложения, обособление, прямая и косвенная речь и т.д. Не имея полного представления об этих понятиях, как можно говорить о знаках препинания в соответствующих синтаксических конструкциях. Опытные учителя найдут время и возможности акцентировать внимание на этих понятиях, а остальные

будут отталкиваться от учебника и многие языковые явления останутся непонятыми ученикам, поверхностно усвоенными. Следует, как мы считаем, систематизировать подачу языкового материала, увеличить количество теоретических сведений и языковых упражнений, связанных с предусмотренной темой, усилить внимание к орфографической и пунктуационной грамотности, еще раз обратиться к классической подаче русского языка, чтобы совместить её с обновлением содержания обучения. Наряду с написанием эссе, актуализировать наработанные годами разнообразные виды обучающих и контрольных диктантов и других письменных работ. Подбираемые тексты должны соответствовать не только лексическим темам, но и языковым. Анализ учебников показывает, что лингвистические понятия отрабатываются на разрозненных предложениях, хотя и связанных с лексической темой параграфа, но не на основе текстов, чего требует коммуникативный принцип обучения. Следовало бы вернуть грамматический разбор (фонетический, морфемный и т.д.), тем более что он сохранен в учебниках русского языка начальных классов: должна соблюдаться преемственность в обучении. Грамматический разбор развивает научную речь, совершенствует мыслительную деятельность учащихся, способствует лучшему уяснению языкового материала.

В то же время отмечаем, что в целом содержание учебника русского языка 8 класса соответствует требованиям Типовой программы обновленного содержания, авторами проделана огромная творческая работа: задания интересны, имеют коммуникативную направленность, способствуют развитию критического мышления, предусматривают коллаборативную работу, в учебниках наблюдается широкое использование современных инновационных подходов, методов и приемов обучения.

Библиографический список

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Издательство ИКАР, 2009. 448 с.
2. Ипполитова, Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: Учеб пособие для студентов пед. вузов / Н.А. Ипполитова. М.: Флинта, Наука, 1998. 176 с.
3. Кабдолова К.Л. и др. Русский язык: Учебник для 8 кл. общеобразоват.шк. / К.Л. Кабдолова, З.К.Сабитова, Л.Т.Килевая. Алматы: Мектеп, 2016. 236 с.
4. Нелюбин Л.Л. Толковый переводоведческий словарь / Л.Л. Нелюбин. 3-е изд., перераб. М.: Флинта: Наука, 2003. 320 с.
5. Сабитова З.К., Складенко К.С. Русский язык. Учебник для 8 кл. общеобразоват. шк. Алматы: Мектеп, 2018. 264 с.

УДК 811.161.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ

Аюпова Г.К.,¹ Ибраева Ж.Б.²

¹ Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева

² Казахский национальный педагогический университет им. Абая

г. Нур-Султан, г. Алматы, Казахстан

Статья посвящена актуальной проблеме возможностей использования цифровых технологий в процессе обучения русскому языку студентов неязыковых факультетов. Включение и использование цифровых инструментов в проектной деятельности в учебном процессе позволяют разнообразить виды учебной деятельности, повысить эффективность обучения и уровень мотивации к изучению русского языка как неродному.