

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

**СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ**

**ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)  
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**



**РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ:  
ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

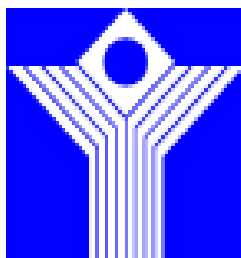
**МАТЕРИАЛЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

г. Сургут, 2021

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(РОССИЯ)  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)  
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ



## **РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

**Материалы VIII международной научной  
студенческой конференции**

**Сургут  
2021**

УДК 378:001:811.161.1

ББК 74.58

P88

**Редакционная коллегия:**

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Н.В. Ганушак, Е.И. Бреусова,  
Д.В. Ларкович, Е.В. Пронина, Н.А. Красовская, Д.А. Романов (Россия),  
Д.С. Ташимханова, Э.Э. Яворская, О.С. Потапчук (техн. ред., Казахстан)

**P88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы VIII международной научной студенческой конференции / Отв. ред. Е.А. Журавлёва. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2021. – 285 с.**

ISBN 978-5-93190-393-4

Сборник содержит статьи участников международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия) и кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка и лингводидактики; взаимодействия языков и этнических культур; языку средств массовой информации; особенностям изучения своеобразия художественных произведений.

Публикуемые материалы могут представлять интерес для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей, а также всех интересующихся проблемами развития современного русского языка в условиях поликультурного сообщества.

УДК 378:001:811.161.1

ББК 74.58

ISBN 978-5-93190-393-4

© СурГПУ, 2021

© Авторы, постатейно, 2021

слов под запись), так и свободными, и творческими, когда учащиеся передают содержание абзаца близко к тексту либо дополняют его своими размышлениями на указанную тему. Их можно использовать при заучивании и проверке знания формул речевого этикета.

Изложение изученного текста может быть применено для отработки структуры отдельных видов диалогов по таким темам, как приветствие, совет, утешение и другие. Это упражнение позволит студентам лучше запомнить определенные речевые тактики и схемы, с помощью которых они смогут в дальнейшем строить собственные высказывания. С помощью сочинений, в свою очередь, у учителя появляется возможность увидеть прогресс или пробелы в знаниях учащихся, а также отработать у них навыки письменного общения в отдельных жанрах.

Таким образом, мы видим, что задача учителя состоит в том, чтобы органично вплести в ход уроков по отработке русской грамматики, лексики, синтаксиса, графики и орфографии этическую и экстралингвистическую картину нашего языка.

Литература:

1. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
2. Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет // Иностранные языки в школе. – М.: Просвещение, 2003. – № 5. – С. 22 – 27.
3. Шмелева Т. В. Речевой жанр (Возможности описания и использования в преподавании языка) // Русистика. – 1990. – № 2. – С. 20-32.

## **ИСТОРИЯ И ЧЕЛОВЕК В РАССКАЗЕ Г. ЯХИНОЙ «ВИНТОВКА»**

**Тажина Н.**

*tazhina\_nargiz@mail.ru*

*Научный руководитель: к.ф.н., доцент Жапанова М.Е.*

*Marzhan.enu@gmail.com*

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева*

*г. Нур-Султан, Казахстан*

Имя Гузель Яхиной стало широко известно читателю с 2015 года благодаря роману «Зулейха открывает глаза», реконструировавшему

историю раскулачивания и коллективизации 30-х годов. Произведение было неоднозначно воспринято историками и критиками, особенно «ругали» татарские авторы за искажение их истории, обычаев и традиций. Это объяснимо, так как в основе сюжета – раскулачивание деревенской татарской семьи. Несмотря на развернувшуюся полемику, роман был дважды награжден российскими литературными премиями (2015, 2018), а также экранизирован. В 2018 году из-под пера писательницы выходит следующий роман «Дети мои», повествующий о судьбе поволжских немцев и переданный сквозь призму жизни сельского учителя Якоба Баха. Безусловно, автор в своих художественных текстах пытается определить место человека в истории XX столетия. Эту линию продолжает рассказ «Винтовка» (2015), впервые опубликованный в литературно-художественном журнале «Октябрь».

На этот раз события происходят в годы Великой Отечественной войны, и автор словно исследует проблему – человек на войне. Ее героиня восемнадцатилетняя медсестра Майя, которой предстояло выполнить задание в сложнейших условиях: немцы на соседней улице, необходимо найти и вынести раненых солдат после ожесточенного и затяжного боя из чердака одного из домов. Рассказ заставляет волноваться и бросает в дрожь уже с первых предложений, ведь девушка сняла винтовку *«с убитого, у стены дома»* [1], неважно с русского или немецкого обезглавленного солдата. Этот символ или неизменный атрибут войны пройдет через всю сюжетную линию: *«счастливый талисман»*, *«жалко винтовку, сроднились уже с ней* [1].

Автор сообщает, что она, волоча сумку с медикаментами и винтовку, успела вытащить четырнадцать человек. В глазах «сестрички» лица раненых бойцов будто слились воедино: *«Обкусанные губы, из уголков рта – ручейки слюны. В оскале – желтые зубы с серым налетом, ... Грязные, измазанные кровью, эти люди были еще и невероятно тяжелы...»* [1]. Г. Яхина детализирует будни хрупкой героини, которая ежеминутно испытывая тяготы войны, жертвовала собой: спасала раненых, подталкивала и перекатывала их через завалы, видела смерть на поле боя и в полевом госпитале. Нежелание встречаться позже с ними, и мысли о том, что *«их вообще не любила»*, *«зачем вытаскивала»*, *«надо было – вот она и вытаскивала»* [1] свидетельства не столько о внутренней жизни Майи, а и об экзистенциальных мотивах в рассказе.

Отправляясь ползком за пятнадцатым, нуждающимся в ее помощи, оставшихся на чердаке после отступления, она, словно предугадывая события, думала о возможной встрече с раненым немцем. Мысли, как поступить с врагом, оставить умирать или пристрелить, или поползти *«за таким же потным и грязным, но своим»* [1] сменяли друг друга. Вероятно, как гаршинский рефлексирующий герой из рассказа «Четыре дня, она размышляла о смысле войны: *«Чем же он виноват? И чем виноват я, хотя я и убил его?»* [2: 9]. Майя представляла умоляющие глаза противника и слышала на вражеском языке «сестричка».

Внезапно начавшая перестрелка застала Майю в доме с врагами, где ей впервые пришлось применить винтовку против человека, материализовав слова замполита: *«Человек на войне должен быть, как винтовка. Надо – стреляет. Не надо – ждет, когда надо будет»* [1]. Охваченная ужасом от «содеянного», в раненом солдате она видит «совсем ребенка» и пытается определить сколько ему лет: *«двенадцать?» «тринадцать?»*, называя «салага зеленая...» [1]. Внутренние монологи, вызванные глубокими переживаниями и чувствами, позволили раскрыть характер и проникнуть в духовный мир героини. Речь ее состояла из риторических вопросов и утверждений в форме вопросов: *«Как же я так – не разглядела?.. А если бы и разглядела – что, разве не выстрелила? Конечно, выстрелила бы. Или он в меня. А что теперь – добить? Вот так, сверху вниз, глядя в лицо?»* [1]. В девушке боролись человек и гражданин с определенными обязанностями в определенных обстоятельствах: *«И все-таки – неужели добить?... Нет не могу. Никто не узнает, что она оставила его живым. Может, его даже подберут свои...»* [1]. Отсюда оппозиционный ряд характерный поэтике произведений о войне: *война/мир, зло/добро, смерть/жизнь, безумие/разум.*

Майя хотела «остаться жить», но, рискуя собственной жизнью и перевязав раненого врага, потащила с собой. Ослабленный и истекающий кровью, он поведал спасительнице, что его звать Август Ромм, ему четырнадцать лет, а трое его братьев погибли на войне. Говорил он много, будто тем самым выражал благодарность ей. Она же, поднимаясь с ним по лестнице, думала, как дальше поступить, ведь невозможно угадать, кто забежит в подъезд – *«наши или фрицы»* [1], решила просто заволочь в одну из квартир, где они расстались моргнув друг другу. Нарастающий топот внизу раздавался из-под сапог немцев... Заложникам войны, молодым людям противоположных ла-

герей, чуждо в некоторой степени происходящее вокруг, о чем свидетельствует сюжет рассказа.

Г. Яхина в подробностях описала один день из военной жизни медсестры Майи, которая по сути являет собой биографию поколения, навсегда «породнившегося с винтовкой» [1].

Литература:

1. Яхина Г.Ш. Винтовка // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litteratura.org/prose/1526-guzel-yahina-vintovka.html>
2. Гаршин В.М. Рассказы. – Л.: Художественная литература, 1978. – 320 с.
3. Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 2004. – 405 с.

## **МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР В КОНТЕКСТЕ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ К СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ В УКРАИНЕ**

*Терновой Д., Гюлтекин Э.*

*denisternovoy1@gmail.com, emirhangultekin52@gmail.com*

*Научный руководитель: преподаватель Пулипенко-Фрицак Н.А.*

*n.pylypenko-frytsak@drl.sumdu.edu.ua*

*Сумской государственный университет*

*г. Сумы, Украина*

Одним из актуальных вопросов современного образования является проблема создания толерантного общества, способного вести продуктивный интеркультурный диалог в контексте кросс-культурного взаимодействия. Процесс интеграции образовательной системы Украины в европейское и мировое пространство обусловил увеличение численности иностранцев, приезжающих на учебу в украинские вузы. Законодательные инициативы в сфере высшего образования Украины нацелены на использование мультикультурной модели в процессе профессионального обучения иностранных студентов; на изучение и поддержку ценностей, традиций, культуры представителей многонационального студенческого сообщества; на использование лингвокультурологических знаний в целях создания благоприятных условий для позитивной адаптации иностранных студентов к со-