

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

**СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ**

**ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**



**РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ:
ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

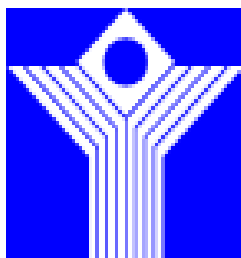
**МАТЕРИАЛЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

г. Сургут, 2021

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(РОССИЯ)
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

**Материалы VIII международной научной
студенческой конференции**

**Сургут
2021**

УДК 378:001:811.161.1

ББК 74.58

P88

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Н.В. Ганушак, Е.И. Бреусова,
Д.В. Ларкович, Е.В. Пронина, Н.А. Красовская, Д.А. Романов (Россия),
Д.С. Ташимханова, Э.Э. Яворская, О.С. Потапчук (техн. ред., Казахстан)

P88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы VIII международной научной студенческой конференции / Отв. ред. Е.А. Журавлёва. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2021. – 285 с.

ISBN 978-5-93190-393-4

Сборник содержит статьи участников международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия) и кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка и лингводидактики; взаимодействия языков и этнических культур; языку средств массовой информации; особенностям изучения своеобразия художественных произведений.

Публикуемые материалы могут представлять интерес для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей, а также всех интересующихся проблемами развития современного русского языка в условиях поликультурного сообщества.

УДК 378:001:811.161.1

ББК 74.58

ISBN 978-5-93190-393-4

© СурГПУ, 2021

© Авторы, постатейно, 2021

В словарях имеются различные пометы к анализируемым словам, например, *устар.*, *разг.*, *истор.*, *дорев.* Использование В. Пикулем устаревших элементов лексической системы русского языка позволяет читателю сформировать чёткое представление об описываемой исторической эпохе. Данные лексические единицы помогают писателю подчеркнуть детали, обрисовать реальную историческую обстановку. В определенных ситуациях используются для создания иронического, комического эффекта.

Литература:

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
2. Пикуль В. Нечистая сила: роман. – М.: «Вече», 2018. – 640 с.
3. Толковый словарь русского языка. Под ред. Д.Н. Ушакова. – В 4-х томах. – М., 1934.

МОТИВ «СЛУЧАЯ» В РАССКАЗЕ Г. ЯХИНОЙ «ШВАЙПОЛЬТ»

Башарова Р.

rada.basharova@bk.ru

Научный руководитель: Жапанова М.

marzhan.eni@gmail.com

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

Рассказ «Швайпольт» (2016) Гузель Яхиной, номинанта и лауреата литературных премий, впервые был опубликован в литературном номере журнала «Esquire» и повествует о современности.

Заглавие произведения отсылает к XVI веку, основателю славянского книгопечатания кириллическим шрифтом Швайпольт Фиолю, с которым будет связана одна из сюжетных линий произведения. Главный герой рассказа Серегин – представитель «старой книжной династии», «первый в роду дипломированный книжник», «... с грехом пополам окончивший в начале нулевых московский Полиграф» [1], что позволило стать ему относительно успешным полиграфистом, хотя

известно, что его дед, отец и сам в книжном деле оказались волею случая и судеб, попытки избежать это ремесло обходными путями не удались.

В.Е. Хализев отмечал: *«Мотив так или иначе локализован в произведении, но при этом присутствует в формах самых разных». ... оставаться лишь угадываемым, ушедшим в подтекст»* [2: 266]. Заметим, в рассказе нет явных размышлений о мотиве случая, но ряд неслучайных случайностей происходят.

Его *«жирная, денежная»* жизнь включала все атрибуты этого положения. В наступивший «пограничный» кризисный и посткризисный период выручала *«печатная машина-старина»* «Гейдельберг», на которой напечатал миллионные предвыборные листовки депутата из региона, оказавшихся *«последним аккордом в полиграфической песне»* их [1].

Это было в прошлом, до зимы девятого года. Настоящее его – несостоятельность оплачивать аренду помещения для работы и возможность за «очередную подачку» вахтеру Тальянычу переночевать в нем; *«тысяча рублей мятыми бумажками»* и мелочь, бесконечные мысли о том, как их «выгодно» и рационально распределить. Переживая кризис, душевный и материальный, Серегин свое будущее видел на дне, и это возвращает его к прибыльному семейному промыслу – букинистике, которая направила на *«знаменитую подмосковную «блошку» в Новоподрезково»* [1]. «Блошку» населяли представители разных социальных слоев, с соответствующим товаром, «добытым посильным трудом»: *«Туда, ... ранним субботним утром бомжи тащили заботливо отобранное за неделю на городских свалках и мусорных полигонах барахло, старики – застоявшийся в пыльных сервантах советский фарфор, алкашня – хлам, найденный в расселенных под снос домах»* [1]. Этот товар, как отмечает автор, являл собой *«осколки чьих-то жизней»* [1]. Колоритное описание дополняется сведениями об особом укладе жизни рынка: утром хозяйничали старьевщики-асы, позже наступало время мелкой сошки, к коим принадлежал Серегин. Вначале он, уподобляясь им внешне, «наряжался» в то, что, вызывало бы жалость торгашей, соответственно, нежелание задрать цены на товар. Позже ему все меньше приходилось лицедействовать, притворяться неудачником, время сделало свое: он пообтрепался, стал завсегдатаем подобных заведений, где искал утраченное счастье. Создавая психологический портрет героя, автор подчеркивает чрезмерную осторожность его, наделяет зооморфными харак-

теристиками – «шакалил осторожно», «клевал по зернышку, «лисьей, в сущности, натуры» [1].

«В книгу он верил» и вспоминал, как случайно ему «подфартило»: томик Н. Осипова «Вергилиева Энеида, вывороченная наизнанку», купил за пятьсот «... скинул на «Вернике» ушлому букинисту за двадцать тысяч ..., тот перепродал на «Молотке» за сто тридцать» [1].

Удрученный неудачной «охотой», он обдумывал, к кому напроситься на ночлег, и увидел старушку в нелепой спортивной шапочке. Оценивая ее нехитрый товар, случайно зацепил взглядом книгу и обомлел: «... Старорусский текст... Конец семнадцатого века? Старообрядческая перепечатка восемнадцатого? ... герб города Кракова. Сверху две буквы – S и V: инициалы типографа. Одна тысяча четыреста девяносто первый год». S и V – Швайпольт Фиоль ... За семьдесят три года до Ивана Федорова напечатал книги на русском языке. Сохранилось из них в мире несколько десятков экземпляров» [1]. Изучив ее на оригинальность и допустив, что возможно фальсификат, все же отметил ее редкость и ценность. Торг за книгу походил на игру: вместо запрошенных тысячи рублей он предлагал старушонке девятьсот одиннадцать, нарочно демонстрировал безразличие к ней, специально уронил на снег, приготовленные деньги положил обратно в карман, укорил тем, что она торгует хламом. Лишь появление «вернисажных барыг мелкого пошиба» [1], направившихся к ней, миг отрезвило его. Выхватив Швайпольта, Серегин запрыгнул в электричку. Едва переведя дыхание, он успел лишь подумать: «Никому не показывать. Не тащить на «Вернисаж», ... кинут. Атрибутировать книгу инкогнито у двух разных оценщиков и сбыть по-тихому – тому, кто даст больше. Или отнести прямоком в московский офис «Сотбис», ... Или никому не отдавать, сохранить у себя талисманом, знаком семейного дела, манком для удачи. Сокровенной радостью» [1]. Но случай-встреча с контролером, от которого удалось утром сбежать, нарушил его планы. Спасаясь от него, Серегин выпал из вагона трамвая, проезжавшего над каналом «Москва». Он крепко защищал книгу, даже погружаясь в воду, словно в черный кипяток, хотел закричать о том, что «погиб Швайпольт, пропал, не восстановит» [1]. Словом, не смотря на жизненные перипетии и досадные случаи, Серегин был верен продукту своего ремесла, его непреходящей ценности.

Литература:

1. Яхина Г.Ш. Шайпольт // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://libking.ru/books/short-story/601400-guzel-yahina-shvaypolt.html>
2. Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 1999. – 398 с.

МОТИВ МИЛОСЕРДИЯ В РАССКАЗАХ В. ТОКАРЕВОЙ

Бирковская А.

abirkovskaya@mail.ru

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Исина Н.У.

n.isina61@bk.ru

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

Милосердие – одно из центральных понятий христианского вероучения. В словаре В.И. Даля читаем: «Милосердие ср. милосердость ж. сердоболие, сочувствие, любовь на деле, готовность делать добро всякому; жалостливость, мягкосердость». [1] По определению С.И. Ожегова, милосердие – это «готовность помочь кому-н. или простить кого-н. из сострадания, человеколюбия». [2]. Под милосердием понимается готовность человека оказать помощь кому-либо из сострадания, проявлять доброту, заботу, высшие эмоции (даже любовь) к какому-либо существу, не обязательно даже человеческому. Синонимом милосердия выступают «любовь», «доброта», «сострадание».

Одной их самых популярных и читаемых прозаиков современности является В. Токарева, на материале произведений которой мы попытались проследить отражение нравственной категории милосердие. Произведения В. Токаревой переведены на многие языки мира. Проза В. Токаревой неразрывно связана с классической русской литературой. Центральная тема её рассказов – семья, семейные отношения, любовь, измена, добро и зло, сострадание, забота. Эта тема определила и главный мотив её прозы. «Возлюби ближнего» – так звучит одна из заповедей христианского вероучения. Мотив любви, сострадания к ближнему, мотив милосердия проходит красной линией в рассказах В. Токаревой.

Сюжет «Рождественского рассказа» В. Токаревой составляет бытовая ситуация из школьной жизни главной героини. По инициативе учительницы ученики открывают в классе живой уголок. Посоветовавшись с родителями, одна из учениц отправляется в цветочный