

вите инноваций и их активное применение в условиях национальной экономики. В этой связи, необходимо восприятие государственного регулирования в качестве системы интегрированного регулирования, которое должно представлять собой согласованное сочетание правовых, финансово-экономических и организационно-административных элементов (инструментов и механизмов) ключевых направлений экономической политики с целью обеспечения устойчивого экономического роста.

#### **Литература:**

1. Черных, С.И. Финансово – кредитные механизмы стимулирования инноваций / Институт проблем развития науки РАН. URL: <http://www.issras.ru> (дата обращения: 14.07.2020)
2. Сайт Всемирного банка. URL:<http://www.worldbank.org> (дата обращения: 12.06.2020).
3. Соколова, Е.М. Государственное стимулирование банковского кредитования инновационной деятельности // Финансы и кредит. – 2013. – № 41 (569). – С. 8 – 13.
4. Полтерович, В.М. Институциональные ловушки – результат неверной стратегии реформ / В.М. Полтерович // Экономическая наука России, 1998. Приложение. – С. 22–28.
5. Тоцкий, М.Н. Устойчивое партнерство коммерческого банка и предприятия – заемщика как способ снижения кредитного риска банка: дис. ... канд. эконом.наук: 08.00.10 / Тоцкий Максим Николаевич. – Ростов на Дону, 2002. –200с.

**УДК 334.726**

## **АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ**

***Сапарова Б.С.***

к.э.н., Ph.D, профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
E-mail: [sbsfmenu@mail.ru](mailto:sbsfmenu@mail.ru)

***Амрин Д.М.***

магистрант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
E-mail: [ferzphil@gmail.com](mailto:ferzphil@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассматривается чистый приток и отток прямых иностранных инвестиций в Казахстане, производится сравнение показателей с Россией и Беларусью, а также сама структура притока по отраслям. Сделан вывод, что основной приток иностранных инвестиций приходится на добычу сырой нефти и других природных ресурсов, в связи с чем для диверсификации экономики мы рекомендуем стимулировать привлечение инвестиций в секторы иных видов деятельности.

**Ключевые слова:** прямые иностранные инвестиции, глобализация, инвестиционный климат, транснациональные компании

**Методы исследования.** В данной работе были применены методы проверки, сравнительного анализа и мониторинга основного эмпирического подхода. Были использованы официальные данные Всемирных Финансовых Организаций и Национального Банка Республики Казахстан.

**Цель.** Выявить структуру прямых иностранных инвестиций в Казахстане на современном этапе экономики.

На данный момент происходит процесс глобализации. Глобализацию критикуют по поводу роста неравенства в богатых и бедных странах [1]. В увеличении глобализации и международной торговли немаловажную роль сыграли транснациональные компании. Данные организации действуют во многих странах, помимо страны происхождения. Эти компании работают по всему миру и, следовательно, они также известны как глобальные предприятия.

Деятельность организаций контролируется и управляется материнской компанией по всему миру. Продукты и услуги ТНК продаются в разных странах, что требует управления на глобальном масштабе. Высокая текучесть кадров и множество активов, агрессивный маркетинг – одни из особенностей транснациональных компаний. Их структура крепко укрепились в системе мирового хозяйства [2]. Транснациональные компании напрямую связаны с прямыми иностранными инвестициями, так как термин «прямые иностранные инвестиции» означает, что корпорация в одной стране открывает бизнес, а в другой стране продолжает его путем создания новой дочерней компании, находящейся в полной собственности, или путем приобретения местной компании, или создания совместного предприятия в принимающей стране [3]. Следует отметить, что тема прямых иностранных инвестиций является популярной и широко исследуемой как в бизнесе, так и среди ученых-экономистов для исследования деятельности транснациональных компаний.

Прямые иностранные инвестиции, поступающие в экономику развивающихся стран, принимают, по крайней мере, четыре различные формы [4]:

1. Прямые иностранные инвестиции в добывающие отрасли,
2. Прямые иностранные инвестиции в инфраструктуру;
3. Прямые иностранные инвестиции в производство и сборку;
4. Прямые иностранные инвестиции в сфере услуг.

Каждая из транснациональных компаний может внести свой особый вклад в рост экономики и благосостояние населения страны. Однако, они также свои неопределенности и ставят перед властями конкретные политические задачи, направленные на повышение положительного вклада и минимизацию или предотвращение потенциального ущерба.

Транснационализация обуславливает мотивацию компаний к участию в прямых иностранных инвестициях, с учетом опыта исследований в других странах и использования местных особенностей [3].

В этой связи вначале рассмотрим показатели прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Казахстане и для оценки ситуации сравним данные по России и Беларуси.

Приток ПИИ связан с двумя преимуществами транснациональных компаний: инновационные и маркетинговые возможности [3]. Экономический потенциал, условия труда и конкурентоспособность важны для привлечения ПИИ как на совокупном, так и на отраслевом уровне.

После провозглашения независимости Казахстан провел ряд реформ по либерализации своей экономики и привлечению иностранных инвестиций. Международные финансовые институты считают Казахстан привлекательным местом для своей деятельности, и международные фирмы открыли региональные штаб-квартиры в Казахстане. В июне 2017 года Казахстан присоединился к Декларации ОЭСР по международным инвестициям и транснациональным компаниям, а также стал ассоциированным членом Комитета по инвестициям ОЭСР. В своем Стратегическом плане развития на текущий период (до 2025 года) правительство заявило, что повышение уровня жизни казахстанцев до уровня стран ОЭСР является одной из стратегических целей плана [5].

В рисунке 1 указан приток ПИИ в Казахстане, России и Беларуси. По данным ЮНКТАД, приток ПИИ в Казахстане на 2019 год составил 3,118 млрд. долларов США, что ниже на 17% по сравнению с предыдущим годом (3,757 млрд. на 2018 год). В России приток ПИИ составил 31,735 млрд. долларов США на 2019 год, что в 10,17 раз выше по сравнению с Казахстаном. В Беларуси показатель притока ПИИ ниже по сравнению с Казахстаном и Россией, и составил 1,293 млрд. долларов США, и также как Казахстан, незначительно уменьшила данный показатель на 9%, в то время как Россия увеличила показатель на 139,9%. В 2017 году в Казахстане приток ПИИ резко сократился на 45% по сравнению с 2016 годом, и постепенно уменьшается в последующие годы. В России также было резкое снижение на 30%. Связано это с уменьшением привлекательности инвестирования в данные страны в связи с санкциями по отношению к России, зависимости от цен на сырье, волатильности валют, и ряда других факторов.



Источник: UNCTAD

**Рисунок 1** – Приток ПИИ в странах, млн. долларов США

Далее рассмотрим структуру приток ПИИ по отраслям. Как показывает таблица 1, в Казахстане наибольший приток ПИИ был за счет добычи сырой нефти и природного газа в 2019 году (4,671 млрд. долларов США), который составил 160,8% от общего объема. Исходя из прогнозов UNCTAD, на 2020 год ожидается снижение притока прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны в связи с замедлением экономического роста и спада доходов и продаж транснациональных компаний.

Таблица 1 – Приток ПИИ Казахстана по отраслям, млн. долларов США

ПИИ по отраслям	2015	2016	2017	2018	2019
Добыча сырой нефти и природного газа	852	2 098	4 114	4 021	4 671
ВСЕГО	4 057	8 511	4 669	3 628	2 904
без горнодобывающей промышленности и разработки карьеров	4 812	6 364	251	-1 261	1 231
без добычи сырой нефти и природного газа	4 492	8 189	4 303	3 247	2 225
<i>Источник: по данным Национального Банка Республики Казахстан</i>					

Далее, рассмотрим отток ПИИ. В развивающихся странах структура оттока ПИИ определяется идиосинкразическими контекстами местных фирм, такими как бизнес-группы (доминирующая организационная форма в развивающихся странах) и ресурсами, которые эти фирмы разработали для соответствия контексту. Политика в области конкуренции и институциональные реформы играют решающую роль в оттоке ПИИ из развивающихся стран. Производительность, возможности, опыт экспорта, входные барьеры, а также национальные и субнациональные учреждения влияют на отток ПИИ].

Если говорить об оттоках прямых иностранных инвестиций, то рисунок 2 показывает, что Казахстан имеет отрицательные значения. Это означает «дивестиции», противоположные инвестициям, при которых происходит процесс продажи активов в зарубежных странах. Так, в 2019 году было -2,592 млрд. долл. США по оттоку ПИИ, что на 135,5% ниже по сравнению с 2018 годом (-1,101 млрд. долларов США). В Беларуси отток ПИИ с каждым годом снижается, и в 2019 году достиг отрицательного значения (-7 млрд. долларов США). В России отток ПИИ показывает положительные значения, но в 2019 году (22,530 млрд. долларов США) было снижение на 37,1%.



Источник: UNCTAD Data Center

**Рисунок 2** – Отток ПИИ в странах, млн. долларов США

Как показывает рисунок 2, существует колоссальная разница роста инвестиций местными транснациональными компаниями в зарубежные страны между Казахстаном, Россией и Беларусью. В России идет постепенное расширение данных компаний, в то время как в Казахстане наблюдается выраженное снижение, а в Беларуси – незначительное снижение за последний год.

**Выводы и предложения.** На данный момент Республика Казахстан имеет благоприятный инвестиционный климат, однако при этом есть слабые стороны. Нефтяная промышленность и металлургия являются основными источниками привлечения прямых иностранных инвестиций в страну. В результате пандемии COVID-19 ожидается спад притока ПИИ к концу 2020 года в связи с падением глобального спроса и продаж, а также снижением доходов транснациональных компаний. Несмотря на зависимость от нефти, правительство Казахстана продолжает постепенно продвигаться к своей цели по диверсификации экономики страны за счет улучшения инвестиционного климата. Казахстан занимает 25 место из 190 в ежегодном докладе Всемирного Банка «Ведение бизнеса» (Doing Business Report) [5]. Основной задачей Казахстана остается привлечение инвестиций в секторы и виды деятельности, помимо добычи нефти и природных ресурсов, на которые приходится более 160% от общего объема чистых прямых иностранных инвестиций, и удержание инвесторов, уже работающих в экономике. Помимо этого, для развития экономики мы рекомендуем оказать содействие в развитии Казахстанских транснациональных компаний, так как результаты анализа данных показывают, что по сравнению с Россией и Беларусью, Казахстан на данный момент имеет негативные показатели по оттоку прямых иностранных инвестиций.

### Литература:

1. Elhanan Helpman. Globalization and wage inequality. National bureau of economic research. Cambridge, MA 02138 (2016)
2. Сапарова Б.С. Учебник «Финансовый менеджмент». Учебник рекомендован МОН РК. Алматы: «Экономика», 2015, -29 п.л.
3. Justin P., Maria M. Five decades of research on foreign direct investment by MNEs: An overview and research agenda. Elsevier Public Health Emergency Collection, PMC7151309 (2020)
4. Moran T. Foreign Direct Investment and Development. The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Globalization, 2012
5. U.S. Department of state. 2020 Investment Climate Statements: Kazakhstan

УДК 33.338

## ПРЕИМУЩЕСТВА АКТИВНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В МАЛОМ И СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ КАЗАХСТАНА

*Смаилов С.Т.*

коммерческий директор компании «GEN TRIZ Qazaqstan»  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
E-mail: [sergey\\_smailov@mail.ru](mailto:sergey_smailov@mail.ru)

*Рысбекова М.О.*

к.э.н., и.о. профессора, Евразийский национальный университет  
им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
E-mail: [Madina10081957@mail.ru](mailto:Madina10081957@mail.ru)

**Аннотация.** В целях определения основных форм выгоды для малого и среднего бизнеса, в статье проштудированы существующие подходы и методы работы главных игроков в сфере инновационной деятельности Казахстана. В ходе исследований авторы статьи изучил существующую ситуацию в данной сфере и систематизировал их с выявленными и предложил их к использованию.

**Ключевые слова:** коммерциализация, интеллектуальная собственность, индустриально-инновационное развитие, результаты научно-технической деятельности, наука, субъекты инновационной деятельности, инновационная активность, финансовая выгода, снижение себестоимости, наука и бизнес.

**Методы исследования.** Использовались абстрактное мышление, статистический, социально-опросный методы.

**Цель исследования.** Рассмотреть инновационную деятельность в области коммерциализации технологий и совершенствования взаимоотношений науки и субъектов бизнеса для развития экономики страны.

**Введение.** Автором статьи проведены исследования, направленные на изучение инновационной деятельности в сфере коммерциализации технологий,