

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н.
ГУМИЛЕВА**

**"ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ
ДАМУЫ: ШЫНДЫҒЫ МЕН БОЛАШАҒЫ"
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК ТРУДОВ
международной научно-практической конференции
"СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НЕЗАВИСИМОГО
КАЗАХСТАНА: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ"**



**9 желтоқсан, 2021
Нұр – Сұлтан**

ӘОЖ 338.2 (574) (075.8)

ҚБЖ 65.9 (5Қаз) я73

T29

Редакция алқасы

МАЙДЫРОВА А.Б. - төрайым, э.ғ.д., профессор, кафедра меңгерушісі,

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

БАЙЖОЛОВА Р.А. - э.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М. - э.ғ.д., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия

ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ТЛЕСОВА Э.Б. - э.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

БЕРЖАНОВА А.М. - э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, Л.Н. Гумилев

атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ЖАНАБАЕВА Ж.К. - э.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

АУЕЛБЕКОВА А.К. - э.ғ.к., доцент Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ДОСМАҒАНБЕТОВ Н.С. - э.ғ.м., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

КАЗБЕКОВА З.К. - магистрант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

НҰРЛАНҰЛЫ А - магистрант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ISBN 978-601-337-610-3

T29 "Тәуелсіз Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуы: шындығы мен болашағы" атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. –Нұр-Сұлтан: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 361 б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции "Социально-экономическое развитие независимого Казахстана: реалии и перспективы". – Нур-Султан: ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, 2021. – 361 с.

Works of the International scientific - practical conference "Socio-economic development of independent Kazakhstan: realities and prospects". - Nur-Sultan: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2021. – 361 p.

ӘОЖ 338.2 (574) (075.8)

ҚБЖ 65.9 (5Қаз) я73

ISBN 978-601-337-610-3

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2021

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2021

ГИБРИДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ

Мустафин А.Б.

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева
Казахстан, г. Нур-Султан

Слово "гибрид" говорит подразумевает суть концепции. В словаре Merriam-Webster говорится, что гибрид сочетает в себе два или более отдельных элементов, или комбинацию двух или более отдельных элементов.

Другими словами, при гибридном управлении проектами берутся два или более подхода к управлению проектами и объединяются для создания нового подхода [1].

В связи с этим можно объединить несколько методологий. Здесь есть множество вариантов. Для примера несколько наиболее популярных методик.

- Каскадное управление проектами
- Методология критического пути
- Методологии управления проектами Agile
- Шесть сигм
- PRINCE2
- Сопоставление результатов

В теории гибридное управление проектами означает, что вы можете взять любой подход и объединить его с любым другим подходом.

Часто, обсуждая эту концепцию, люди ссылаются на гибридное agile-управление проектами или гибридные agile-методы.

В основном используют гибкость и адаптивность гибкого подхода и сочетаем его с более традиционным, жестким каскадным подходом к управлению проектами (задачи располагаются последовательно, как ступени на лестнице, отсюда и название подхода).

Преимущества гибридного управления проектами:

Преимущество гибридного управления проектами заключается в том, что оно позволяет получить максимальную отдачу от различных методологий. Это позволяет руководителям проектов использовать сильные стороны предпочитаемой ими методологии, избегая при этом слабых сторон или возможных "подводных камней".

Если использовать традиционный взгляд на гибридное управление проектами (имеется в виду сочетание agile и каскадных методов), то проекты планируются с использованием каскадных методов и иерархической структуры работы. Это позволяет командам понять задачи, которые необходимо выполнить, и общий масштаб проекта [2].

Однако проект был выполнен с использованием гибкого подхода. Это дает широкие возможности для изменения первоначального плана и внесения корректировок после короткого спринта.

Можно получить преимущества обоих подходов - детальное планирование, присущее каскадному подходу, и гибкость гибкого подхода. Это одно из главных преимуществ гибридного управления проектами.

Кроме того, гибридный подход дает прекрасную возможность освоить новый метод. Хотя все больше команд переходят на гибкие методы (71% организаций уже сделали это), это может стать проблемой для сотрудников. Гибридный подход может сгладить этот переход и сделать его более комфортным.

Объединение двух или более методологий:

Не существует жестких и быстрых правил относительно того, как следует смешивать различные методологии управления проектами. Существует полная свобода выбора того подхода, который вам подходит.

1. Две методологии

Изучая доступные методики, возможно, уже рассмотреть несколько из них, которые могут быть полезны для проектной работы.

Для начала можно задуматься о том, как их собирать. На этом этапе просто возможно сделать свой выбор.

2. В качестве примера рассмотрим гибридное управление проектами, которое представляет собой сочетание agile и каскадной методологии.

Возможно, отдать предпочтение тому что методология agile позволяет регулярно вносить изменения и корректировки, но из-за короткого запланированного времени спринта невозможно изучить весь проект. Возможно, в данной методологии ценится уровень детализации в каскадной методологии, но она производит впечатление слишком жесткой и ограничивающей.

Важно собрать эту информацию, прежде чем переходить к следующему этапу, поскольку она поможет понять, как лучше использовать преимущества каждого метода.

3. Теперь пришло время решить, как можно их реализовать.

Например, можно взять только несколько элементов из каждой методологии и использовать их во всем проекте. Или возможно применять их на разных этапах. Например, можно использовать каскадный метод при планировании и agile-метод при реализации проекта.

Далее после обсуждения с командой и составления плана использования каждого метода. Это позволяет избежать ненужных недоразумений и заранее проинформировать всех участников процесса.

4. регулярно вносить изменения и корректировки [3].

Перемены никогда не бывают легкими, но даже если есть надежный план, нельзя добиться того, чтобы он все время работал идеально.

В конце проекта обязательно нужно проанализировать и обсудить с командой достоинства гибридного подхода и то, что нужно сделать по-другому в следующий раз.

Вывод: В теории гибридное управление проектами означает, что вы можете взять любую методологию и скомбинировать ее с любой другой.

Список использованной литературы

1. https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/97614/1/978-5-7996-3233-5_2021_069.pdf Управление проектами: гибридный метод как интеграция существующих методов
2. <https://www.wrike.com/ru/blog/chto-takoe-gibridnoe-upravlenie-proektami/> Гибридное управление проектами
3. <https://pruffme.com/landing/u542615/hybridpm/> Гибридное управление проектами в agile-среде

ПРИВАТИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ КВАЗИ-ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА КАК ИМПУЛЬС К РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Насырова Г.А., Жабулова М. С.

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева
Казахстан, г. Нур-Султан

За годы независимости экономика Казахстана быстро развивается. С каждым годом показатели экономического роста повышаются, несмотря на все трудности.

На сегодняшний день в Казахстане насчитывается около 484 376 предприятий, из них 47% принадлежат государству. Это самый высокий показатель доли государственного сектора в экономике. В основном они представлены крупными предприятиями, они в свою очередь, укрепляют позиции государства.

Квази-государственные компании превратились в крупные конгломераты. Но в свою очередь на международных позициях они не достаточно конкурентоспособны [1].

Президентом Республики Казахстан была поставлена задача по решению данной проблемы. В связи с этим, совместно со Счетным Комитетом проводится комплексный анализ деятельности каждой квази-государственной компании. Также проводится кампания по разгосударствлению предприятий и передачи их в частные руки. Это дает хорошую возможность и новый импульс для отечественных инвесторов и предпринимателей [3].

Будучи частью государства, квази-государственные компании, в большинстве случаев, не имеют своей целью увеличение прибыли. Тем самым уменьшается эффективность использования средств, что ведет к снижению производительности, следовательно и благосостояния государства. К примеру, за период 2020 года в крупнейших компаний ФНБ «Самрук-Казына» показатели прибыльности четырех компаний ухудшились (см. рис 1)

В рыночной экономике, в которой участие государства сокращается, интерес предпринимателей к прибыли возрастает, они постоянно стремятся стать лучше, быстрее и сильнее. Другими словами, существует постоянная