

УДК 930.2: 94 (574)

К ВОПРОСАМ ФОРМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАЗАХОВ XIX ВЕКА

Абдельдинова Еркежан

abdeldinovae@mail.ru

магистрант 2 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур - Султан, Казахстан

Научный руководитель – к.и.н, доцент Рахимбекова А.К.

Начиная с XVIII века казахская степь, включенная в управленческое поле Российской империи, реально претерпела изменения только лишь к XIX веку после полного присоединения всей территории Казахстана. Нововведения, которые проводила царская администрация в присоединенных окраинах в дискурсе центра и окраины окутаны многими противоречиями, на которые сегодня, историки ищут разъяснения. В этой статье на некоторых примерах ниже показаны, правила фискальных сборов принимавшиеся «сверху». Однако на практике, местными чиновниками формы налогового учета видоизменялись или в новой форме не применялись вовсе, из-за внутренних противоречий или по какой либо другой причине.

Фискальная, налоговая политика в казахской степи принятая в реформах «Устава» 20-х годов XIX века определила на законных основаниях функционал по налоговому сбору с казахов. Сбор положено было производить по волостям один раз в год, в летнее время согласно §138, §140 «Устава о сибирских киргизах» [1, с.268-269]. Каждый год аулы

составляющие волость платят одну и ту же постоянную сумму на 3 года. Эту сумму вносят аульные старшины через своих волостных, или прямо в окружной приказ. Для этого каждому аульному старшине по окончании всякого исчисления выдавалась особая повестка, в которой обозначено с одной стороны количество числящего в его ауле скота и причитающегося по итоговой цифре ясака, а с другой – расписка волостного правителя или приказа в получении ясака, за известный год. Такая форма налогообложения с казахов области Сибирских киргизов существовала долгое время.

О форме фискальных сборов налога во второй половине XIX века упоминает М.Красовский, офицер генерального штаба в своей работе «Материалы для географии и статистики России» [2,с.119-120]. И аульным старшинам и волостным, собиравшим налоги выдавали специальный документ – повестку. В этой повестке обозначено было, с одной стороны количество числящего в ауле скота и причитающегося к нему по цифре ясака.

Таблица 1

**Повестка
о количестве показанного в исчислении за трехлетие скота и следующий за ним
сбор ясака**

	Лошадей		Рогатого скота		Баранов и козлов	
	00	Таже цифра прописью по-русски По-татарски	00	Таже цифра прописью по-русски По-татарски	00	Таже цифра прописью по-русски По-татарски
У киргизов джузмамбет-тобуклинской волости ведения аульного старшины мусульмана Сагубаева записанных по исчислению №	00	Таже цифра прописью по-русски По-татарски	00	Таже цифра прописью по-русски По-татарски	00	Таже цифра прописью по-русски По-татарски

Ясаку числится в год _____

Подпись производителя исчисления:

На оборотной стороне повестки значилась - собранная подать с киргизов джузмамбет-тобуклинской волости ведения аульного старшины мусульмана Сагубаева, в ясак за 1861 г. полученная от старшины Сагубаева и представленная в окружной приказ при рапорте от 22 декабря 1861 г. за №54. С другой стороны обозначалась расписка волостного правителя в получении ясака за известный год. Форма волостной повести была аналогичной.

Со второй половины XIX века с введением единой кибиточной подати, менялись правила раскладки и сбора налога. На примере введения аульных податных книг по новой форме за 1878-1880 гг. познакомимся с практиками введения в Семипалатинской области данных форм и противоречиями, с которыми столкнулись чиновники Акмолинской области в ходе выполнения новшеств в налоговой схеме сбора налогов с казахов. Рассмотрим на примере Петропавловского уездного начальника практику применения «своих» «Семейных списков» фискального налогообложения с подведомственных казахов.

Согласно новым правилам аульный сход выборных раскладывает по благосостоянию кибитковладельцев только кибиточную подать (алым), сбор же на общественные надобности (чигын) раскладывается на сходе под наблюдением и ответственностью Управителя. На кибитковладельцев пропорционально сделанной уже аульными выборными раскладки алыма, на каждый рубль алыма столько копеек, сколько рассчитано волостным съездом. При расчете, сколько на каждого кибитковладельца приходится чигына, дроби копейки отбрасываются, а единицы обращаются в полный десяток. Так, например если по расчету на кого - либо пришлось чигына 63 1/2 копеек, то следует назначить 70 копеек. Происходящий от этого избыток обращается на экстраординарные по волости надобности. Лица, не облагаемые по бедности или на основании §186 и §187 «Положения 1868 г.» кибиточную

податью об освобождении круга потомков ханов и султанов, не облагаются и чигыном. За ними никакого изъятия от чигына не допускается [3, с.1].

Если в продолжение трехлетия волостными приговорами будут назначены сборы сверх чигына, определенного в начале трехлетия, то таковые раскладываются также как и первоначальный налог чигын и вписываются в графу «дополнительных сборов». В новых правилах были описаны математические округления сумм сборов, для облегчения подсчета. При которых единицы копеек не обращаются в полный десяток, по дроби менее $\frac{1}{4}$ копейки отбрасываются, а в $\frac{1}{4}$ копеек или более принимаются за целую копейку; так например если назначено на каждый рубль алыма по 5 $\frac{1}{2}$ копеек дополнительного сбора, то с кибитковладельца обложенного 4 рубля 30 копеек алыма, пришлось бы сбора 23 $\frac{2}{3}$ копеек, вместо чего следует вписать 24 копейки.

Таблица 2

Образец раскладки в аульной книге

за 1878 г.	за 1879 г.	за 1880 г.			
алыма			р.	к.	р. к. р. к.
чигына					
дополнит.сбора 1878 г.					
дополнит.сбора 1879 г.			р.	к.	
дополнит.сбора 1880 г.					
всего			р.	к.	р. к.
в том числе излишка против					
назначения, обращаемого п.п.2 и 4,					
на экстраординарные надобности:			р.	к.	р. к.

В сравнении с временными сроками сбора налога в начале XIX века и согласно новым правилам 80-х годов XIX века, теперь сбор алыма производится в конце каждого года, начиная с 15 сентября и заканчивая к 15 декабря. Сбор чигына производится в начале года в сроки, назначенные уездным начальником. Желаящие при взносе алыма за истекающий год могут вносить и чигын за следующий год.

Ответственные за сбор налогов алыма и чигына аульные старшины. Аульный старшина должен был выдавать плательщику соответственную из этой книги квитанцию, наложив на нее свою казенную печать. Желаящие могут требовать, чтобы на квитанции было означено по-киргизски: имя кибитковладельца, год, род сбора (алым или чигын) и количество последнего. В новых правилах налогового сбора было оговорено, что всякий сбор денег без выдачи квитанции считается лихоимством и подвергает виновных в нем преследованию закона.

Таблица 3

Образец квитанции по Семипалатинской области

Квитанция	Алым 1878 ГОДА
	Р. К.
	Кибитковладелец:

Схема передачи сбора осталась неизменной. Аульный старшина сдает алым и чигын волостному управителю под квитанцию. Волостной управитель сдает алым и чигын уездному начальнику под квитанцию. Правильное ведение податной книги возлагается на ответственность волостного письмоводителя. Никакие подчистки и помарки, в особенности в числах не дозволялись.

В новых правилах раскладки выдавалась инструкция для обязанностей уездным начальникам и их канцеляриям. По которым они должны были проверять: имена налогоплательщиков, название налогов, вести учет количеству кибиток, суммам сбора и проверять квитанции.

Таблица 4

Инструкция для уездных начальников

№ по порядку	Имена и фамилии кибитко-владельцев и название сборов	Число кибиток	Сумма		квитанция
			руб.		
	Мурат Алиев 1) Подать 2) содержание должностных лиц 3) исправление дорог 4) _____ 5) и т.д. _____				1872 г. №1 Подать 14 р. 50 к. Содержание должностных лиц _____ 2р. _____ Дороги ___ 10 к. Итого 16 р. 60 к.К Мурат Алиев
	Итого:				

Петропавловский уездный начальник пишет 23 декабря 1878 г. в хозяйственное отделение Акмолинского областного правления письмо военному губернатору, что адресованное на его имя форма аульной податной книги, по которой ведутся сборы в Семипалатинской области не пришла. «Сообщая об этом хозяйственному отделению, имею честь просить не оставить прислать книгу сказанной формы», - обращался в письме уездный начальник Шумнов [3, с.8]. Позже получает ответ военного губернатора: «Имею честь уведомить вас, что введение аульной податной книги по форме Семипалатинской области в доверенность мне учета я считаю невозможным учет потому что, вести ее в аулах будет некому» [3, с.11]. Причина военный губернатор видел в незнании русской грамоты аульными старшинами и по нехватке вообще грамотных в аулах, носить учет писарей в аулы из русских увеличит расходы в волостях. Далее он продолжил, что сведения в форме аульной податной книги Семипалатинской области, недостаточны для ознакомления с экономическим положением киргиз, да и в том виде, в котором они в ней представлены письмоводителям, волостным управителям непосильный труд. Уездному управителю проверять от 80 до 100 и больше аульных податных книг не будет никакой возможности. А уездному начальнику для ознакомления с экономическим благосостоянием киргиз вверенного ему учета аульная податная книга дает очень мало данных. Знакомство с некоторыми только сторонами экономического благосостояния народа повлечет за собой неверные сведения. Поэтому прилагаемая форма аульного семейного списка ни есть плод теории, а плод двухлетней практической деятельности. Семейные списки по этой форме волостным письмоводителям не представляют особого труда для подведения подсчетов. Уездному управлению для проверки, да и уездному начальнику дадут возможность при каждой поездки по аулу проверять тот и другой аул, а вследствие этого возможность видения благосостояния киргиз проверяемых аулов.

Ведение аульных семейных списков возложить на волостных письмоводителей, которые совместно с волостными управителями обязаны в сентябре и октябре каждого года

проверять раскладку кибиточной подати земских повинностей. Ведение же указанных в форме аульных податных книг Семипалатинской области одному представит затруднение.

Таблица 5

Образец семейного списка Зерендинской волости, №1 аула на 1879 г.

Фамилия и имя	м у ж . П о л	Ж е н. П о л	г р а м о т н о с т ь	В р а м б л ю д о в	Л о р ш а б л ю д е й	р о г а т о г о с к о т а	б р а н о в и с к о з	Хлебопашества						с е н а	Р е м е л о	п р о с л ы	т о р г о л ы	Р у б л я ч н я п о д а т ь	К о п л я х п о д а т ь	р у б л я х п о д а т ь	К о п л я х п о д а т ь
								н	и	ц	ь	н	я								

Спустя год 17 мая 1879 г. Омский уездный начальник отправляет исполняющему должность губернатора Акмолинской области рапорт, где докладывает сведения о податной книге, которая ведется аульными старшинами. «Вследствие письма от 23 декабря 1878 г. имею честь донести, что во вверенном мною уезде раскладка кибиточной подати распределяется на всех кибитковладельцев в одинаковом размере, а чигын/ земская повинность раскладывается в присутствии моего между киргизами пропорционально их благосостоянию. Аульные книги ведутся по всем волостям однообразно, по прилагаемой форме, что я со своей стороны признаю очень удобным, так как в течение десятилетнего существования Омского Уездного Управления не было ни одной жалобы на злоупотребления по сбору того или другого вида из обозначенных повинностей, собираемых в ноябре месяце» [3, с. 15-16]. Ведение же аульных податных книг, установленных в Семипалатинской области форме, продолжает Омский уездный начальник: «Послужит затруднением для аульных старшин, которые в таком случае были бы поставлены в необходимость содержать при себе особых письмоводителей, наем которых вызвал бы излишний сбор. Так как волостному письмоводителю было бы крайне затруднительно вести книги всех аульных старшин».

Так в «Памятной записке Акмолинской области за 1887 г. есть запись, что официальные статистические данные о скотоводстве киргизов следует считать значительно ниже. Часть по старой привычке когда-то существовавшей ясачной подати, частью не знанием крупными скотоводами реального количества их огромного стада, а потому приходится довольствоваться данными, которые предоставляют аульные старшины и выборные. Разумеется, российские чиновники понимали, что цифры, предоставляемые аульными старшинами, в разы занижены реального количества скота с каждого аула и с каждого кочевника [4, с.28].

Таким образом, введение раскладки и сбора налога в аульной податной книге по новой форме в 1878 г. в Семипалатинской области было принято и применено на практике учета и сбора, в Акмолинской области встретило неудобство для записи и подсчета налогов с кибитовладельцев, о чем активно докладывал уездный начальник военному губернатору.

Другой пример, как Омский уездный начальник придерживался десятилетней формы отчетности с волостных и аульных старшин, которые были удобны и жалоб, на учет которых не было отмечено. А Петропавловский уездный начальник следовал своим собственным семейным спискам. Тем самым на немногих примерах дискурс о том, какие правила фискальных сборов предлагались «сверху» для сбора и учета, но на практике повседневной жизни, местные чиновники из-за внутреннего дискомфорта и личного неудобства могли на свое усмотрение следовать или изменять форму налогообложения удобным способом.

Список использованных источников

1. Левшин А. И. Описание киргиз-казачьих, киргиз-кайсацких Орд и степей. Часть третья: этнографические известия. С-Петербург. 1832 г. -304 с.
2. Красовский М. «Материалы для географии и статистики России». Область Сибирских киргизов. часть III. Санкт-Петербург, 1868 г. 282 с.
3. ЦГА РК. Ф. 369. опись 1 книга 4. Дело 7042. 18 с.
4. Памятная книжка Акмолинской области 1887 г. Омск. Тип. Акм. Обл. Прав. 1887.- 216 с.