

УДК 94 (100-87)

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И  
ЯПОНИИ**

**Айдарова Аружан Әділханқызы**

[ai.haru@mail.ru](mailto:ai.haru@mail.ru)

Студент 2 курса кафедры востоковедения, факультета международных отношений  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан  
Научный руководитель - К.М. Ильясова

На сегодняшний день существуют множество факторов, активно влияющих на японо-корейские отношения. Хотя и взаимосвязь двух стран становятся все более многогранной, современные проблемы по-прежнему уходят корнями в прошлое. Есть целый ряд междоусобиц, что тормозят развитие не только обеих стран, но также являются причинами некоторых глобальных проблем, так как имеют сильное влияние на мировую экономику. Актуальность данной темы заключается в выявлении причин напряжения между Республикой Корея и Японией, а также способах решения ряда проблем, мешающие прийти двум странам к перемирию.

Ключевым моментом стало обращение ко дню движения за независимость в 2019 году президента Мун Чжэ Ина. В своей речи он выдвинул на первый план исторические проблемы, что мешают сотрудничеству с Японией: «...Только когда мы размышляем о прошлых проступках, мы можем вместе двигаться к будущему. Мы не намерены ни разжигать раскол, вновь открывая старые раны, ни создавать проблемы для дипломатических конфликтов с соседней страной [1]».

Для контроля общей ситуаций в социуме ежегодно активно проводятся разные опросы. К примеру, с мая по июнь 2019 года НПО "Генрон" и Институт Восточной Азии (ЕАИ) провели совместные опросы в Японии и Южной Корее. Цель этого ежегодного обзора, состоит в том, чтобы понять восприятие друг друга среди японской и южнокорейской общественности и проследить за изменениями, происходящими с течением времени.

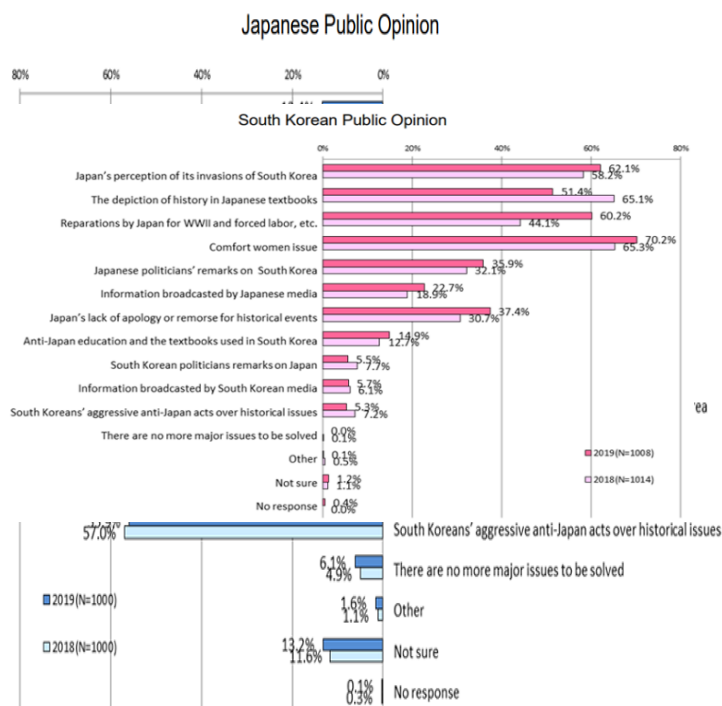
Опрос общественного мнения в Японии проводился в период с 18 мая по второе. Участникам были розданы вопросники, в результате чего были собраны около тысячи достоверных ответов. Общее число респондентов составляло мужчин и женщин разных возрастов, выпускников школ, студентов. И одним из показательных вопросов всей анкеты заключался в том, какие исторические и современные конфликты нужно решить, чтобы взаимоотношения двух стран улучшились. Результаты показаны на таблицах ниже. Как можно увидеть, в сравнении с предыдущими опросами, большинство японцев по-прежнему выбирают южнокорейское "антияпонское образование" и "антияпонское движение" как самую основную причину их недопониманий. Чуть меньше половины японцев также выбрали "проблему женщин комфорта". Что касается южнокорейской стороны, то главным приоритетом остается "вопрос женщин комфорта" и "компенсация за труд в военное время", но в этой работе будут рассмотрены самые актуальные конфликты, имеющие сильное влияние на экономическое, политическое и социальное состояние обеих стран. Обобщая главную и достаточно размытую "обиду" как Южной Кореи, так и Японии, - то есть исторические недопонимания, можно выделить несколько масштабных проблем. То есть это: проблемы женщин комфорта, географический конфликт островов "Такто" и проблемы жертв принудительного труда.

Очевиднейший факт, что практически все проблемы Южной Кореи и Японии берут

свое начало в далеком прошлом. Попытки полностью наладить отношения ведутся еще с 1950-х годов, но прогресс потепления отношений между двумя странами так же плох. Наиболее серьезная проблема связана с “ианфу”. Слово пишется тремя иероглифами 慰安婦 и означает в переводе с японского «женщины для утешения и успокоения» [2, С. 35].

Данная проблема рассматривается еще с 1965 года, когда был заключен исторический договор об основных отношениях Южной Кореи и Японии, где решались

[Graph 21: Japan-Korea historical issues that need to be solved]



экономического сотрудничества, торговли и т.д. Но несмотря на то, что по договору были решены многие проблемы, Южная Корея потеряла юридическое право на требование компенсации “женщинам для утешения”, что и стало яблоком раздора в дальнейшем [3, С. 119]. Нарастающее возмущение корейцев вынудили Японию предпринимать попытки уладить конфликт. Например обращение секретаря Кабинета Министров Коно Ёея в 1992 году и экс-премьер-министра Томиити Мураяма. 31 августа 1994 года премьер-министр выступил с заявлением, где выразил свое «глубокое и искреннее раскаяние» по отношению к проблеме “ианфу” и заявил о своем желании найти

“подходящий способ”, который позволит японцам выразить свое раскаяние [4]. Одним из таких способов стало создание Фонда азиатских женщин по выплате компенсаций. Однако данный ход был провальным из-за того, что корейцев оскорбил тот факт, что Фонд полностью финансировался пожертвованиями граждан Японии, а не государством [5, С. 166]. *Источник: Statistics Korea*

В дальнейшем ситуация не сдвинется с мертвой точки до 2007 года, когда массовая волна возмущения обрушилась на Японию из-за слов премьер-министра С. Абэ. По его словам, исторические документы содержат ложную информацию, и нет никаких доказательств, подтверждающих принуждение женщин японскими солдатами. В конце он добавил, что Япония не намерена приносить извинения. Дошло до того, что дело “женщин для утешения” вышло на мировую арену. До 2014 года Япония стояла на своем и даже приняла решение отменить заявление Ё. Коно, то есть признание своей вины. Но очередная волна возмущения со стороны Южной Кореи и Китая вынудили Японию пересмотреть данный конфликт. И пусть с того момента Япония и не отказалась от слов Ё. Коно, формально они еще придерживаются своего мнения насчет невиновности японских солдат. В доказательство тому - отказ японских представителей на заседании Комитета по правам человека ООН в Женеве 17 июля 2014 года, на утверждение выражения «принуждение к сексуальному рабству» в документе на эту тему [6, С. 125]. Со стороны Японии под давлением РК были предприняты меры по установлению памятников в честь “ианфу”. На данный момент конфликт снова набрал обороты после интервью спикера Национального собрания РК Мун Хи Сана в 2019 году для «Блумберг». В нем он утверждал о необходимости публичного извинения императора Японии Акихито перед «ианфу» до его

ухода с престола [2, С. 37]. Разумеется, со стороны Японии данное заявление не было воспринято спокойно и шквал критики со стороны японских чиновников и даже С. Абэ было им обеспечено.

Ещё одно яблоко раздора между Республикой Корея и Японией – острова Токто 독도/獨島(Такэсима 竹島). Простые два островка с 35 скалами, представляющие малую экономическую ценность за исключением расцветающего рынка морепродуктов. По официальным данным острова были захвачены Японией 22 февраля 1905 года. И по решению Верховного Командования оккупационных Союзных сил (SCAP) 29 января 1946 года Япония лишается всяких прав на данную территорию. Но проблемы начинаются с Сан-Францисского договора (1951 г.), когда Япония отказалась от Курильских островов и Южного Сахалина. Но насчет островов Токто упоминаний не было, что и становится корнем конфликта. Административный контроль над островами Токто сегодня осуществляет Республика Корея. Япония же предъявляет свои притязания на указанную территорию [2, С. 37]. С годами ситуация яснее не становилась. С посещением острова в 2012 году президента Южной Кореи Ли Мен Бака волнения только усилились. Дошло до обстрела японских кораблей в 2017 году в ответ на запреты японских властей на въезд корейцам на эту территорию.

Так же одним из наименее важных проблем согласно статистике на данный момент являются и школьные учебники [7]. Причем как японские, так и корейские. Впервые этот разговор был поднят еще в 1982, когда японское министерство хотело “подправить” исторические факты и переписать учебники в своей стране. Данное новшество не устраивало Южную Корею и Китай, из-за чего ситуация тут же утихла. Но буквально спустя четыре года конфликт разразился вновь. Чтобы потушить критику премьер-министр того времени Я. Накасонэ тут же переиздал книги [8, С. 73].

Ну и не менее важным конфликтом является проблемы жертв принудительного труда, насильно вывезенных во время войны для работы в Японию. В период войны в Японии не хватало рук для тяжелой работы, из-за чего было принято решение о насильственном переселении и принуждении работоспособных корейцев на японских предприятиях. Только в первой половине 1917 года 6590 корейцев (4220 мужчин и 2370 женщин) были перевезены и использованы для работ формулы “3 Д” - dirty, dangerous, difficult [9, С. 140]. Каторжные работы не оплачивались, и многие корейцы терпели ужасные условия труда. После войны лишь небольшая часть корейцев вернулась на родину. Южная Корея не может оставить это просто так, ибо свидетели того времени требуют компенсацию. А Япония по сей день не может в должной мере разрешить этот конфликт. Относительно открытые действия произошли в июле 2013 года, когда окружной суд Сеула принял судебное решение в пользу группы бывших корейских рабочих из японской компании «Синниттэцу дзюкин». Решение суда предусматривает выплату истцам компенсации удержанной зарплаты в сумме 400 млн. вон (около 40 млн. иен). Так, в 2018 году высший суд Южной Кореи постановил японской фирме Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp — крупнейшей в Японии сталелитейной компании — выплатить компенсации за принудительный труд южнокорейским гражданам. Этот судьбоносный шаг со стороны Южной Кореи мало того, что привел к ухудшению отношений между государствами, так еще и имел ряд неприятных для самой страны последствий в лице торгового бойкота.

Если все вышеперечисленные конфликты так или иначе брали свое начало со времен Второй Мировой Войны и относятся лишь к двум странам, то следующая активно влияет на международную экономику по сей день. Речь идет о торговом раздоре Японии и РК. В июле 2019 года правительство Японии ввело ограничения на экспорт различных товаров в Южную Корею, включая ключевые химические материалы и оборудование. Конфликт был вызван решением Верховного суда Южной Кореи, который постановил в октябре и ноябре 2018 года, что 10 жертв принудительного труда могут требовать компенсации от японских

компаний. Официальной причиной конфликта японское правительство назвало то, что Южная Корея якобы не соблюдает правила безопасности экспортного контроля. И как результат - индекс экспорта и физического объема показал самое большое падение в этом году после мирового финансового кризиса 2008-2009 годов [10].

На самом деле данный конфликт невыгоден для обеих стран. Японские фирмы, имеющие явную конкурентоспособность в производстве этих химических веществ, рискуют потерять клиентов на рынке. Корейские фирмы, имеющие явную конкурентоспособность в производстве, могут быть вынуждены инвестировать в другие источники. Новые фирмы, которые могут выйти на рынок в качестве альтернативных поставщиков химических веществ, сталкиваются с неопределенностью инвестиционных решений. Эти политические трения могут длиться месяцами, а чтобы догнать уровень эффективности и качества производства должностных лиц им может потребоваться несколько лет [11, С. 4].

По мнению экспертов, Корея продолжит страдать от низкого экономического роста в 2020 году. "Не думаю, что корейская экономика восстановится в 2020 году, хотя могут быть небольшие взлеты и падения от квартала к кварталу", - прокомментировал данную ситуацию Сон Сон Вон, экономист по бизнесу из Университета Мэримаунт в Лос-Анджелесе [12].

Главным моментом этого конфликта с точки зрения отношений двух стран состоит в том, что после происшествия в Сеуле началась вспышка "антияпонского движения". В Сеуле, в районе Мендон были вывешены плакаты со словом «нет» и красным диском японского флага в виде буквы «О». Плакат гласил: "Я не поеду (в Японию), я не буду покупать (японские товары) [13]. Экономическое состояние обеих стран и так оставляет желать лучшего, но с начала 2020 года мир потрясла еще и вспышка эпидемии 2019-nCoV в Китае, в провинции Хубей (г.Ухань). А так как Китай является для важным торговым партнером, как и для Японии, так и для РК, стабильности и быстрого восстановления, по словам экспертов, ожидать не стоит.

Что можно сказать в качестве обобщения всех перечисленных конфликтов? Японцы угнетали страну, лишённую политической самостоятельности, попирали права корейцев. Последние же лишь хотят добиться справедливости за все. Многие люди уверены, что излишняя вера японской нации в собственное небесное происхождение не дает им полностью признать свою вину. Наперевес с этим корейцы, что известны своим национализмом не могут оставить все как есть. Как утверждает профессор Дженнифер Линд, если бы Япония взяла пример с Германии, где в качестве извинений правительство возводит памятники и без цензуры публикуют все злодеяния в учебниках, ситуация бы не была столь сложной. Япония не может так поступить, так как есть риск, что молодое поколение, узнав правдивую историю, утратит уважение к собственной нации, что несомненно отразится на патриотизме страны [14, С. 134].

Кроме того, многие уверены, что Япония с высоты своего величия не в состоянии признать свою вину Южной Корее. В доказательство тому выступление министра иностранных дел Мацумото Сюнъити в 1953 году, который утверждал, что под покровительством Японии Корея быстрее развивалась: «Япония строила в Корее железные дороги и морские порты, проводила мелиорацию земель. Министерство финансов Японии в некоторые годы выделяло на нужды Кореи по 20 млн. йен [15, С. 203] ». Действительно, трудно спорить с тем, что Корея преуспела во многих отраслях благодаря Японии - с момента аннексии до 1912 года число школ выросло с 101 до 243, протяженность железных дорог увеличилась на 6000 км, началось строительство мостов, портов и телеграфов [16, С. 19]. Но тут следует упомянуть, что речь идет не о модернизации Кореи как таковой, а о длительном процессе присоединения страны к Японии. Предполагалось, что в результате политики ассимиляции в отношении корейцев (запрет на использования родного языка, замена корейских имён на японские) они потеряют этническую идентичность и

«растворятся» в японской нации [17, С. 205].

В заключении можно сказать, что отношения двух стран на данный момент находятся в крайне напряженном состоянии. Помимо вышеупомянутых проблем имеются еще и ряд и других конфликтов, которые остаются нерешенными по сей день. Пусть и добрая часть населения в обеих странах практически одинаково негативно относится друг к другу, есть надежда, что молодое и более толерантное поколение будет лояльна к своим соседям. Но пока остается лишь наблюдать за ежегодными переговорами двух стран и делать прогнозы на уступки со стороны Японии.

#### Список использованных источников

1. Газета경상일보[Электр.ресурс]<http://www.ksilbo.co.kr/news/articleView.html?idxno=684202> [Дата обращения: 23.01.2020]
2. Кистанов В. О. “Отношения между Японией и Южной Кореей: проблемы, тенденции, перспективы” / Японские исследования. №3, 2018 – С.33-48
3. Лобов Р.Н. “Подготовка и подписания договора об основах отношений между РК и Японией” / Корея: 70 лет после освобождения, Москва, 2015 – С.113-120
4. Establishment of the AW Fund, and the basic nature of its projects. URL: <http://www.awf.or.jp/e2/foundation.html> [Дата обращения: 23.02.2020]
5. Иванова Д.С. “Основ. противоречия между Японией и РК на пути укрепления двусторонних отношений”/ Вестник совр. исследований 8.3 (23), 2018 – С.165-167
6. Гринюк В.А. “Япония - Южная Корея: Глубокий кризис межгосударственных отношений” /Корея: 70 лет после освобождения, Москва, 2015 - С. 121 - 130
7. МВС뉴스[Электр.ресурс][https://imnews.imbc.com/replay/2017/nwtoday/article/4261752\\_31369.html](https://imnews.imbc.com/replay/2017/nwtoday/article/4261752_31369.html)[Дата обращения: 24.02.2020]
8. Кадзухико Т. “50 лет японской дипломатии (1945-1995)”/ Издательство МФТИ, Москва, 1996 – 175 с.
9. Гайкин В.А. “Трудовая миграция корейцев в Японию (1910-1931 ГГ. )”/ Россия и АТР, 2010 - С. 140-147
10. Chanik Park “Korea Economy - A bumpy road ahead, Research & Consulting Group Korea”/ Managing Partner, August 2019. – С.30
11. Cable News Network [Электр. ресурс] <https://edition.cnn.com/2019/08/02/business/japan-south-korea-trade-war> [Дата обращения: 20.03.2020]
12. M. Goodman, Dan Kim, John VerWey “The South Korea-Japan Trade Dispute in Context: Semiconductor Manufacturing, Chemicals, and Concentrated Supply Chains”, 2019. –С.36
13. TheKoreaTimes[Электр. ресурс] [https://www.koreatimes.co.kr/www/biz/2020/02/488\\_281235.html](https://www.koreatimes.co.kr/www/biz/2020/02/488_281235.html) [Дата обращения: 03.03.2020]
14. THE JAPAN TIMES [Электр. ресурс] <https://www.japantimes.co.jp/news/2019/08/06/national/politics-diplomacy/anti-japan-banners-hung-seoul-district-taken-outcry/#.XkTwfysufIV> [Дата обращения: 23.02.2020]
15. Jennifer Lind “The Perils of Apology What Japan Shouldn’t Learn From Germany” / Foreign Affairs, 2009 - С. 132-146
16. МелькинаА. В. “A New Look At the Annexation of Korea/By Committee Against Government Apologies To Korea. Society to the Dissemination of Historic Facts” /Japan, 2010. - 19с.
17. Гринюк В.А. “Историческая память как фактор внешней политики (Об отношениях Японии и Республики Корея)”/ Япония: Консервативный поворот/ Москва, 2015 - С. 200-218.