

УДК 372.881.111.1

**НЕОБХОДИМОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Григорьева Анастасия Юрьевна

nastyusha.grigoreva.1998@mail.ru

Студент 4-го курса образовательной программы «Иностранный язык: два иностранных языка» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур - Султан, Казахстан

Научный руководитель – Ибрагимова К.Е.

3135

«Теоретическое мышление каждой эпохи, а значит и нашей эпохи, - писал Энгельс,- это – исторический продукт, принимающий в различные времена очень различные формы и вместе с тем очень различное содержание. Следовательно, наука о мышлении, как и всякая другая наука, есть историческая наука, наука об историческом развитии человеческого мышления. А это важно также и для практического применения мышления к эмпирическим областям. Ибо, во-первых, теория законов мышления отнюдь не есть какая-то раз навсегда установленная «вечная истина», как это связывает со словом «логика» филистерская мысль... Но именно диалектика является для современного естествознания наиболее важной формой мышления, ибо только она представляет аналог и тем самым метод объяснения для происходящих в природе процессов развития...» [1]

Роль науки в современном мире неоспорима. Более того, стремительное развитие науки ведет к возрастанию значения материалистической диалектики. Диалектическое мышление – это универсальная, современная методология развития познания мира и самого себя, так как диалектика теснейшим образом связана с жизнью индивида и всего общества, ибо законы бытия, противоположностей и мышления и являются ее предметом. Важность применения и исследования диалектических законов неоднократно упоминалась в работах отечественных философов. Глубокие исследования диалектических категорий, общих законов диалектики и мировоззрения подчеркивались в отечественной философской литературе. Все это - неоспоримый вклад в развитие и становление диалектики как логики.

Работы академика Ж.М. Абдильдина – лауреата Государственной премии и Президентской премии мира и духовного согласия пользуются достойным вниманием. По словам Абдильдина, диалектика, изучая все законы природы, общества, мышления и разума, в то же время является и самим мировоззрением, логикой и познанием. При этом она ссылается на исторический опыт и практику человечества, историю его становления. «Ее особенность состоит в том, - писал философ – что она исследует не абстрактно общие определения бытия и мышления, а всеобщие (категориальные) законы мышления, в которых отражаются всеобщие условия, как природы, так и предметной человеческой деятельности по преобразованию природы». [2]

Стоит отметить и то, что Ж.М. Абдильдин, как и многие другие философы, утверждал, что диалектическое мышление очень сильно развито у детей, чье сознание еще не затуманено однозначным суждением и видением того или иного предмета и не погружено в мир единых правил или знаний. Дети, благодаря своему развитому творческому мышлению, видят мир иначе, «по-диалектически». Что это может означать, и какие плюсы мы можем выделить? Следуя из того, что диалектическое мышление это мышление о противоречиях, когда ребенок может сравнить два абсолютно разных субъекта или объекта, то можно сделать вывод, что дети, обладая диалектическим мышлением, будут более эффективно решать задачи, требующие творческого, креативного решения. Таким образом, мы имеем дело не только с противоречиями, но и с разрешением этих противоречий. «Подлинный диалектик тот, кто признает и противоречие, и возможность его разрешения». [3] Чтобы понять суть диалектического мышления, мы приведем следующий пример: С горнолыжной станции с одного склона начали *спуск два лыжника*. Предположим, один лыжник - логик, т.е. придерживается формальной (традиционной) логики, второй – диалектик. Не изучив предварительно карту местности, лыжники видят впереди огромный обрыв. Два лыжника неизбежно приближаются к обрыву, обоим охватывает паника. Логик понимает, что в конце пути – дно, конец пути, гибель. Однако, для диалектически мыслящего человека, дно – начало подъема. Тем самым, диалектик обладает нестандартным мышлением: смотрит на ситуацию с разных углов; может сравнить то, что несравнимо; выяснит как два абсолютно противоположных объекта (несовместимые) могут на самом деле оказаться идентичными, одинаковыми. Это требует огромных усилий, знаний и гибкости мышления. Поэтому перед педагогами возникает особая задача - подробно изучить, как можно развить диалектическое мышление у детей.

Однако в противоречивости мышления Кант видел недостаток разумного познания. Это можно объяснить тем, что над Кантом все еще нависала традиция старого мышления. Согласно Канту: «Критика разума, противоречивые мнения, несомненно, служат доброй цели, ибо все в природе целесообразно. Даже яды служат для преодоления других ядов». [4] Кант называл диалектику «оружием разума», которое может победить вашего противника, полагаясь на противоречивость суждений. Учения Канта были высоко оценены Гегелем, который видел глубокий смысл содержания в кантовских антиномиях (противоречиях).

Наконец, важность критики, противоречивых суждений заключается в свободе человеческого разума и является безусловным его правом. «К так называемой свободе, - писал Кант, - относятся и свобода высказывать свои мысли и сомнения... Эта свобода вытекает уже из коренных прав человеческого разума, не признающего никакого судьи, кроме самого общечеловеческого разума, в котором всякий имеет голос; и так как от этого разума зависит всякое улучшение, какое возможно в нашем состоянии, то это право священно, и никто его не смеет ограничивать». [5] Следуя из этого, мы делаем вывод, что рассудок присутствует почти во всех областях человеческой деятельности. Особенно это верно по отношению к образованию. Согласно Гегелю, рассудок – существенный момент образования. Ведь образованный человек схватывает предметы в четкой последовательности.

Следуя диалектике Гегеля и подходя к вопросу о важности использования диалектического мышления на уроках английского языка с точки зрения разума, мы можем сделать умозаключение, что использование диалектического мышления (со стороны и учителя и ученика) может упростить выполнение поставленных задач (для учителя), а также привести к эффективному изучению языка (для учащегося). Чтобы получить максимальную эффективность усваивания материала, учителю стоит уделять особое внимание развитию диалектического (творческого) мышления у учеников, путем введения в структуру урока различных диалектических задач и упражнений. К примеру, вы можете попросить учеников рассказать на английском языке о событии в их жизни, когда им было грустно. А потом данная ситуация показалась наоборот радостной. Здесь мы видим выделяемые противоположности: грустно/весело. Или же вы можете предложить детям поиграть в игру «Is this considered life??». Суть данной игры: поразмышлять есть ли еще во вселенной жизнь. Выделяемые противоречия здесь: живое/неживое. [6]. Такие задачи способны развить абстрактное мышление, которое помогает оценивать ту или иную ситуацию с разных углов, тем самым, получая совершенно разные исходы события.

В заключении хотелось бы добавить, что изучение любого иностранного языка является средой для развития диалектического мышления и диалектического видения мира. Однако, это не столь легкая задача. Но, следуя законам противоречия, мы знаем, что тяжелое может быть легким, а сложное – простым. Поэтому, для настоящего диалектика не бывает нерешаемых и непреодолимых задач.

Список использованных источников

1. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. - Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений - 1890. - Издание 21, с. 275-276.
2. Абдильдин Ж.М. Собрание сочинений: Издание 8. Философия Гегеля / Астана полиграфия - 2011. - с.219
3. Нысанбаев А.Н Диалектико-логические основы теории / «Наука» КазССР, Алма-Ата - 1973.– с.420
4. Кант И. Собрание сочинений: Издание 3. Критика способности суждения - 1790. - с. 30-35
5. Кант И. Собрание сочинений: ред.3. Критика способности суждения - 1790. - с. 357-379
6. Крашенинников Е. Развитие диалектического мышления. Задачник. [Электронный ресурс PDF]– URL

<https://play.google.com/books/reader?id=C2q5DwAAQBAJ&hl=ru&pg=GBS.PP1.w.0.0.0>.
3.0.2 / дата обращения 20.03.2020