

УДК 811.161.1

РАЗРЯДЫ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ СЛОВАРЯ)

Егізек Перизат Ербатырқызы

yegizek@mail.ru

Студент ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Д. Ташимханова

Эмоционально-оценочная лексика – отдельный пласт в языковой системе современного русского языка. Единицы данного лексического пласта называют факты действительности и выражают различного рода отношения говорящего к предмету высказывания. По мнению С. А. Кузнецова, оценки наиболее полно и ярко могут быть выражены именно на лексическом уровне [10]. Оценочный компонент лексических единиц связан с отрицательной или положительной оценкой явления, факта действительности. Такие единицы обычно относят к стилистически окрашенным единицам.

Лексический состав языка с точки зрения стилистической маркированности, по мнению Н.М. Шанского [26] и Е.М. Галкиной- Федорук [27], представлен двумя большими группами единиц:

- стилистически нейтральная (общеупотребительной) лексики;
- стилистически окрашенная лексика.

К первой группе, стилистически нейтральной лексике, относятся такие слова, которые представляют собой названия обычных явлений и действий окружающей нас среды и действительности (*поле, дом, кровать, окно, ветер, хлеб* и другие). Данный лексический пласт считается основным видом наименований, используемым повседневной языковой практикой, семантическая структура таких слов представлена денотативным компонентом.

Вторая группа – это лексика, которая в структуре, помимо денотативного компонента, содержит коннотативный компонент.

Согласно О.С. Ахмановой стилистически окрашенная лексика – это лексические единицы (однозначные слова или отдельные значения многозначных слов), характеризующиеся способностью вызывать особое стилистическое впечатление вне контекста. Эта способность обусловлена тем, что в значении данных слов содержатся, не только предметно-логическая (сведения об обозначаемом предмете) информация, но и дополнительная (непредметная) – коннотации [1]. По мнению О. С. Ахмановой, «...дополнительное содержание слова (или выражения), его сопутствующие семантические или стилистические оттенки, которые накладываются на его основное значение, служат для выражения разного рода экспрессивно-эмоционально-оценочных обертонов и могут придавать высказыванию торжественность, игривость, непринужденность, фамильярность и т. п.» [1]. В состав таких единиц входит и эмоционально-оценочная лексика, к которым относятся слова типа *дождичек, разгильдяй, неимоверно, схалтурить, задачка, беленький* и т. п.

В научной литературе нет однозначной, исчерпывающей классификации стилистически окрашенных единиц, нет классификации эмоционально-экспрессивных оттенков лексических единиц. Представленные в научных источниках классификации (Т.Г. Винокур, М.Н. Кожина, Д.Э. Розенталь) связаны с различными аспектами таких единиц: формой выражения эмоциональных отношений, со шкалами эмоционально-экспрессивных окрасок. Так, к примеру, Д. Э. Розенталь в разряд эмоционально-оценочной лексики включает три группы слов [2, с. 45]:

1. Слова с ярким коннотативным значением, содержащие оценку фактов, явлений, признаков, дающие однозначную характеристику людей: воодушевить, восхитительный, дерзание, непревзойденный, первопроходец, предначертать, провозвестник, самопожертвование, безответственный, брюзга, двурушник, делячество, допотопный, напакостить, опорочить, очковтирательство, подхалим, пустозвон, разгильдяй.

2. Многозначные слова, нейтральные в основном значении, получающие качественно-эмоциональный оттенок при переносном употреблении о человеке определённого характера можно сказать: шляпа, тряпка, тюфяк, дуб, слон, медведь, змея, орёл, ворона, петух, попугай; в переносном значении используются и глаголы: пилить, шипеть, петь, грызть, копать, зевать, моргать и др.

3. Слова с суффиксами субъективной оценки, передающие различные оттенки чувств: сыночек, дочурка, бабуля, солнышко, аккуратненько, близехонько – положительные эмоции; бородища, детина, казенщина – отрицательные.

Слова первой группы, как правило, являются однозначными, они характеризуются выразительной эмоциональностью и экспрессивны, что препятствует выработке у них каких-либо переносных значений. Во вторую группу входят многозначные слова – слова в основном нейтральные по значению, получающие определённый качественно-эмоциональный оттенок при переносном употреблении. Третья группа представлена суффиксальными оценочными словами, они обусловлены словообразованием, а не номинативными свойствами, так как эмоциональная окрашенность единицы обусловлена аффиксами стилистической модификации.

Для выявления количественного и качественного состава эмоционально-оценочной лексики, представленной в Толковом словаре под редакцией С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой («Толковый словарь русского языка», 1992), мы методом сплошной выборки извлекли единицы с пометами *бран. (бранное), шутл. (шутливое), пренебр. (пренебрежительное) презр. (презрительное), груб. (грубое), ирон. (ироническое), неодобр. (неодобрительное)*. Все единицы (150) были распределены по следующим группам:

1. Группа лексических единиц, в которых элемент оценки заключен в самом значении слова (72) В эту группу вошли слова типа *барахло, барыга, белоручка, бурда, быдло,*

водотолчение, жадина, гадить, деляга, дрыхнуть дивный, нерукотворный, допотопный, дерзать, опорочить, напакостить и др.

2. Во вторую группу вошли слова, получившие яркую эмоциональную окраску при метафорическом употреблении (56). Внутри этой группы четко выделялись две подгруппы: существительные со значением лица (*шляпа, тряпка, тюфяк, ворона, баран, дуб*) и глаголы (*вбить, ввязать, вешаться, висеть, петь, шипеть, пилить, грызть, копать и др.*)

3. В третью группу вошли слова, в значении которых субъективная оценка привнесена словообразовательными формантами (суффиксами) (22): *бабулечка, старичок, человечек, алиментщик, анонимщик, барахольщик, бодряк, дружок, женатик, паникер, мамочка, цветочек, домище, старикан, старичок, беленький.*

Таким образом, наиболее обширной оказалась группа лексических единиц, в которых элемент оценки заключен в самом значении.

Меньше всего единиц вошло в группу слов, в значении которых оценка привнесена с помощью словообразовательных средств.

Причем, во всех трех группах слов, выражающих отрицательную оценку (неодобрительную, пренебрежительную, бранную и т. п.), оказалось больше, чем слов с положительной оценкой обозначаемых понятий.

Список использованных источников

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. - М.: Сов. энциклопедия, 1966. - 608 с.
2. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и стилистике - М.: ИК "Комплект", 1997. – 45 с.
3. Галкина-Федорук Е.М. (отв. ред.) Современный русский язык. Синтаксис - М.: Издательство Московского университета, 1957. — 515 с.
4. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. Издательство "Азъ", 1992.