

УДК 811

РЕЧЕВАЯ ИНТЕРАКЦИЯ ФАМИЛЬЯРНОСТИ В НЕЗАВИСИМЫХ КАЗАХСТАНСКИХ СМИ

Жакыпбек Макпал Абайкызы

abaykyzym@gmail.com

Магистрант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Е. Журавлёва

Лингвистическое изучение феномена фамильярности связано с возрастающим распространением его элементов во всех стилях русского языка. В современных условиях он получил широкое употребление даже в сфере официальной коммуникации.

Фамильярность, как и фамильярный стиль общения, – это явление с уникальной коммуникативно спецификой, которое опирается на ряд специфичных признаков, таких как проявление негативного коммуникативного поведения, бесцеремонность, панибратство, развязность и пр. Это явление в определенной степени противостоит речевому этикету.

Этикетное речевое поведение подразумевает под собой принятую культурную норму, совокупность требований о форме, содержании, порядке, характере и уместности высказывания согласно ситуации. Как отмечает Н.И. Формановская, речевой этикет – это «...регулирующие правила речевого поведения, особая система национально специфично-стереотипных устойчивых формул общения, принятых в обществе и подписанных им для установления коммуникативных связей между собеседниками для поддержания и прерывания контакта в определенной тональности» [1, с. 43]. Казахстанский лингвист З.К.

Темиргазина утверждает, что «фамильярное общение относят к неофициальному характеру общения, при этом оно обладает своей особой спецификой, так как для неофициального общения характерны равноправные отношения участников коммуникации, неконвенциональные речевые акты, большая свобода в выборе содержания речи и языковых средств для его выражения. Фамильярный же характер общения, скорее, подразумевает асимметрию в статусе коммуникантов при внешнем равноправии, поскольку один из партнеров (говорящий) считает себя равным по статусу другому, в то время как второй партнер может думать обратное» [2, с. 75].

Проводя исследование текстов современных российских таблоидных изданий на предмет присутствия в них фамильярной тональности, М.П. Смирнова указывала, что использование фамильярного стиля общения являются показателями сниженной речевой манеры, способствующей сокращению нормативной социально-ролевой дистанции между коммуникантами [3, с. 52].

Исходя из представленных выше утверждений известных ученых, можно сделать вывод о том, что фамильярность напоминает по форме общения приятельский или дружеский стиль, который часто бывает наполненным негативно направленными высказываниями, в итоге представляет собой конфликт между внешним выражением и внутренним содержанием. Фамильярность в таком случае допустима только в среде родственных или близкородственных отношений, дружеской или приятельской атмосфере или коммуникации, в которой была предварительная договоренность о форме и характере отношений при общении. Все остальные случаи считаются недопустимыми, непрофессиональными и неуважительными, поэтому использование фамильярного стиля общения указывает на нарушение социальной дистанции между собеседниками.

Проводя исследования фамильярного стиля, Л.В. Фанакова приходит к выводу, что прибегать к речевой интеракции фамильярности коммуниканты могут как намеренно, так и ненамеренно [4, с. 135]. Этому способствуют, как отмечает автор, такие постоянные или непостоянные факторы, как социальные, имущественные, семейно-родственные отношения, профессиональная, служебная иерархия, а также коммуникативные намерения.

Источниками для такого стиля общения зачастую выступают средства массовой информации, чаще всего это «жёлтая пресса», второсортная литература и скандальные телевизионные ток-шоу. Рассмотрим, как проявляются оба варианта фамильярного стиля в современных казахстанских СМИ:

Ненамеренно фамильярный стиль – является следствием низкого уровня культуры человека, его недостаточно развитых навыков языковой и речевой компетенции, низкого социального статуса. Такой адресант может не соблюдать этические нормы, проявлять неуважение к собеседнику. Принимая такое поведение за норму, он позволяет себе употребление фамильярных вербальных и невербальных средств общения для достижения своих целей коммуникации. К наиболее продуктивным вербальным средствам можно отнести:

- **употребление сниженной лексики**, например:

«Вот ещё крутое имя – «лихорадка Эбола». С рычащим добавлением – геморрагическая. Да и сама болячка, сука, летальная, вроде чумы. Но заразиться ею сложнее» («ZONAKZ» Интернет-газета / <https://zonakz.net/2020/03/06/koronavirus-kak-predchuvstvie-anamnez>);

«Универ без студюзусов, школа без школяров, митинг без протестующих, бордель без клиентов, кабак без алкашей, биржа без акций, лавка без хлеба. Лишь начальники при деле: в очередь, суки, в очередь!» («ZONAKZ» Интернет-газета / <https://zonakz.net/2020/03/06/koronavirus-kak-predchuvstvie-anamnez/>);

*«Я не просто блондинка, я еще **типо** умная...»* (Телеканал НТК, Программа «Седьмое чувство» <https://www.ntk.kz/ru/programs-and-series/programs/sedmoe-chuvstvo>) и др.

- **частое использование в речи слов-паразитов и сниженной лексики**, например:

*«Что ж, в условиях войны с коронавирусом, вероломно напавшим на миролюбивый Казахстан в разгар политического транзита в стране, наверное, лучше не скажешь, во всяком случае – для дипломата в ранге первого секретаря I класса. И пусть теперь доморощенные конспирологи **чешут репы**: то ли правительство «короновано» поголовно, то ли благополучно переболело и вот-вот приступит к комплексному лечению нашей экономики»* («ZONAKz» Интернет-газета / <https://zonakz.net/2020/03/31/ne-stoit-kajf-lomat-sereznyum-lyudyam>);

*«Короче, вся власть – советам! Только на иной, капиталистический лад. И в эти советы директоров начали приглашать иностранцев, как образованных, опытных специалистов. Для них, собственно, существует две опции – как обычный **управленец** и как независимый директор. <...> **В общем, независимые директора – мессия, проводники в светлое будущее**»* («ZONAKz» Интернет-газета / <https://zonakz.net/2020/03/13/ktzh-s-nemeckim-akcentom-kuda-vedut-kompaniyu-nezavisimye-direktora/>) и др.

Невербальные средства фамиллярного стиля общения обычно выражаются в похлопывании по частям тела собеседника, объятия неуместные в данной ситуации, а также поцелуи, ухмылки, заигрывания или подмигивания.

Намеренно фамиллярный стиль общения. Этот вид речевой коммуникации чаще всего основан на неравности социальных ролей участников коммуникации, где инициатива исходит от представителя более сильного и вышестоящего в иерархии отношений собеседника. Применение этого стиля является сознательным выбором неряшливости речи, употреблением сниженной и грубой лексики, намеренной имитации дружеских отношений, проявление свободы в речеповедении и раскованности языкового выражения.

Такой тип общения создан при использовании средств эпатирования собеседника, основанное на чувствительности его восприятия и направленное на эмоциональное переживания, результатом которого должно стать достижение определённых коммуникативных намерений. Эта выбранная, заданная и планомерно осуществляемая стратегия, направлена на преднамеренное сокращение дистанции, сближение, способ показать свое превосходство или войти в близкий круг. Приведем некоторые примеры из оппозиционных казахстанских изданий:

«На англоязычном сайте Eurasianet.org в статье «Толстосумы в Центральной Азии начинают борьбу с коронавирусом» пишут, что жертвующие средства состоятельные люди – как правило, это аффилированные с высокопоставленными чиновниками богачи — «не стесняются заявлять о своей щедрости». (Радио Азаттык, Независимый информационный портал / <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-review-moneybags-pitch-in-to-battle-coronavirus/30514400.html>);

*«По данным на 26 марта, в стране зарегистрировано 88 случаев коронавируса, и ни одного смертельного исхода. Как заявил **Укибай, Назарбаев** считает важным «поддержать врачей, волонтеров, военнослужащих и полицейских, которые находятся на передовой борьбы с этой опасной инфекцией».* (Радио Азаттык, Независимый информационный портал / <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-nazarbayes-asks-for-help/30510129.html>);

*«Пресса, кстати, уже давно обратила внимание на **маниакальную страсть** Кайли копировать свою сестру **Ким Кардашьян**»* (Today.kz Информационный портал / <http://today.kz/news/shou-biznes/2016-04-25/715576-sestru-kim-kardashyan-ulichili-v-otsutstvii-sobstvennogo-stilya>);

*«Так что, господа законодатели, не стоит **кайф ломать серьезным людям!** Ведь деньги, как известно, любят тишину, а в чрезвычайных условиях – тишину абсолютную».* (Радио Азаттык Независимый информационный портал / <https://zonakz.net/2020/03/31/ne-stoit-kajf-lomat-sereznyum-lyudyam>);

*«Плюс ко всему, по словам Марии, для испанцев Казахстан, Пакистан и Афганистан – практически одно и то же. Они знают, что в мире есть семь-восемь **каких-то «станов»** и все они не отличаются стабильностью и процветанием».* (Радио Азаттык Независимый

информационный портал / <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-spain-mariya-kovaleva-human-story/30388779.html>) и др.

Различия между намеренными и ненамеренными средствами фамиллярного стиля пока не имеют четких критериев, эта проблема ждет своего глубокого и детального изучения.

Для предотвращения некомфортного общения, для наилучшего решения межличностных конфликтов и достижения успешной коммуникации, каждому коммуниканту важно научиться считывать аспекты каждой отдельной ситуации, такие как официальность или неофициальность характера ситуации, равные или неравные социальные, статусные и ситуативные роли коммуникантов. Особенно важен этот аспект для публичной речи, письменной официальной коммуникации, средств массовой информации.

Список использованных источников

1. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М.: Высшая школа, 1989.
2. Темиргазина З.К. Современные теории в отечественной и зарубежной лингвистике: учебное пособие. – Павлодар, 2009.
3. Смирнова М.П. Фамиллярная тональность в текстах современных российских таблоидных изданий // Известия Уральского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. № 1-2 (63). – Екатеринбург, 2009. – С. 50-56.
4. Фанакова Л.В. Фамиллярный стиль общения как специфическое коммуникативное явление // Вестник Челябинского государственного университета. № 13 (267). Филология. Искусствоведение. Вып. 65. – Челябинск, 2012. – С. 133-136.