

САТИРА В РОМАНЕ В. АКСЕНОВА «СКАЖИ ИЗЮМ»

Докторханулы Нурислам

магистрант 2 года обучения

ЕНУ, г. Астана, Казахстан

nurislamdoktor@mail.ru

Научный руководитель – М.А. Канафина

Творческий путь В.П. Аксенова является непосредственным отражением отечественной социокультурной ситуации второй половины XX века. Неоднозначные отношения писателя с властью в советский период русской истории, его эмиграция в 1980-м году, вхождение в контекст новой русской прозы в постсоветское время - все эти факторы вместе с установкой автора на постоянный художественный поиск повлияли на особенности его творчества.

Вопрос о комическом начале творчества Аксенова все чаще привлекает внимание исследователей. В разных работах мы встречаемся с многочисленными замечаниями о природе аксеновской иронии, юмора и сатиры. Комическое у В. Аксенова многообразно и многозначно. Его комизм может выступать в форме чистого юмора, преодолевающего противоречия действительности, может быть субъективным выражением чувства недостаточности мира, из чего вытекает ироническая позиция художника по отношению к нему [1, 387]. И, наконец, смех может быть недвусмысленно направленным на конкретные исторические, социальные и нравственные явления действительности и иметь сатирический характер [2, 120].

В своих официально опубликованных текстах В. Аксенов иронически осмысливает советскую реальность через литературную игру со штампами официальной культуры и укрупнение темы творчества как одного из наиболее приемлемых для писателя варианта протеста против действительности.

Обращаясь к таким элементам комического как гротеск, сатира, карнавал, ирония, автор передает советский «кошмар обыденности» 60-х и 70-х годов, таким образом, отображая в полной мере жизнь российской интеллигенции. Одним из ярких и интересных произведений В. Аксенова является роман

«Скажи изюм». Сюжет романа «Скажи изюм» повествует о создании советскими фотографами неподцензурного фотоальбома «Скажи изюм» о советской реальности, которым начинают противостоять всевозможные представители советской власти - партийные чины, органы госбезопасности. Роман непосредственно связан с событиями, повлекшими за собой эмиграцию писателя, а именно – с разгромом неподцензурного литературного альманаха «Метрополь», создание которого было попыткой борьбы с застоем в условиях застоя, а разгром «Метрополя» пик, кульминация застоя.

Герои романа - метропольцы, известные писатели и поэты – Е. Попов, А. Битов, В.Ерофеев, Ф.Искандер и сам автор. Данный инцидент вынес на поверхность общественной жизни конфликт искусства и власти, выявил нравственные качества советского литературного сообщества. В. Аксенов снова возвращается к автобиографическому материалу, рассказывая альтернативную версию истории «Метрополя». Это фотографический альманах с множеством вымышленных ретроспективных эпизодов, повествующих о бытовании фотоискусства в СССР, в совокупности с персонажами и материально-бытовыми образами воссоздает портрет советского культурного сообщества.

Зависимость индивидуального творческого акта от контроля тоталитарного государства центральная проблема романа, реализуемая как социально-политическая ипостась более широкой темы «художник и окружающий мир», реализованной в предшествующем периоде творчества В. Аксенова.

Три сущностных качества истинного искусства, которые выделяют «Изюмовцы» по отношению к области фотографии: все объяснимость творческого процесса путем рационального подхода, ироническое осмысление действительности и индивидуальный выбор художником объекта своего описания, можно соотнести с художественной практикой самого В. Аксенова и его пониманием искусства вообще. А именно утверждение этих идей и формирует конфликт романа, так как попытки их реализации в условиях советской действительности вызывает яростное сопротивление сторонников практического, утилитарного искусства. Огородников заявляет представителям КГБ, а вместе с тем и всей власти: «Сущность искусства - не идеологические задачи, а эстетические. Руки прочь!» [3,97].

Несмотря на то, что, с одной стороны, автор пытается завуалировать явления реальной действительности, во многом трансформируя их художественным вымыслом, они достаточно отчетливо проявляются в романе, что, с другой стороны, говорит об авторской установке на их узнаваемость.

Соотнесенность жизненной правды и вымысла реализуется посредством созвучности имен героев и всевозможных наименований с именами и явлениями советской культуры, а также соответствием характерных черт того или иного персонажа личностным особенностям определенного исторического деятеля.

Автор безжалостно и сатирически осмеивает не только отрицательных персонажей романа, сравнивая советскую и американскую фотографию, а также высмеивает действительность как российского фотографа, так и клиента. В романе представлены портреты как положительных, так и отрицательных героев, а также персонажей, показанных в исторической перспективе и одномерных параллелей с прототипами в произведении нет. Портреты «исторических» героев романа складываются из личных и биографических черт представителей определенного социально-исторического типа советской эпохи. Так, например, образ и судьба Аркадия Грустного, фотографа, эмигрировавшего в первые годы послереволюционной России, но вскоре вернувшегося обратно и ставшего основателем советского фотоискусства, основывается на биографических эпизодах жизни М. Горького и А. Толстого, а его имя копирует традиционную для писателей коммунистов первых лет советской власти форму псевдонима (А. Веселый, Д. Бедный, М. Горький).

Следует обратить внимание на то, что изображая отрицательных героев романа, имеющих прототипами реальных людей, автор рисует их так, что они почти полностью соответствуют личности своего источника. Задача прямого сатирического обличения и осмеяния советские чиновников, членов руководства Союза писателей СССР, требовала от писателя конкретности и однозначности в обозначении цепи сатира, поэтому имена данных персонажей преимущественно созвучна своим источникам. Ванька Фаднюк - И. Стаднюк, Джульетта Фрунина - Ю. Друнина; главный же антагонист положительных героев первый секретарь Союза советских фотографов Фотий Феклович Клезмецов, абсолютно прозрачная пародия на советского критика Феликса Феодосьевича Кузнецова. [4,345].

Кроме того, конкретные параллели в романе имеют внешние реалии действия, что подчеркивает соотнесенность происходящего в романе с данной сферой культуры и с определенным временным периодом.

Все герои романа «Скажи изюм» находятся в трудном, драматическом положении, усугубляющееся еще и тем, что, сопротивляясь власти, они невольно, сами того не подозревая, включаются в борьбу. А их стремление к независимости вызывает еще более напряженное внимание и давление со стороны государства. «Изюмовцы» используют всевозможные пути преодоления этого конфликта, например, их лидер Максим Огородников уезжает за границу, надеясь найти там поддержку среди бывших товарищей фотографов, а ныне эмигрантов, но, к сожалению, обрести желаемую гармонию никому из фотохудожников не удастся, так как и в Советском Союзе, и за рубежом их личности воспринимаются только лишь в контексте оппозиции советской власти [5,82].

Обрести гармонию герой сможет только лишь в финале романа и только в своем новом состоянии, вне материального тела и в не земной суеты, в мире метафизическом в прямой связи с трансцендентальным.

Таким образом, « Скажи изюм» - это роман о трагическом противостоянии художника системе, о судьбе искусства в тоталитарном государстве и, наконец, как история многоликого повествователя, выступающего на первый план в своем творении и делающим свое присутствие значимым для читателя.

Список использованных источников

1. Герчук, Ю. Искусство «оттепели». 1954-1964 Текст. / Ю. Герчук // Вопросы искусствознания. 1997. - №1. - С. 126-181.
2. Грачиотти, С. Функции иронии в русской литературе второй половины XVIII в. Текст. / С. Грачиотти // Славянские культуры и мировой культурный процесс. Минск, 1985. - С. 151.
3. «В рифме есть что-то психоделическое»: Беседа Бориса Вышеславцева с Василием Аксеновым Текст. // Лит. обозрение. М., 1999. -N 2. – С. 96–99.
4. Аксенов, В. Скажи изюм Текст. / В. П. Аксенов. М.:Эксмо, 2008.-448 с.
5. Аксенов, В. «Я, по сути дела, не эмигрант.» Текст. / Беседу вела Пугач А. // Юность. М., 1989. – N 4. – С. 80–83.