

9. Billeci L., Sicca F., Maharatna K., et al. On the application of quantitative EEG for characterizing autistic brain: a systematic review // Front Hum. Neurosci. – 2013. - №7. – P. 231-234.
10. Fein D., Humas M., Kaplan E., Lucci D., Waterhouse L. The question of left hemisphere dysfunction in infantile autism. Psychological Bulletin, 95, 2000. P. 258-281.
11. Воронкова К.В., Холин А.А., Пылаева О.А. Эпилепсия и аутизм // Аутизм и нарушение развития. – 2012. – 2. – с. 1-17.
12. Якупова Л.П., Симашкова Н.В. Связь нарушений ЭЭГ с клиническими особенностями расстройств аутистического спектра. Вестник Совета молодых и специалистов Челябинской области №2 (13), 2016, - С. 134-137.
13. Горбачевская Н.Л. Роль количественных методов анализа электроэнцефалограммы в детской психиатрии/ Горбачевская Н.Л., Митрофанов А.А.// Медицинский алфавит. Больница. – 2008. – №4. – С. 20-24.
14. Marcotte A.C., LaBarda R.C. Cerebral lateralization for speech in deaf and normal children. Brain and language, Vol. 26. №2, 1985. P. 244-259.

УДК 577.19

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

Ергалиева Замира Шакеновна

e.zamira@mail.ru

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур –Султан, Казахстан
Научный руководитель –А.С.Динмухамедова

Аннотация: В статье рассматриваются методы повышения качества обучения в системе среднего образования путем применения инновационных способов. В работе рассмотрены основные инновационные методы с указанием практической значимости.

Ключевые слова: инновации, образование, эффективность образования, наука

Цель любой образовательной системы является обучение, воспитание, а ее показателем служит положительный результат, который зависит не только от методов обучения, так и от методов оценивания. Конечно базисным является традиционное оценивание, однако, появилось и новый способ оценивания. Многие привыкли к традиционным отметкам, не признают нововведения.

Актуальность нашего исследования: в том, что пятибалльная система оценивания, традиционная в Казахстане, уже не соответствует современным запросам и системе образования

Цель. В этой статье, мы рассмотрим, преимущества новой системы оценивая на практическом уровне.

Инновационное образование на современном этапе – это образование, способное к саморазвитию, что приводит к совершенствованию всей системы образования [1]

Каждый из нас прекрасно понимает, что в современной школе приоритетной целью образования становится развитие личности, готовой к эффективному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию [2, 1-стр].

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными заранее известными всем участникам (учащимся, администрацией школы, родителям и иным законным представителям) процесса. Критериями, соответствующими целями и содержания образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся [3].

Критерии самый важный инструмент оценивания с помощью чего мы измеряем знания учащихся по определенным направлениям. Критерии должны быть едиными для всех. Оценивание по четырем критериям: знание, понимание, применение критического мышления, коммуникации и рефлексия.

- как освоил знание
- как может применить
- какие проделывает логические операции
- какой нестандартный подход к решению задач
- как может представить в монологической и в диалогической речи

Формативное оценивание определение текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы на уроке и/или дома, осуществление оперативной взаимосвязи между учеником и учителем в процессе обучения. Оно позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей и задач обучения. [1]

Суммативное оценивание определение уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения обмена учебной информации или уровня обучения. [1]

Это ожидаемые результаты, т.е цели и задачи, которым должны прийти из шага в шаг отработывают результат.

- обратная связь. Это комментарии
- степень вовлеченности. Давать неготовое, а направлять информацию которое необходимо для дальнейшей работы. Преобразовывать или почитать дополнительно
- разработка критериев. Должно быть совместно с учениками. Давать готовые критерии это хорошо. Но возможно они понимают по своему

Рассмотрим применение критериальной системы оценивания учебных достижений учащихся на уроках биологии по теме: «Лечение и предупреждение онкологических заболеваний» В начале урока был поставлен проблемный вопрос для того, чтобы заинтересовать учащихся, а также определить учащихся тему и цель урока. Проблемный вопрос заключался в том, что на данный момент одна из актуальных проблем человечества является широкая распространенность онкологических заболеваний.

Таким образом, применение инновационных методов оценивания в системе среднего образования является актуальным и перспективным направлением, особенно в условиях постоянного развития и совершенствования системы образования. Учащимся нужно было высказать свое мнение по поводу возможных причин данного недуга. Можно ли его избежать? Если да, то как? В качестве возможных причин были отмечены факторы окружающей среды, алкоголь, табак, наркотики, неправильное питание, наследственная предрасположенность, низкая физическая активность и тд. Таким образом, был осуществлен переход к теме урока к формулировке цели: познакомить учащихся с онкологическими заболеваниями, выявить причины их возникновения. Если говорить о коммуникации, самоорганизации или саморегуляции мы не можем обойти в работу в группе. Кроме того, информацию легко разбить на несколько частей. Были обговорены критерии, по которым будет оцениваться работа.

Основные критерии, которые разрабатывались совместно с учителем и учениками:

- содержание и объем информации
- логичность
- правильность
- соблюдение регламента
- доступность и логика изложения
- речь и эмоциональность

Каждый критерий максимально оценивался в 2 балла. В случае частичного соответствия критерию учащимся засчитывался, при несоответствии - 0 баллов. Учащиеся были разделены на 4 группы по 5 человек. Первая группа рассматривала причины возникновения рака, вторая виды онкологических заболеваний, третья группа виды лечения, четвертая группа профилактика рака. В ходе работы учащиеся были активными, учитель подходил к группам и разъяснял материал, если у них возникали трудности.

При анализе работ и выступлений, выявлено, то что использовали научные термины, раскрыли содержание темы, материал изложили логично и правильно. Защита работ прошла с учетом требований, их работа была оценена с высоко, так как школьники знали на какие критерии нужно ориентироваться при работе.

В результате использования критериального оценивания достигаются следующие результаты:

- активизируется сама познавательная деятельность, так как позволяет оценивать результат своего труда;
- позволяет ученикам планировать свою учебную деятельность, определить цели, задачи, пути и, как следствие, растет интерес к предмету;
- формируется творческое мышление;
- развиваются коммуникативные способности;
- выполнение задание исследовательского характера;
- применение полученных знаний в жизни;
- активизируется работа с дополнительной литературой;

В соответствии с этим, к выбору технологии оценивания необходимо подходить, учитывая индивидуальные особенности учащихся и осуществляя развитие вариативной образовательной среды. Последняя включает в себя все многообразие современных технологий и индивидуальных образовательных траекторий, где вариативность нацелена на максимальную индивидуализацию и доступность образования, на гибкость образовательного процесса, основанного на взаимосвязанной работе его участников по реализации целей и выбору содержания (в рамках государственных стандартов) средств и способов деятельности [6, 6 стр].

Подводя итоги, можно сделать вывод, когда имеются разработанные критерии, можно соотнести оценку ребенка с оценкой учителя без конфликтов. Ребенок сам может себя оценить, и видеть свои недочеты, такая система отвечает поставленным задачам современного образования.

Список использованных источников

1. edu.resurs.kz
2. Квитова Л.Ф. Как проверить качество сформированности умений. М-2008г
3. www.gimnaun.kz
4. Матковец А.И. Критериальное оценивание на уроках. М.: Чистые пруды, 2009.
5. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. М.: Педагогика, 1999.
6. Боброва И. Сетевые проекты и управление качеством образования. М- 2008г
7. Амоношвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. М- 1984г
8. Амоношвили Ш.А. Как живете, дети? М- 1986 г
9. Руководство для учителя. Первый (продвинутый) уровень
10. Амоношвили Ш.А.. Обучение. Оценка. Отметка. М-1980г