

УДК 327.7

«ТЭТЧЕРИЗМ» КАК СОСТАВЛЯЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Шаймуратова Алтынай-Гаухар Канатовна

E-mail: ada_timger@mail.ru

магистрант 1-го курса специальности Международные отношения ЕНУ им. Л. Н.

Гумилева г. Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Ибрагимова Г.Е.

«Тэтчеризм» проявляет себя как неоднозначное явление, объединяющее в себе несколько отличающихся концепций. После смерти «железной леди», многие её противники предвещали «падение тэтчеризма» и уменьшение влияния данной идеологии на проводимую Великобританией политику. Несмотря на это, современные реалии демонстрируют, что консервативная партия напрямую пропитана идеей «тэтчеризма», что находит прямое проявление в политике, проводимой нынешней главой правительства и преемницей Тэтчер - Терезы Мэй. Именно поэтому «тэтчеризм» продолжает демонстрировать себя в качестве предмета огромного количества споров, и является актуальной темой для исследования на данный момент.

Само по себе утверждение, демонстрирующее положительную взаимосвязь между феноменом глобализации и «тэтчеризмом» - является двойственным для аргументации и оспаривания. Его можно трактовать с двух, хоть и взаимосвязанных, но отличающихся позиций. Здесь сказывается проблематичность в определении глобализации как таковой,

имеющей множество направлений своей реализации: политической, экономической, социальной и даже экологической. Именно в контексте ключевых форм проявления глобализации, «тэтчеризм» выражает себя в двух проявлениях: как неоконсерватизм, если говорится о политике и военном аспекте; и как неолиберализм, если подразумевается экономический аспект. Это выражается в двойственной позиции самого отношения «тэтчеризма» к глобализации: поддержание феномена экономической глобализации, как ответвления, но не поддержания всего феномена в целом (то есть, признается только необходимость участия в экономических глобализационных процессах). Для преодоления подобного диссонанса, некоторые ученые предлагают рассматривать политическую стратегию неконсерватизма в качестве одной из исторических форм неолиберализма, пытаясь создавать для идейно-политического направления более целостный образ.

С одной стороны, Тэтчер была убежденным консерватором и представителем консервативной партии, её неоконсерватизм, хоть и является новым проявлением политики - всё равно, должен иметь в качестве фундаментальной основы чисто консервативные воззрения и подходы. С другой стороны, идейно-политические категории «тэтчеризма» напрямую соответствуют больше неолиберализму, а не неоконсерватизму, как подмечали многие авторы ранее. Сложность в определении истины заключается в том, что между неолиберализмом и неоконсерватизмом проходит довольно тонкая грань. Понятия совершенно разные, но, в экономическом их проявлении, довольно консолидированные: оба выступают за свободу рынка и создание условий для свободной конкурентоспособной среды, отмечая, при этом, необходимость регулирующей функции государства в экономической сфере. Несмотря на то, что оба направления сходятся во мнении о необходимости вмешательства государства в рыночные отношения, методы подобного вмешательства сильно различаются. Неоконсерваторы выступают за минимизацию, неолибералы – максимизацию. В этом отношении, Тэтчер минимизировала государственный контроль в финансовом секторе, но не оставила его полностью. Государство предоставляло абсолютную свободу бизнесу, но оставляло за собой возможность вмешиваться. Попытки и приоритетность борьбы с инфляцией демонстрировали, что государство напрямую пытается стабилизировать валюту, и не совсем, в этом отношении, доверяет «саморегулирующейся руке» рыночного механизма. Сама суть проведенных реформ демонстрировала весьма высокий уровень государственного вмешательства в регулирование: организация гибких рынков труда, приватизация государственных компаний, снижение влияния профсоюзов, сокращение государственных расходов (в частности, на органы местной власти) и прекращение субсидирования убыточных предприятий. Таким образом, сам термин «неолиберализм» сегодня проявляет себя в виде таких категорий, как поддержание свободной торговли, приватизацию и дерегулирование экономической политики, которые находят своё прямое отражение в политике Маргарет Тэтчер. Соответственно, возникает логически-следственный вывод: несмотря на внутренне неоднозначный характер проводимой политики, как неоконсерватизм, так и неолиберализм, объединяемые в «тэтчеризме», продвигают идеи экономического роста, свободной конкуренции и свободного рынка, напрямую совпадающими с идеологией современной экономической глобализации. Другими словами, с какой стороны не анализировать «тэтчеризм» - он всегда отвечает интересам экономической глобализации, и, поэтому, становится её идейным продолжением. Несмотря на то, что государство продолжает участвовать в регулировании финансовых процессов, общий приоритет направлен на вхождение в мировую экономическую систему.

Идейной приоритетностью реформаций Тэтчер было втягивание Великобритании в экономическую глобализацию. Ради подобного вхождения, «железная леди» пошла на определенные жертвы, за которые её продолжают критиковать и даже ненавидеть сами британцы. Но, по факту, именно за жесткость подобных принимаемых решений Тэтчер и получила своё интересное прозвище. Поэтому, курс на вхождение Великобритании в экономические глобализационные процессы был жестко предопределен изначально, и

реализовывался соответственно. Это проявлялось, например, в сокращении углевого сектора (что способствовало большому количеству забастовок шахтеров) с одной стороны, и налоговой политикой с другой. Тэтчер пыталась создать максимальные условия для участия Великобритании в мировой торговле, безукоризненно устраняя неприбыльные предприятия и остальные балласты. Великобритания, с её «жесткой руки», буквально влетела в мировую экономику и стала составным элементом экономической глобализации.

Тэтчер проводила подобную реформу, опираясь на свои идейные воззрения и убежденную веру в будущее Великобритании, построенное на мировой взаимосвязанной торговле. Она видела в этом дальнейшее процветание государства, поэтому отдавала приоритет именно проблеме инфляции, отодвинув на задний план другую, не менее важную проблему - безработицу. Безработица должна была самоустраниться вследствие создания свободных и благоприятных условий для предпринимательства: они (предприниматели), продвигая свою компанию, способствовали бы созданию рабочих мест, соответственно, это помогло бы бороться с возникшей проблемой. Устранение проблемы инфляции было более приоритетным критерием на пути к вступлению Великобритании в мировую торговлю, ведь данный феномен сильно сказывается на конкурентоспособности государства и его позиции в целом. Даже данный момент демонстрирует, насколько большим приоритетом для «тэтчеризма» являлась экономическая глобализация и вхождение Великобритании в этот процесс. Тэтчер убрала ограничения на экспорт капитала, простимулировала инвестиции, тем самым поспособствовав наиболее тесному вхождению Англии в мировое экономическое пространство. Стимулирование частного предпринимательства является одним из ключевых элементов экономической глобализации – ведь, по факту, она становится возможной именно благодаря развитию данного сектора.

Два ключевых фактора экономической глобализации: устранение торговых барьеров и формирование взаимосвязанных сетей – напрямую отражаются в проводимой Тэтчер политике. Соответственно, можно ли утверждать, что «тэтчеризм» продвигает идейные постулаты глобализации? Трудно поверить, но это не совсем так. Исследователи в области международных отношений и политологии стараются обходить ранее-упомянутый вопрос стороной, практически не создавая научно-исследовательского плацдарма для изучения данной проблемы. Это, опять же, связано с неоднозначностью глобализации с одной стороны, и неоднозначностью «тэтчеризма» с другой.

Важно отметить, что поддержание глобализации «тэтчеризмом» касается только её экономического аспекта. В остальном же, Тэтчер продолжала придерживаться идей «изоляционизма», так сильно характерных для её предшественников. «Изоляционизм» напрямую противоречит глобализации и не делает её реализацию возможной. Не стоит забывать, что Тэтчер была консерватором, и, следовательно, придерживалась строго консервативных взглядов, хоть и смогла их в значительной мере модернизировать. Именно момент разграничения экономического и общего аспекта глобализации является ключевым.

Во-первых, Тэтчер крайне негативно относилась к европейским интеграционным процессам, и отказывалась быть частью европейской общей и валютной политики. Региональная интеграция стала одним из фундаментальных феноменов, сопутствующих в становлении современной глобализации, и подобное негативное отношение к ней демонстрировало негативное отношение к политической глобализации в целом. "Мы не для того успешно сокращали границы британского государства, чтобы увидеть, как они вновь нам навязываются на общеевропейском уровне, как появляется новое европейское сверх-государство, в котором доминирует Брюссель" - высказывалась Тэтчер в 1988 г. Её знаменитое "Нет! Нет! Нет!" было озвучено в Палате общин 20 октября 1990 г. Во-вторых, несмотря на общий идейно-политический лейтмотив либеральной демократической морали, пропагандирующей мир на международной арене и, казалось бы, связывающий идейные воззрения глобализации и «тэтчеризма» - фактически, в курс Великобритании он не вписывался, и Тэтчер напрямую не поддерживался. Об этом свидетельствует в значительной степени увеличившаяся статья военных расходов, которая, в перспективе, должна была бы

быть направленной на Советский союз. Однако, он нашёл свою реализацию в войне Великобритании против Аргентины за Фолклендские острова. Именно победа в данной войне способствовала увеличению её рейтинга среди населения.

Тэтчеризм проявил себя в качестве элемента экономической глобализации, трансформировав ради этого, во многом, изначальные принципы своей консервативной партии. Маргарэт Тэтчер, в созданном «тэтчеризме», объединила понятия неоконсерватизма и неолиберализма, создав между ними своеобразный альянс, делающий её идеологию достаточно специфичной и универсальной. Тэтчер модернизировала взгляды консерваторов, добавив в них элементы экономического либерализма, продемонстрировав, что именно за экономической глобализацией стоит будущее. Способствовала развитию Великобритании и стимулировала её на реформы, способствующие экономическому росту и вхождению государства в мировую экономическую систему, Тэтчер продолжала проявлять себя в качестве неоконсерватора, в значительной степени выступая за национальную самодостаточность своего государства и никогда, в принципе, не забывая про неё. Тэтчер видела будущее в экономической глобализации, стимулировала и подготавливая экономику Великобритании к ней. Проводимая политика благоприятствовала экономическому глобализационному прогрессу, способствовала вхождению одного из наиболее промышленно-развитых государств в мире в мировую экономическую систему. Это сформировало современный «тэтчеризм», являющийся идеологией консервативной партии и находящий своё проявление в деятельности нынешней главы правительства Великобритании – Терезы Мэй.

Список использованных источников

1. Хмелинин А.А. Неолиберализм как фактор современных политических трансформаций. Екатеринбург, 2016
2. Jayati Ghosh, John Vidal, Mthuli Ncube, Ted R Bromund. Margaret Thatcher: her impact and legacy in global development. The Guardian, April 16, 2013
3. Shir Hever. Thatcher Forged an Alliance Between Neo-liberalism and Neo-conservatism. The Real News Network, April 10, 2013
4. Ross Gittins. The neoliberalism of Margaret Thatcher and Ronald Reagan has run its course. The Sydney Morning Herald, July 18, 2017
5. Anthony Faiola. Thatcher's real legacy: Globalization. Washingtonpost, April 21, 2013
6. Hugh Pym. Margaret Thatcher: How the economy changed. BBC Analysis and Research, 8 April 2013
7. Михайловский В.С. Политический аспект глобализации в неомарксизме. ЭБ Бгу: общественные науки, 2014
8. D. Yergin, J. Stanislaw, The Commanding Heights: The Battle Between Government and Market Place that is Remaking the Modern World. New York: Simon&Schuster, 1999
9. P. Hall. Governing the economy. Cambridge University Press, 1986
10. Понарина Н.Н. Истоки развития глобализации. «Теория и практика общественного развития», 2010