

УДК 321.01:327.5(5)

**ВЛИЯНИЕ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ
НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ
В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Нургалиева Акбота Мажитовна
akbotanurgalieva01@gmail.com

7100

Аннотация: В статье рассматривается комплекс причин и условий, вследствие которых возникают межконфессиональные противоречия, соотношение противоречий на религиозной почве с конфликтами, причины которых носят экономический характер, а также с сепаратистскими проявлениями. Статья предназначена для студентов и научно-преподавательского состава.

Ключевые слова: межконфессиональные конфликты, религиозные противоречия, причины преступности, сепаратизм, мультикультурализм.

Введение. С древнейших времен религия является одной из основных форм духовной культуры. На протяжении всей истории она оказывает влияние на разные сферы человеческой деятельности, является образующим фактором как в духовной, так и в социальной жизни общества [1].

С момента возникновения религии как некой системы взглядов, обусловленной верой в сверхъестественное и включающей в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации, общество преследуют межрелигиозные и межконфессиональные конфликты.

Конфликты на религиозной почве стали возникать с завидной регулярностью с момента трансформации общества на более высокий уровень своего развития, а именно с появлением государства. Обусловлено это тем, что в государственно-организованном обществе религиозные институты стали использоваться в качестве инструмента, с одной стороны, борьбы за власть и закрепления системы социального неравенства в обществе, а с другой стороны, укрепления государственного механизма, всестороннего развития общества и нравственного его совершенствования.

Также, зарождение конфликта на религиозной почве можно объяснить как действие структурного и антиструктурного характера в развитии любой системы общества; степени совпадения или несовпадения границ государства, этноса и религии; влиянием процессов, происходящих в социуме, на религиозную подсистему; спецификой самих религиозных отношений.

В связи с чем наличие множества межконфессиональных противоречий, функционирующих в современном мире, нередко содействуют дестабилизации социальной системы, образованию затяжных, вооруженных и кровавых конфронтаций. Увеличение социальной нестабильности в условиях противоречиво и динамично развивающейся социальной реальности, небывалая острота противоречий, охватывающих все новые сферы жизнедеятельности, как отдельных социальных групп, так и общества в целом, содействуют необходимости прояснения сущности социальных конфликтов.

Политический, социально-философский анализы межконфессиональных конфликтов необходимы по причине, как их многообразия, так и серьезного влияния на общественные процессы. Следовательно, исследование сущности межконфессиональных конфликтов практически значимо для стабилизации политической и социальной системы, ее трансформации [2].

Вопрос о причинах религиозных конфликтов до сих пор остается дискуссионным - специалисты различного профиля по-разному отвечают на него. Так, по мнению С. Хантингтона, конфессиональные конфликты являются результатом «столкновения цивилизаций». Одним из катализаторов этого столкновения С. Хантингтон считает демографический взрыв ислама и демографические изменения [3].

Конфессиональные отношения в современный период неуклонно преобразовываются в фактор глобальной значимости, с которым вынуждены считаться большинство государств при определении стратегий своей национальной безопасности.

Необходимостью изучения конфликтов на религиозной почве является сложность и многогранность данного феномена и наличие большого количества внешних и внутренних факторов, которые влияют на внутриконфессиональное и межконфессиональное отношение в регионах Центральной Азии. Исследование сущности межконфессионального конфликта практически значимо, ибо его эскалация может привести к разрушению мировой стабильности.

В этой связи рост глобализации, а также усиления межконфессиональных и идеологических конфликтов сводятся к тому, что является необходимым конструктивным между религиями диалог. Важными принципами являются такие как:

- взаимоотношения между религиозными объединениями должны выражать смирение, уважение и искренность;

- честное и беспристрастное отношение к другим конфессиям и религиям. Сравнение идеалов своего религиозного объединения с идеалами других религиозных групп, а не с приписываемыми им недостатками;

- не должно высмеиваться чужое верование, обычаи, а также происхождение других людей;

- защита прав большинства и меньшинства;

- пользование нуждами неимущих и незащищенных членов общества, предлагая им материальную помощь с целью побудить их придерживаться или изменить свои религиозные взгляды и убеждения запрещено;

- не допускать конфликтов на религиозной почве, путем замены их в виде диалога в духе искренности и взаимного уважения;

- религиозные объединения не только должны объединять свои усилия, но и нести ответственность за своих последователей, а также наставлять и направлять на улучшение справедливости и благосостояния, укрепления мира между разными членами общества.

Как утверждает российский социолог Д. Малышева *«особенности религиозной доктрины как таковой не могут стать причиной конфликта, другое дело, они могут создать благоприятные условия для его созревания. Вместе с тем предусмотреть заранее, в каком случае религиозные противоречия могут привести к конфликту, весьма сложно, а порой и просто не представляется возможным, ведь в противоречиях бывает что не может быть ничего «фатального», которое было заказано заранее, они - результат действий различного фактора, содержание которого часто глубоко скрыто».*

Основными факторами и важной причиной конфликта на религиозной почве могут быть ситуации связанные с историческим, этнотерриториальным, политическим, социальным, этнокультурным происхождением, которые способны в определенных моментах реализовываться в форме конфликта [4].

Под исторической предпосылкой в первую очередь понимается глубоко укорененные в религиозном сознании предвзятые формы и агрессивные по содержанию представления о «исторических врагах».

Что касается этнотерриториальных противоречий, то под ними зачастую имеют в виду устойчивые претензии этносов, ранее исповедовавших одну религию, на так называемые «этнические территории», как проблема «разделенных народов» или вопрос о «этнотерриториальной реабилитации» ранее депортированных этнических и религиозных групп.

Политические противоречия могут появляться как в отсутствии государственного суверенитета, так и в основном в политико-правовой неполноценности, которые основаны на принципе этнического национализма и религиозной принадлежности.

Экономические проявляются в формах борьбы этнических (религиозных) элит «естественное право» на обладание ресурсом и собственностью.

Социальные и этнокультурные противоречия связаны с некой неравномерностью социально-экономического развития этнических территорий, неровными степенями свободы доступа различных этнических групп к ресурсам и рынкам, с дискриминацией по

расовому, этническому или религиозному признакам, а также с культурно-цивилизационными различиями [5].

Республика Казахстан многонациональное и многоконфессиональное государство, расположенное в центре Евразии и являющееся одним из крупных и сложных в этноконфессиональном отношении государств Содружества Независимых Государств и всего Центрально-Азиатского региона.

Угрозы распространения радикальных экстремистских идей в Казахстане детерминированы такими факторами, как: установление «прозрачных границ» между республиками Содружества Независимых Государств (СНГ), миграция представителей различных религиозных течений из депрессивных и густонаселенных регионов Центральной Азии, присутствие на территории соседних государств (Кавказа и Центральной Азии) псевдорелигиозных исламских группировок, пропагандирующих радикальный фундаментализм и создание единого халифата в регионах Кавказа и Средней Азии.

Несмотря на этническое и конфессиональное многообразие взглядов, традиций и культур, Казахстан остается единственным государством на территории бывшего Советского Союза, где за годы суверенитета не возникали противоречия и конфликты на религиозной почве.

Цели и задачи. Целью статьи является изучение конфессионального пространства Казахстана и Центральной Азии, а также процессы, возникающие в результате воздействия на него глобализационных вызовов, в контексте общего политологического анализа ключевых приоритетов государственной политики, влияющих на безопасность в религиозной сфере.

Предмет исследования. - причины возникновения, формы проявления, основные тенденции развития межконфессиональных конфликтов в странах Центральной Азии в условиях глобализации.

Методы исследования. В данной статье использовались общенаучные методы теоретического исследования: (анализ и синтез) и методы эмпирического исследования (измерение) и системный подход.

Результаты. Определена и проанализирована причина возникновения межконфессиональных конфликтов.

Заключение. Последовательность и взвешенность проводимой государственно-конфессиональной политики в области обеспечения безопасности в религиозной сфере может привести к усилению позиции государств на общественно-политической арене, а также к определенному сдвигу в выработке действенных механизмов доверия между государствами и религиозными объединениями на территории Центральной Азии, модернизации религиозного сознания, использования конфессиональной элиты в консолидации конфессионального мира, вовлекая их в обсуждение миротворческих проблем страны и мирового сообщества. И в заключение хотелось бы обратить внимание еще на один момент. В официальных программах обеспечения межнационального (межкультурного) и межконфессионального согласия, принятых в странах Центральной Азии, отражены, в основном установки, ориентирующие на сотрудничество высшего звена этнополитических элит различных групп населения и значительно меньше внимания уделяется реалиям сплочения их массовых слоев.

В этой связи возникают следующие **рекомендации:**

- необходимо избавляться от предубеждений, что толерантность является чуждой традиционным ценностям. Толерантность является эффективным инструментом по профилактике разногласий в обществе.

- важно сближать и способствовать живому общению между региональными, этническими и религиозными группами.

- необходимым является предоставление представителям религиозных объединений и сообществ квоты в соответствующих институтах власти.

- позиционирование государства как равноправного партнера, который поддерживает инициативы для развития страны и сохранения спокойствия.

Список использованных источников

1. http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/religiya/RELIGIYA.html
2. Гончаров В.В., Ковалева Л.И. Власть как социально-философская и правовая категория: институционально-политический анализ // Государственный и муниципальный контроль.-2016.-№ 1.-С. 4-12.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. М.: Издательство АСТ, 2003.
4. Гончаров В.В. Социально-политические и исторические трансформации глобального конституционализма в современном мире // Юридические исследования.-2016.-№ 9.-С.119-136.
5. Гончаров В.В. Глобальный конституционализм и «слом» национального культурного кода: социально-философский анализ // Культура и искусство.-2016.-№ 6.-С. 755-761.