

УДК 338.439.02

**ОСОБЕННОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Дуйсенбекова Айгерим Азатқызы**

*aigerim.duisenbekova95@gmail.com*

Докторант специальности «Аналитическая экономика» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,  
Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – М. Рыспекова

Сформировавшееся с началом XXI века в результате развития процессов интеграции и глобализации общество и впоследствии следующие за ним новые риски и угрозы ставят во главу угла проблемы обеспечения как глобальной, так и национальной безопасности.

В этой последовательности значительное место занимает вопрос обеспеченности населения продуктами питания. Продовольственная безопасность – это такое состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны, гарантируется физическая и экономическая доступность пищевых продуктов для каждого гражданина, соответствующих требованиям законодательства о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Так, на сегодняшний день важную роль в процессе выработки эффективной стратегии обеспечения продовольственной безопасности играет изучение глобальных тенденций, влияющих на будущее продовольственного обеспечения в мире и мирового опыта решения данной проблемы.

В зависимости от уровня развития сельскохозяйственного производства выделяются три подхода к обеспечению продовольственной безопасности: протекционистский, экспортоориентированный и промежуточный. Наиболее яркими представителями протекционистского подхода являются Япония и Норвегия, экспортоориентированного – США. Эти подходы по своей сути являются контрастными, к первому либо ко второму нельзя отнести все страны мира – большинство стран придерживаются промежуточного пути к обеспечению продовольственной безопасности, им присущи те или иные элементы обеих подходов (например, страны ЕС).

В разных регионах мира решение проблемы продовольственной безопасности сопряжено с разными трудностями. В таких странах, как США, Канада, Австралия и Новая Зеландия, продовольственная безопасность практически уже обеспечена.

Таким образом, считаем целесообразным изучить опыт развитых стран по обеспечению и регулированию продовольственной безопасности. Например, в США законодательно установлен самый высокий критерий продовольственной безопасности: государственный резерв зерна должен обеспечить 40% душевого потребления (критерий ФАО предполагает 17% душевого потребления). На сегодняшний день США полностью обеспечивает потребности населения в основных видах продовольствия, кроме того, является основным донором для пополнения всемирного страхового запаса зерна. В мировом объеме производимой сельскохозяйственной продукции на США приходится 15%.

Также отмечается жёсткий государственный расчёт, то есть создаётся резерв земель, подверженных эрозии (по площади это на сегодняшний день составляет 15-17 млн. га), проводится сокращение площадей и консервация лучших земельных угодий, расширяются страховые запасы продовольствия. В США уровень поддержки аграрных цен составляет 50%, а 21% доходов фермеров составляют прямые субсидии государства. При этом некоторые эксперты из институтов США считают, что мировая продовольственная безопасность должна строиться на принципах отказа от аграрных субсидий и свободной торговли сельхозпродукцией. Если допустить подобную реформу, то фермеры смогут компенсировать затраты на производство посредством повышения цен на продукцию. В случае дальнейшего расширения международной торговой экспансии продовольствия из США эти меры могут сильно снизить уровень продовольственной безопасности у стран-импортёров продуктов питания из США. По некоторым данным США обеспечивает потребности страны в продуктах питания до 93%. Поэтому они заинтересованы в экспорте сельскохозяйственной продукции. Действующий сегодня закон о продовольственной безопасности США является важнейшим политическим документом, в котором зафиксировано, что агропродовольственный комплекс имеет определяющее стратегическое значение не только для экономики и обороны страны в целом, но и для завоевания лидирующее международных позиций [1].

По обеспечению продовольственной продукцией наиболее худшее положение в Японии (коэффициент самообеспеченности продовольствием и энергетическими ресурсами, необходимыми для сельскохозяйственного производства и для ряда отраслей промышленности, обслуживающих АПК 40% - самый низкий в мире), делает страну

уязвимой перед лицом конъюнктуры и возможных непредвиденных экономических и политических ситуаций, складывающиеся на зарубежных рынках. Отсюда - решающее значение, которое японское правительство придает политике, направленной на достижение целей продовольственной и национальной безопасности.

Несмотря на то, что экономика Японии уже глубоко интегрирована в трансграничные экономические связи, правительство страны всячески «оберегает» внутренний рынок продовольствия. Хотя либерализация внутреннего рынка является одним из главных условий членства страны в ВТО, Японии удается сдерживать процесс либерализации рынка сельхозпродукции (и соответственно сохранять высокие тарифные пошты), лишь постепенно, поэтапно, медленно отпуская цены только, на те виды продукции, которые способны выстоять в жесткой конкуренции мирового рынка. Защита внутреннего сельскохозяйственного рынка от внешней конкуренции - главное условие, обеспечивающее развитие отечественной базы продовольственного снабжения [2].

Внедрение современных агротехнологий, селекции семян, высокий уровень энерговооруженности и широкое применение удобрений и ядохимикатов, использование ирригации позволили создать интенсивное земледелие, поднять урожайность многих культур до мирового уровня.

В Японии и Норвегии государственная поддержка сельского хозяйства является одной из самых высоких в мире наряду со Швейцарией, Южной Кореей и Исландией. Оценка поддержки производителей в процентном выражении, по данным ОЭСР, в 2017 г. в Японии была равна 48%, в Норвегии - 66%. Для сравнения, этот показатель в ЕС составил 24%, в Канаде-20%, в США-10%, Австралии-3%, Новой Зеландии - около 0% [2].

Во Франции, в соответствии с законодательством, государство поддерживает конкурентоспособность сельхозпроизводства и регулирует внутренний рынок сельхозпродукции, следит, чтобы импорт продовольствия не наносил ущерб отечественному сельхозпроизводству. В 1960 году здесь принят закон о поддержке сельского хозяйства, направленный на создание максимально благоприятных условий для национальных сельхозпроизводителей. Изъятие с рынка недоброкачественной продукции, недопущение массового ввоза в страну продовольствия по демпинговым ценам. В нем специально оговаривается, что продовольственная политика является составной частью государственной политики по обеспечению политической и экономической безопасности страны.

Великобритания выделяется в сельском хозяйстве среди европейских стран тем, что в этом секторе экономики у нее занято менее 2% населения. При коммерческой интенсификации урожаев и высоком уровне механизации по некоторым позициям объемы агропромышленного производства превзошли уровень спроса в стране. Постепенно снижается уровень занятости в этой области. Чтобы создать альтернативную работу для людей в сельской местности, правительство предпринимает попытки перебросить рабочую силу в другие отрасли. Площадь земли, используемой в сельском хозяйстве (около трех четвертей всей площади), уменьшается, при этом земли, пригодные для выращивания злаков, отдают под пастбища.

В Германии в послевоенные годы для подъема сельского хозяйства широко стали внедрять достижение научно-технического прогресса. Для этого они сконцентрировали весь производственный капитал. Сегодня в структуре агроформирований Германии наибольший удельный вес занимают крестьянские (фермерские) хозяйства. Их доля занимает 25%. Также здесь получили развитие товарищества (23%), акционерные общества и кооперативы (30%).

При этом обеспеченность сельхозугодиями на одно крестьянское хозяйство составила - 60 га, на одно товарищество - 400 га, на АО и кооператив - 950 га. Интерес представляют и долевые цифры по численности и общей площади сельхозугодий, которые сложились соответственно у единоличных фермерских (крестьянских) хозяйств - 80, у товариществ - 11, АО — 16 и агрокооперативов - 4%.

На основе анализа развития аграрного рынка в Германии можно сделать вывод: нет основания говорить о том, что на нем проявляется преимущество той или иной юридической

формы предпринимательства. Экономическая эффективность хозяйств не зависит от их правовой формы, а определяется уровнем менеджмента [3, с. 26].

Особое удивление и восхищение вызывали успехи Южной Кореи, ВВП которой в 1993 г. достиг 330,8 млрд. долл., и приблизился к ВВП такой огромной страны, как Китай (364,9 млрд. долл.). Примечательно, что скачок указанных стран с низкой ступенью развития был совершен в предельно сжатые исторические сроки. Им понадобилось для этого 25 лет - почти вчетверо меньше времени, чем Японии, и в 8 раз меньше, чем США. Феноменальны достижения Китая, который часто называют «большим драконом». За 20 лет реформы ВВП страны увеличился в 6,4 раза, а его среднегодовой прирост составил 9,7 %. Китай вошел в число мировых лидеров по сбору зерна и хлопка, выработке электроэнергии, выплавке стали, добыче угля, производству химических удобрений, цемента и бытовых электроприборов. По некоторым параметрам, например по объему ВВП, экономической мощи страна приближается к индустриально развитым странам мира. При этом более чем в 10 раз выросли импорт и экспорт, причем последний доминирует. В принципе решена задача обеспечения более чем миллиардного населения продовольствием - задача, еще два десятка лет назад казавшаяся многим в мире абсолютно неразрешимой [4].

Еще один положительный опыт в обеспечении продовольственной безопасности зарубежных стран, то что государства входящие в число самых развитых стран мира уделяют большое внимание обеспечению собственной продовольственной безопасности, в частности это законодательные акты, уравнивающие промышленного и сельскохозяйственного производителя, акты, защищающие своего сельхозпроизводителя и дающие им конкурентные преимущества, а так же комиссии закрывающие доступ некачественным продуктам и продуктовым карточки раздаваемые социально незащищенным слоям населения.

#### **Список использованных источников**

1. Программы продовольственной помощи и питания. Министерство сельского хозяйства США. Служба экономических исследований (оценка), 2011., <http://www.ers.usda.gov/Briefing/FoodNutritionAssistance/moreoverview.htm>. Институт продовольственной политики и развития. Отчет № 15. <http://www.foodfirst.org/en/node/161> 1.
2. Аверкиева К. Продовольственная безопасность в России: конфликт политиков и производителей. Мировой опыт. // <http://geoconflict.narod.ru/2011/ay/averkieva.html>
3. Гаврилов В.А. К вопросу о продовольственной безопасности России. // Журнал: «Жизнь без опасностей. Здоровье. Профилактика. Долголетие» № 03-2012.
4. Сатубалдин С.С. Азиатский кризис: пример и уроки. - Алматы: АО «Сак», ТОО Научи, производ, полиграф.-изд-ская компания «GAUHAR», 2000 - 680 с.