

приводило их к значительным финансовым потерям, так как предприятия начали выплачивать крупные суммы по решению судов за причиненный ущерб.

Предприятия вынуждены были привести свою деятельность в соответствие нормам экологического законодательства. И первым шагом на этом пути была оценка соответствия осуществляемой ими деятельности нормам законодательства об охране окружающей среды. Такая оценка по определенной аналогии с финансовым аудитом получила название экологического аудита. К середине 90-х годов XX века экологический аудит стал использоваться в виде метода внутреннего административного управления для усиления контроля за деятельностью предприятия.

Экологический аудит получил широкое распространение в Канаде, Великобритании, Швеции, США, Нидерландах и других промышленно развитых странах. Одними из первых компаний, разработавших собственные программы экологического аудита, были USSteel, AlliedChemical и OccidentalPetroleum.[1]

Так, в 1984 г. Национальным Агентством по охране окружающей среды США была разработана концепция экологического аудирования для федеральных агентств, на основе которой несколько десятков федеральных агентств разработали собственные программы экологического аудита.

В США экологический аудит начали осуществлять в случаях возникновения конфликтов между предприятием (компанией) – нарушителем и Национальным Агентством по охране окружающей среды при осуществлении экологической программы на предприятии или несоответствия ее экологическому законодательству. Следует отметить, что в этой стране при повторном нарушении экологического законодательства применяется обязательное аудирование.[2]

Во многих странах с 1991 г. коммерческие банки стали использовать экологический аудит в целях минимизации рисков неплатежей по ссудам. Это было вызвано тем, что часто предприятия-заемщики не выполняли требования природоохранного законодательства, что повышало риск наложения на них соответствующих санкций, в том числе и финансовых. Аудиторские проверки позволяли выявить такие риски.

Международные финансовые организации (в основном банки) также широко используют в настоящее время экологический аудит как инструмент помощи деловым кругам в управлении окружающей средой, снижения рисков финансового рынка, повышения конкурентоспособности на мировом рынке, усиления природоохранной деятельности, привлечения частного капитала в промышленность и энергетику, проверки безопасности производства и оказания помощи по ее обеспечению, определения характера и масштабов экологических проблем в области охраны здоровья.

Экологический аудит, как самостоятельное направление деятельности в области охраны окружающей среды в Республике Казахстан, предусмотрен нормами действующего природоохранного законодательства. Экологический кодекс РК содержит соответствующий раздел – Глава 9 «Экологический аудит» (статьи 80 – 94), в котором сведены нормы, определяющие виды, условия, состав и особенности его применения. Для многих хозяйствующих объектов Казахстана сегодня экологический аудит не только норма закона, но и способ подтверждения эффективности работы систем экологического менеджмента, природоохранных мероприятий и подтверждение соответствия требованиям национального законодательства.[3]

Таким образом, к настоящему времени в Казахстане сформирована законодательная база для осуществления планомерной экологической аудиторской деятельности.

В Республике Казахстан предусматривается проведение обязательного и добровольного экологического аудита.

Добровольный экологический аудит проводится по инициативе аудируемой организации с учетом конкретных задач, сроков и объемов аудита, предусмотренных договором на проведение экологического аудита. Проведение добровольного экологического аудита осуществляется на платной основе.



Рисунок 1.Случаи проведения обязательного экологического аудита в РК

Особенностью при проведении программ экологического аудита в Республике Казахстан является то, что практически вся природоохранительная отчетность, составляемая экономическими субъектами, является недостоверной. Так, по оценкам экспертов в нее попадает примерно 20% от реально существующего воздействия (выбросов, сбросов, отходов). В такой ситуации при экологическом аудите на первое место должна выходить не оценка соответствия деятельности аудируемого субъекта природоохранительному законодательству, а разнообразные консультационные аудиторские услуги.[4]

На данный момент проблемой экологического аудита является то, что необходимо перейти к нормированию всего объема накопленных отходов в местах их размещения, что стимулировало бы уже владельцев полигонов заниматься переработкой отходов. Основой обращения с отходами и хозяйственного управления потоками отходов по отраслям является учет и классификация отходов.

Экологическим кодексом (статья 287) четко установлено, что для целей транспортировки, утилизации, хранения и захоронения устанавливаются 3 уровня опасности отходов в соответствии с Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.[5] Классификация присвоена полигонам, но нет закрепления разделения отходов по ранее существующим классам опасности. Однако предприятия до сих пор используют классы опасности отхода. Следует заметить, что данная двойная классификация – это временное явление, целью которой является поставить все точки над «i» при спорах по определению того или иного отхода. Надо понимать, что мы должны отходы оценивать по всем опасным свойствам, а не только токсичности. Налоговый кодекс устанавливает платность отходов по уровням опасности. Ставки платы за эмиссии в окружающую среду установлены прямо в Налоговом кодексе. При этом за местными представительными органами закреплено право повышать ставки, установленные Налоговым кодексом, не более чем в два раза, за исключением ставок по сжиганию газа (в 20 раз). Нормативные платежи необходимо заменять экологическими налогами – это наиболее прогрессивная практика, на которую сейчас переходят развитые государства.[6]

Примеры: налог на потребляемую энергию, налог на потребляемое топливо, налог на потребление воды. Причем данные налоги взимаются с производителей и включаются в тарифы, но носят стимулирующий характер по экономии данных видов ресурсов, что в

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Калменова Алина Асылбекқызы, Изенгалиева Гаухар Еркінқызы

kalmenovaa.ab.ais@mail.ru, goha_1998@mail.ru

Студентки 2 курса, специальность «Государственный аудит»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Бекболсынова А.С.

В настоящее время развитие промышленного производства, использование современных технологий и техники приводят к усилению давления на среду обитания и к истощению природных ресурсов. А одним из важных инструментов регулирования политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности является процедура экологического аудита. Именно поэтому мы решили затронуть данную тему и рассказать о том, какие проблемы стоят на пути развития данного вида аудита.

Экологический аудит – это один из наиболее востребованных видов аудита наступившего тысячелетия, посредством которого можно внести значительный вклад в решение экологических проблем, включая влияние природно-климатических и техногенных катастроф, а также в устойчивое развитие на национальном и глобальном уровнях.

Основная задача экологического аудита: сбор достоверной информации о производственной деятельности компании и формировании на ее основе выводов и предпосылок для принятия управленческих решений относительно реального экологического состояния предприятия (отходоёмкости производства, экологоемкости, ущербоемкости, экологической оценки оборудования и технологий, качества продукции).

Основные причины, по которым проводится данный аудит заключаются в следующем:

- страхование (затраты на ликвидацию последствий загрязнения окружающей среды);
- конкуренция на рынке (товары должны быть экологически чистыми, это повышает их спрос на потребительском рынке, специальным экоярлыком выделяются товары, прошедшие проверку и т. п.);
- приобретение (затраты на приобретение земельного участка или предприятия могут оказаться завышенными; экспертиза состояния окружающей среды и загрязнения земельных участков приобретаемого объекта);
- законодательство (необходимость разрешений работы с загрязняющими материалами)

Экологический аудит позволяет без дополнительных финансовых вложений усилить управление охраной окружающей *природной среды*. Поэтому государство заинтересовано в развитии экологического аудита и создании соответствующей правовой и нормативной базы для его функционирования. *Дальнейшая работа по совершенствованию и реформированию экологического законодательства в Республике Казахстан ведется активными темпами.* Это начало огромной работы, и думается, что совместными усилиями государственных органов, общественности, бизнеса, научных кругов она будет успешно реализовываться.

История становления экологического аудита берет свое начало с 1970-х гг. XX века. К этому времени развитие промышленного производства в экономически развитых странах Европы и Северной Америки привело к резкому увеличению мощностей предприятий, что в свою очередь повлекло за собой возрастание количества отходов, загрязняющих окружающую среду. Крупные компании этих стран начали в судебном порядке привлекать к юридической ответственности за нанесение ущерба окружающей среде, что нередко

конечном итоге ведет к их экономии и сокращению эмиссий в окружающую среду. Поэтому необходим строгий контроль за целевым планированием и расходованием экологических средств на природоохранные нужды на всех уровнях управления. Для развития экономических инструментов охраны окружающей среды требуется совершенствование законодательства, в том числе бюджетного и налогового. Механизм финансирования природоохранных мероприятий станет действенным только в том случае, если платежи за нарушения экологических требований, а также платежи за эмиссии будут целенаправленно использоваться для природоохранной деятельности.

Таким образом, экологический аудит должен занять равноправное положение наряду с экологической экспертизой и экологической инспекцией. Главным его преимуществом является то, что экологический аудит позволяет без дополнительных финансовых вложений усилить управление охраной окружающей природной среды. Поэтому государство заинтересовано в развитии экологического аудита и создании соответствующей правовой и нормативной базы для его функционирования.

Список использованных источников

1. Экологическое право. Курс лекций и практикум: учебное пособие для вузов / под ред. проф. Ю.Е. Винокурова. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – 543 с.
2. Серов, Г.П. Экологический аудит и экоаудиторская деятельность: научно-практическое руководство / Г.П. Серов. – М.: Дело, 2008. – 408 с.
3. «Экологический кодекс РК». Глава 9 «Экологический аудит» (статьи 80 – 94)
4. Шарипов А.К. Проблемы развития экологического аудита в Республике Казахстан // Молодой ученый.-2012.-257-260 с.
5. Экологический кодекс РК. Статья 287. Классификация опасных отходов. Статья 287 с изменениями, внесенными законами РК от 29.12.2014 № 269-V
6. Ст. 576 Налоговый Кодекс РК 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК