

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛОГО БИЗНЕСА АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

Канатова Алина Маратовна

alina.kanatova@gmail.com

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – М.О.Рыспекова

На сегодняшний день, малый бизнес мобилизует финансовые и производственные ресурсы населения, делает рыночную экономику гибкой, является фактором структурной перестройки и эффективно борется с монополизацией экономики. Рациональное функционирование малых предприятий определяется наличием у них преимуществ по сравнению с крупными предприятиями: близостью к местным рынкам и приспособляемостью к запросам клиентуры, производством малыми партиями, что является невыгодным крупным предприятиям, отсутствием лишних звеньев управления и т. д. Малому предпринимательству присущи: быстрая реакция на требования рынка; высокий уровень специализации; возможность мобилизации ресурсов на перспективных направлениях.

Важнейшими условиями, определяющими развитие малого бизнеса в современных условиях, являются:

- либерализация экономической деятельности;
- отношение к предпринимательству как к специфической форме общественно-полезной деятельности;
- формирование предпринимательского мышления;
- государственная поддержка малого бизнеса, способствующая развитию здоровой конкуренции в стране.

Ниже представлен анализ социально-экономического состояния Атырауской области. С помощью него можно узнать какие их условий для развития подойдут именно для этой области.

Таблица 1 - Анализ экономического состояния Атырауской области

Показатели	ед. изм.	2015	2016	2017
Количество зарегистрированных субъектов МП	Единиц	52 344	53 235	55 210
Количество активных субъектов МП	Единиц	46 687	44 235	42897
Доля активных в общем количестве зарегистрированных субъектов МП	%	89,2	83,1	77,7
Численность занятых в МП	человек	127 386	123 507	126 893
Выпуск продукции субъектами МП	млн. тенге	869 820	967 674	1 733 952
Примечание: составлено автором на основании источника [1]				

В 2018 году ВРП Атырауской области составил 801,0 млрд. тенге, индекс физического объема – 116,0%. ВРП на душу населения составил 9 446,2 тыс. тенге, среди регионов занимает 1-ое место.

В объеме республиканского ВВП доля валового регионального продукта области составил 10,9% по сравнению 2018 года.

По итогам 2018 года в области доля промышленности в структуре ВРП составляет: промышленность – 46,2% (в том числе горнодобывающая промышленность – 41,1%, переработка – 4,4%) сельское хозяйство – 1,0%, торговля – 7,0%, транспорт – 6,5%,

строительство – 7,9%. По сравнению в денежном выражении: объем промышленной продукции за 2016 год составил 2 556,6 млрд.тенге в 2018 году - 2 681,4 млрд тенге, торговли – 176 млрд.тенге от 407,3 млрд.тенге на сумму 336,9 млрд.тенге, транспорт – 336,9 млрд. тенге из них 374,4 млрд. тенге.

Экономический рост региона планируется за счет имеющихся резервов: развитие реального сектора экономики (промышленность, сельское хозяйство и другие), развитие поддержки малого и среднего бизнеса, реализация инфраструктурных проектов программ «Нұрлы жер» и Карты индустриализации, сохранение рабочих мест.

В структуре промышленного производства наибольший удельный вес занимает добыча сырой нефти и попутного газа, перегонка нефти, производство и распределение электроэнергии.

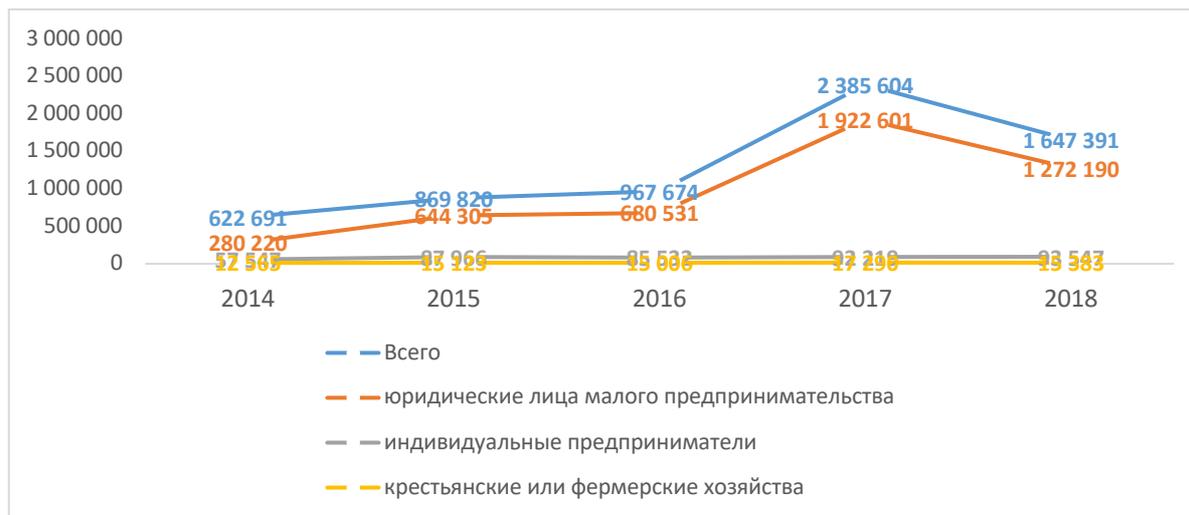


Рисунок 1 – Выпуск продукции субъектами МП

Примечание: составлено автором на основании источника [1]

По выпуску продукции из трех форм предпринимательства лидируют юридические лица малого предпринимательства. Их рост за пять лет с 2014 года составил 991970 млн. тг или 454%. Это обусловлено тем, что за такой долгий период было принято много развивающих программ, для субсидирования и поддержки малого и среднего бизнеса. ИП и крестьянские хозяйства стабильно повышались, но в 2017 году количество фермерских хозяйств снизилось на 1907 единиц. Причиной такого спада может быть кризис и плохие климатические условия в конце 2017 года.

В структуре МП в разрезе организационно-правовой формы наибольшая доля зарегистрированных субъектов приходится на индивидуальных предпринимателей (в среднем за 2017годы – 78,1%), юридические лица – 17,6%, КФХ составляют в среднем 5,2% от общего числа активных субъектов МП.

Количество активных субъектов МП в 2017 году составило 42 897 единиц, на уровне 2016 года составило 3,7%.

Доля действующие субъектов МП в общем количестве зарегистрированных в 2017 году составила 77,7%, что на 11,5% ниже уровня 2015 года. Снижение связано с актуализацией и оптимизацией базы данных, в ходе сверки статистических и налоговых данных.

Таблица 2 – Удельный вес активных субъектов малого предпринимательства

	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	85	100	100	100	100
юр. лица малого предпринимательства	15,05	14,02	13,10	12,76	7,67

индивидуальные предприниматели	79,4	80,5	81,6	82,9	14,0
крестьянские или фермерские хозяйства	5,3	5,2	5,1	4,1	75,0
Примечание: составлено автором на основании источника [1]					

Сектор МСБ Казахстана в целом ощущает недостаток производственных, экспортно-ориентированных предприятий.

Исследования, проведенные мной по изучению проблем МБ в Атырауской области [2], выявили следующие виды проблем:

- низкая квалификация (69%);
- коррупция (55%);
- нет сбыта (54%);
- недостаток технологий (51%);
- слабая инфраструктура (50%);
- недостаток финансов (41%);
- недостаток информации (23%).

Факторы, препятствующие развитию МБ в г. Атырау:

Серия структурированных интервью в г. Атырау позволила определить ряд факторов, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства. В исследовании приняли участие эксперты, общественные деятели, представители государственных органов, и институтов развития в г. Атырау. Выявленные в ходе обсуждения факторы-барьеры можно группировать следующим образом [2]:

- институциональные возможности;
- человеческий капитал;
- доступность финансирования;
- доступность информации;
- инфраструктура.

Список использованных источников

1. Министерство национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике, раздел предпринимательства и бизнес 2019 год: <https://stat.gov.kz/> [Электронный ресурс] (Дата обращения 30.03.2020 г.)

2. А. А. Пузыревская, О. Е. Шуляк. Анализ влияния инновационных факторов на развитие экономического потенциала страны. – Минск, БГТУ, 2015 г.