

УДК 10.31.91

**ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА СОВРЕМЕННУЮ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ И
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В МИРЕ: ОПЫТ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО АДАПТАЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Гельдт Надежда Викторовна

nadezhda.geldt@gmail.com

Студентка Евразийского Национального Университета имени Л.Н. Гумилёва по
специальности юриспруденция, третий курс

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
кафедры «Гражданского, трудового и экологического права» А.А. Мукашева

Сегодня мир переживает сложное время: коронавирус охватил практически каждый уголок земли, тысячи людей погибли, ежедневно количество зараженных растёт, экономический кризис 2020 года уже сравнили с кризисом 2008 года. Аналитики всё еще не имеют однозначного мнения относительно продолжительности пандемии. Карантин охватил

все сферы жизни. Мировое развитие находится в состоянии стагнации. Но люди, ищущие яркую сторону нового коронавирусного кризиса, указывают на положительные экологические последствия пандемии: сейчас меньше загрязнений, меньше трафика, меньше расход, меньше производства. В период эпидемии COVID-19 многие порадовались тому, что вода в каналах Венеции стала чище и туда вернулись лебеди, но по данным National Geographic, фото с дельфинами и лебедями были сделаны не в Венеции, а вода в канале стала якобы чище в результате безлодочного движения, которое поднимало грязь со дна. Загрязнение воздуха в Китае резко упало на фоне беспрецедентных блокировок и закрытия производств. А в Таиланде и Японии толпы обезьян и оленей вышли на улицы, в результате того, что город лишен туристов, а не в результате улучшения экологической обстановки. Но, даже не смотря на наличие различных фейков и мифов, коронавирус, действительно, положительно повлиял на состояние окружающей среды. Из-за спада производства и уменьшения числа путешествий, снижаются выбросы парниковых газов. Загрязнение и выбросы парниковых газов сократились на разных континентах, поскольку страны пытаются сдерживать распространение нового вируса. Цель моей статьи – определить, являются ли эти изменения мимолётными или они могут привести к более длительному снижению выбросов и улучшению экологического состояния в долгосрочной перспективе.

По моему мнению, есть веская причина для беспокойства, несмотря на чистый воздух и каналы последних трех недель, коронавирус в будущем станет катастрофой для климата. Чтобы понять, чем будет вызвана катастрофа, необходимо рассмотреть, что происходит на сегодняшний день. Уже сейчас многие политики, в целях обеспечить экономическую стабильность и благосостояние граждан, отходят от «зеленого» курса. Так, например, премьер-министр Чешской Республики недавно призвал Европейский союз отказаться от The European Green Deal, ориентированного на снижение выбросов углерода, потому что Чешская Республика зависит в значительной степени от ядерной энергии и угля и любое сокращение производства наносит удар по экономике страны. Агентство США по охране окружающей среды (EPA) приостановило исполнение природоохранного законодательства в ходе текущей вспышки коронавируса, теперь компании смогут нарушать закон, так как проверки на соблюдение экологических норм приостановлены. Ослабление действия норм законов об охране окружающей среды было пролоббировано со стороны Американского института нефти, группы нефтегазовой промышленности, которая и направила в EPA письмо с призывом приостановить действие правил, требующих ремонта оборудования, а также мониторинга загрязнения. Российская Федерация вышла из соглашения ОПЕК, в связи с отказом сокращать объемы добычи нефти, из-за этого нефть упала до рекордных значений за десятилетия и составляет на сегодняшний день менее \$30 за баррель. В связи с этим таким странам как РФ, Саудовская Аравия теперь нужно только увеличить объемы добычи нефти, иначе её продажа не будет приносить доход. Такие политические решения, изменения правовых актов прямо влияют на климат и экологию. Например, если цены на нефть останутся низкими, то более дешевая энергия побуждает потребителей использовать ее менее эффективно. Низкие цены могут помочь снизить продажи электромобилей и сделать людей менее склонными к проектам, таким как модернизация домов и офисов для экономии энергии. Или же, временное отсутствие проверок в США может затянуться в интересах нефтедобывающих и промышленных компаниях, так как они будут лоббировать продолжение работы законопроекта, оправдывая это намерениями выхода из экономического кризиса.

Кроме того, важно понимать, что все экологические проекты отошли на второй план, сегодня во всеобщем внимании находится пандемия. До кризиса с коронавирусом климатическое движение явно набирало обороты, увеличивалась численность сторонников зеленых, либералы активно продвигали законопроекты связанные с экологией, движения Friday's for Future или Extinction Rebellion были всегда в новостях. До появления коронавируса запрос на решение проблем экологии создавался правительствами и предприятиями, предпринимающими шаги по решению проблемы изменения климата. К

началу 2020 года лесные пожары уничтожали обширные районы Австралии, шведская активистка климата Грета Тунберг стала именем нарицательным, а крупные инвесторы, как BlackRock уже пообещал поставить климат в центре своих портфелей. Несмотря на то, что эти экологические проблемы имеют большое значение и еще месяц назад волновали весь мир, сегодня о них не говорят. Умы людей сфокусированы на проблемах, вызывающих сегодня большую озабоченность, таких как ситуация в стране, сколько людей заражены или мертвы, как далеко от пика заражения мы находимся. Как получить необходимые предметы, уменьшив при этом риск заражения, как управлять бизнесом, который больше не работает, или как работать из дома, заботясь о детях.

Таким образом, даже без анализа долгосрочной перспективы, можно увидеть, как изменилась политика и настроение общественности из-за коронавируса, однозначно, всё это не «отдых» для земли, а лишь краткосрочные изменения. Но теперь важно провести анализ периода после окончания пандемии и начала борьбы с экономическим кризисом.

На сегодняшний день финансовые аналитики пророчат кризис еще серьезнее, чем в 2008, в Италии экономическое положение уже сравнилось с положением времён Второй Мировой Войны. Приостановили свою деятельность тысячи субъектов малого и среднего бизнеса, вырос уровень безработицы, снизилась покупательская способность населения. Поэтому вполне закономерно в скором времени возрастут объемы производств, а вместе с ними и объемы эмиссий в окружающую среду. В обществе, переживающем экономический кризис, эта тенденция почти всегда одинакова: все усилия сосредоточены на «восстановлении». Государство вкладывает много денег в банковскую систему, чтобы стимулировать потребление, расходы в «несущественных» секторах сокращаются для повышения производительности, государственные бюджеты перенаправляются на политику стимулирования. Цель - создать надежный финансовый пакет, чтобы остановить кризис. Что касается бизнеса, то, скорее всего, будет выделяться больше ресурсов для компенсации потерь и подъема бизнеса, больше чем для экологических проектов. Кроме того, потребительская способность граждан значительно снизится, а значит, они будут склонны покупать товар дешевле, то есть тот, который производится в промышленных масштабах и наносит вред экологии при производстве. Аналогичным образом, со стороны работников людям придется работать по несколько часов сверхурочно каждую неделю в рамках планов реструктуризации, чтобы компенсировать потери дохода. Большая часть этих людей, вероятно, будут низкоквалифицированными работниками, которые будут продолжать получать низкую зарплату, выполняя те работы, которые им, скорее всего, не нравятся, но они работают, потому что нужно обеспечивать семью, платить за квартиру и так далее, соответственно запроса на зеленые технологии нет. Международное энергетическое агентство предупредило, что вирус ослабит глобальные инвестиции в чистую энергетику и усилия промышленности по сокращению выбросов. Крупнейшие американские авиалинии просят миллиарды долларов в виде государственной помощи, поскольку они сталкиваются с потенциальным банкротством из-за сокращения числа поездок, которое поддержал президент Дональд Трамп. Ожидается, что воздушные перевозки восстановятся после того, как пандемия утихнет, а выбросы в отрасли, как ожидается, утрясутся к 2050 году. Роб Джексон, профессор наук о системе Земли в Стэнфордском университете и председатель Глобального углеродного проекта, сказал, что компании, испытывающие финансовые затруднения, вероятно, отложат или откажутся от проектов, благоприятных для климата, которые требуют прямых инвестиций. Глобальный спад в результате остановок коронавируса также может замедлить или затормозить переход к чистой энергии. Если капитал государства будет направлен на восстановление, например, угольной промышленности, то, компаниям будет трудно обеспечить финансирование запланированных проектов в области солнечной, ветровой и электрической энергии, и это может привести к отклонению предложений для новых проектов. Проекты по возобновляемой энергии во всем мире уже прекращаются из-за перебоев в глобальной цепочке поставок (огромная доля мировых солнечных панелей, ветряных турбин и литий-

ионных аккумуляторов производится в Китае). В будущем остановка торговли между Китаем и США - по экономическим или политическим причинам - также сильно ударит по этим проектам. Аналитик чистой энергии BloombergNEF уже понизил рейтинг его ожидания 2020 года для рынков солнечной энергии, аккумуляторов и электромобилей, сигнализирующие о замедлении перехода к чистой энергии.

Исследование, проведенное Лондонской школой экономики в области государственной политики в посткризисный период в 2008 году, хорошо продемонстрировало, как проблемы экологии теряют свою значимость в условиях кризиса: схема была одинаковой почти везде. Сначала, банки получают значительное финансирование, и происходит экономическое восстановление за счет создания денежной массы и долга, за этим следует политика жесткой экономии с целью сокращения этой задолженности. Такие меры ориентированы на выход из кризиса и не учитывают долгосрочные перспективы. Таким образом, активистам-экологам гораздо труднее пройти через политическую идеологию в условиях экономического кризиса. Пропаганда идей, которые ставят экологию выше экономики, срабатывает только в том случае, если с экономикой уже все в порядке. Население не принимает эти идеи, когда экономическое состояние ухудшается, подтверждение этого – протесты желтых жилетов во Франции.

Таким образом, долгосрочная перспектива также не имеет никаких положительных прогнозов для окружающей среды. Кризис неизбежен, а вместе с ним и глобальный ущерб экологии. Но возможно, люди задумаются о том, что загрязнение окружающей среды и воздуха стали следствием чрезмерного капиталистического производства, а из-за них эпидемии пошли на спад. Такой опыт может послужить толчком к созданию мира, опирающегося на более осознанное производство и ставящего своей целью обеспечить населению планеты существование на основе принципов устойчивого развития.

Вышепредставленный прогноз и анализ нынешней ситуации также касается и Республики Казахстан. Например, в Алматы рассеялся смог, а воздух стал чище. Такие изменения вызваны в первую очередь уменьшением автотранспортных средств в городе, а также из-за потепления ТЭЦ и частные дома сократили расход топлива. Но вместе с положительными изменениями, которые скорее носят сезонный характер, есть и ряд отрицательных моментов: так в Алматы увеличились объемы бытового мусора, что также негативно влияет на экологию, ведь немногие граждане занимаются сортировкой мусора, да и в Казахстане в целом не развита сфера переработки и повторного использования отходов. Однозначно, наша страна по окончании пандемии также начнет принимать активные действия по выходу из кризиса, вопрос заключается лишь в том, насколько действия будут радикальны, скорее приоритет будет отдаваться увеличению рабочих мест, масштабированию производства и ориентирования продукции на экспорт, а значит, серьезные экологические изменения будут отложены. Кроме того, важно заметить, что в Казахстане разработан проект нового Экологического Кодекса, который включает в себя семь основных принципов:

1. Загрязнитель платит и исправляет;
2. Новые подходы оценки воздействия на окружающую среду;
3. Внедрение наилучших доступных технологий и экономические меры стимулирования;
4. Направление платы за эмиссии на экологические мероприятия;
5. Создание автоматизированной системы мониторинга выбросов;
6. Усиление экологического контроля;
7. Совершенствование управления отходами производства и потребления.

Кроме того, согласно новому Экологическому Кодексу оценка воздействия предприятий на окружающую среду изменится. По действующему Экологическому кодексу требование о прохождении процедуры оценки воздействия на окружающую среду – ОВОС – применяется практически ко всем, то есть к 19 тысячам предприятий. Подобный подход малоэффективен и нецелесообразен. Поэтому в новом Экологическом кодексе предлагается

такое требование применять только в отношении 2,6 тысяч предприятий «первой категории», на которых приходится 80% выбросов. Вопрос теперь заключается лишь в том, будет ли возможность соблюдать данные принципы и реализовывать поставленные задачи в условиях кризиса и экономии.

По состоянию на 3 апреля 2020 года, коронавирус затронул уже более миллиона человек по всему миру и это пугающая цифра. Но по оценкам ученых к 2060 году 1,4 миллиарда человек будут вынуждены переселиться из-за повышения уровня Мирового океана, к 2100 году их количество возрастет до 2 миллиардов. Если выбросы парниковых газов продолжат расти, то к концу XXI века около 74 % населения Земли будет жить в условиях несовместимой с жизнью жары. Это не тысячи и даже не миллионы, а миллиарды людей. То есть если от коронавируса мы прячемся дома в условиях карантина, то при сценарии продолжающегося потепления речь идет о жизни «под куполом». Условия за пределами кондиционируемых помещений могут стать буквально смертельными. Уже сейчас более 1 000 000 человек умирают в Китае из-за загрязнения воздуха - не говоря уже о 20 миллионах тонн риса, пшеницы, кукурузы и сои, которые были уничтожены. Во всем мире 4200000 человек умирают из-за воздействия загрязнения атмосферного воздуха и связанных с ним заболеваний. За более чем столетие глобальные выбросы CO₂ значительно не сократились, за исключением периода краха 1929 года, Второй мировой войны, кризиса 2008 года на финансовых рынках или (очень незначительно) во время нефтяного шока в промежуточные периоды и теперь во время распространения COVID-19. Потери, которые приносит вирус ужасны – это бесспорно, но несмотря на пандемию нельзя отбрасывать на второй план не менее продолжительные и масштабные проблемы экологии, которые убивают тысячи людей и приносят существенный вред здоровью миллионов. Не ясно, какой удар нанесет вирус, но точно понятно, что пандемия не должна рассматриваться, как способ вызвать изменение окружающей среды. Абсолютно не ясно, насколько продолжительным будет этот спад выбросов. Кроме того, данные выбросы будут восстановлены, а даже если нет, ущерб, который сейчас наносится экологии невозможно восстановить частичными и периодическими снижениями количества эмиссий. Чтобы это действительно дало результат необходимо, чтобы выбросы парниковых газов снижались на 7,6% каждый год - до 2030 года. В силах нашего государства ответить современным вызовам, посредством внесений и изменений в различные НПА. Так, например, правительство Великобритании приняло законопроект, согласно которому государство дает возможность работодателям с численностью персонала менее 250 человек вернуть SSP (это пособия), оплаченную за отсутствие работников по болезни, связанной с коронавирусом, в период вспышки. Или, например, в США, штат Нью-Джерси, утверждено Уведомление, который ограничивает возврат товаров, приобретенных в розничных продуктовых магазинах во время чрезвычайного положения. Это связано с тем, что правительство хочет обеспечить поддержку бизнеса, чтобы справиться с временными экономическими последствиями вспышки коронавируса. Казахстан уже в настоящее время ставит приоритет развития малого и среднего бизнеса, поэтому такой пример поддержки субъектов предпринимательства, может быть, применим в нынешних условиях. В сфере же здравоохранения также многие государства вносят изменения, отвечающие современным проблемам. В США 11 марта IRS (налоговое управление США) выпустила Уведомление 2020-15, чтобы облегчить процесс реакции на чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения COVID-19 путем устранения потенциальных административных и финансовых барьеров для тестирования и лечения COVID-19. Уведомление позволяет медицинским сервисам покупку предметов и осуществления медицинских услуг, связанных с тестированием и лечением COVID-19, и страхование деятельности как плана медицинского страхования с высокой франшизой (HDHP- это план медицинского страхования с более низкими страховыми взносами и более высокими франшизами, чем традиционный план медицинского страхования. Он предназначен для стимулирования здравоохранения, ориентированного на потребителя). Это позволяет стимулировать поиски вакцины или эффективного способа

лечения от вируса, что также является примером для РК. В завершении я хотела бы сказать, что факторы, которые действительно могут повлиять на положительные изменения состояния экологии, должны носить систематический характер, подкрепленные современной нормативно правовой базой, а также развитой экологической культурой населения. Возможно, нам остается следовать гипотезе о радикальной смене парадигмы, подобной той, которую предложил президент Франции Эммануэль Макрон. Он говорил о выводе определенных секторов (экологии, здравоохранения) из принципов рынков, основываясь на солидарности, перераспределении, укреплении государственных услуг и финансировании долгосрочной устойчивости. Важно заметить, что у нас есть надежда на изменения: в 2019 году глобальные выбросы CO2 в секторе энергетики впервые не увеличились после двухлетнего роста. Это произошло в основном за счёт стран с развитой экономикой, в том числе благодаря возрастающей роли возобновляемых источников энергии (в частности, ветряных и солнечных фотоэлектрических систем). Возможно, опыт предыдущих кризисов позволит государствам справиться с предстоящими экономическими проблемами с меньшим ущербом для окружающей среды и в долгосрочной перспективе чистый воздух будет привычным явлением для нас.

Список использованных источников

1. Clément Fournier - Editor in Chief (Trained at Sciences Po Bordeaux and at Mines ParisTECH in social, environmental and economic issues, Clément has been editor-in-chief of Youmatter since 2015) – «Unfortunately, Coronavirus Is Bad News For Ecology In The Long Term».
2. By Martha Henriques(BBC news) – «Will Covid-19 have a lasting impact on the environment?»
3. Policy paper UK «Coronavirus (COVID-19) action plan».
4. Legislative Updates Related to Coronavirus (COVID-19) in USA-
<https://www.paylocity.com/resources/resource-library/compliance-alert-legislative-updates-related-to-coronavirus-covid-19/>
5. О проекте нового Экологического Кодекса - <https://inbusiness.kz/ru/news/pravitelstvo-prinyalo-proekt-ekologicheskogo-kodeksa>