

УДК 341.4

## ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Асипбекова Асем Асетовна

[aasipbekova@bk.ru](mailto:aasipbekova@bk.ru)

Студент 3 курса, группа МПр-32 Юридического факультета кафедры  
Международного права

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель: Мурзагалиев Е.Ч.

*Аннотация:* Мақалада халықаралық қылмыстық құқықтың әртүрлі көздерін талдау негізінде соғыс қылмыстары туралы түсінік және олардың құрамы талданады. Жұмыс қолданыстағы халықаралық-құқықтық тәжірибені және соғыс қылмыстары үшін жеке тұлғаларды жауапқа тарту дәстүрін, атап айтқанда Нюрнберг сотының Жарғысы мен бұрынғы Югославия аумағында жасалған халықаралық гуманитарлық құқықты өрескел бұзғаны үшін жауаптылыққа тартылған адамдарды жауапқа тарту жөніндегі халықаралық трибуналдың материалдарын зерттеу негізінде жүргізілді.

**Ғылыми мақаланың кілт сөздері:** соғыс қылмыстары, Рим статуты, қарулы қақтығыс, Халықаралық қылмыстық сот.

*Аннотация:* В статье анализируется понятие военных преступлений и их состав на основе анализа различных источников международного уголовного права. Работа выполнена на основе изучения имеющейся международно-правовой практики и обычая привлечения к ответственности за военные преступления физических лиц, а именно Устав Нюрнбергского процесса и материалы Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии.

**Ключевые слова научной статьи:** военные преступления, Римский Статут, вооруженные конфликты, Международный Уголовный Суд.

*Annotation:* The article analyzes the concept of war crimes and their composition based on the analysis of various sources of international criminal law. The work was carried out on the basis of a study of existing international legal practice and the custom of holding individuals accountable for war crimes, namely the Charter of the Nuremberg Trials and materials of the International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia.

**Keywords of scientific article:** war crimes, Rome Statute, armed conflict, International Criminal Court.

Острой проблемой современности являются вооруженные конфликты, в ходе которых совершаются многочисленные серьезные нарушения норм международного гуманитарного права (военные преступления), вследствие чего происходит массовая гибель гражданского

населения и военнослужащих, растет число беженцев и перемещенных лиц, грубо ущемляются права человека, усиливается напряженность в обществе. Государства озабочены состоянием борьбы с военными преступлениями, что находит своё подтверждение в мерах правового характера, принимаемых ими на международном и внутригосударственном уровнях, связанных с проведением концепции военных преступлений как преступлений против мира и безопасности человечества.

В этой связи, в современных условиях наблюдается интенсивное развитие и диверсификация органов международной уголовной юстиции, полномочных расследовать и рассматривать дела о наиболее серьезных (по своему характеру и масштабам совершения) военных преступлениях; государствами осуществляется работа по приведению национального уголовного законодательства в части криминализации серьезных нарушений международного гуманитарного права и обеспечения неотвратимости наказания за такого рода нарушения в соответствии с принятыми международными обязательствами; с учётом новых тенденций межгосударственного сотрудничества по линии противодействия преступности и наиболее опасным с точки зрения международного и внутригосударственного правопорядка её проявлениям, развивается комплекс норм международного и внутригосударственного права, регулирующих отношения взаимодействия национальных и международных правоприменительных органов в сфере уголовной ответственности за военные преступления. В целом, проблема уголовной ответственности за военные преступления обретает особую актуальность в силу повышенной опасности данных преступлений, масштабов их совершения, значимости объектов их посягательства.

Термин «военное преступление» в нынешнем понимании впервые нашел отражение в Уставе Нюрнбергского Трибунала и в Женевских Конвенциях, принятых 12 августа 1949 года, а также в Протоколах 1977 года, принятых дополнительно к Женевским Конвенциям. Несмотря на отражение отдельных видов военных преступлений, в этих документах не указывалось на то, что данные деяния являются военными преступлениями. Существуют различные мнения в литературе о военных преступлениях. Так например, Лукашук И.И. считает, что военные преступления – это «совершаемые систематически или в широких масштабах серьезные нарушения международного гуманитарного права, действующего в период вооружённых конфликтов»[1, с. 432], Абашидзе А.Х. пишет, что военными преступлениями считаются серьезные нарушения «Женевского права», в том числе направленные против основных прав человека в период вооруженных конфликтов, а также другие серьезные нарушения законов и обычаев войны, в том числе «Гаагского права»[2, с. 406-409].

В ряде документов, отражающих военные преступления, отрасль, регулирующая военные преступления, называется по-разному. Например, в Элементах Преступления, дополнительно принятых к Римскому Статуту Международного Уголовного Суда 30 июня 2000 года, были использованы понятия международного права вооруженных конфликтов или международного права, применяемого во время вооруженных конфликтов[3, 169-174]. Согласно Герхарду Верле, «военные преступления - это такие нарушения международного права, которые направлены против международного гуманитарного права. И эта юридическая материя может быть регулирована с помощью международного права военных преступлений. Герхард Верле относит международное право вооруженных конфликтов и право преступлений гражданской войны, а также, право немеждународных вооруженных конфликтов к праву международных военных преступлений [4, с. 136-141]. Но нельзя согласиться с этим однозначно. В первую очередь, военные преступления, которые являются предметом настоящего изучения, тесно связаны с рядом отраслей международного права. К этим отраслям, в первую очередь, относятся международное гуманитарное право, международное уголовное право и международное право прав человека. Но так как военные преступления, как видно из самого названия, совершаются во время войн, они более тесно связаны с международным гуманитарным правом, которое известно под названием военного

права. Но это не означает, что военные преступления имеют меньше связей с другими отраслями, упомянутыми выше.

При определении понятия военного преступления большое значение имеет выявление ряда его особенностей. Одной из самых главных особенностей, отличающих военные преступления от других, является то, что они совершаются во время и в связи с вооруженными конфликтами, вне зависимости от международного или не международного характера конфликта. В связи с этим очень важно анализировать Элементы Преступления, принятые дополнительно к Римскому Статуту Международного Уголовного Суда 30 июня 2000 года. В этом документе нашли отражение элементы всех преступлений, за исключением агрессии. При анализе данного документа видно, что только в элементах военных преступлений указано, что это преступление совершается во время и в связи с вооруженными конфликтами. Данное выражение использовано для того, чтобы указать связь между военными преступлениями и вооруженными конфликтами. Это и отличает военные преступления от других преступлений. Например, умышленное убийство считается преступлением и в военное, и в мирное время, или пытка считается и преступлением против человечества и военным преступлением. Употребление этого выражения определяет точную границу между такими подобиями[3, с. 169-174].

Иногда в юридической литературе ряд авторов стараются отождествлять геноцид и военные преступления или преступления против человечества и военные преступления. Подобными сторонами этих трех преступлений является то, что данные преступления являются преступлениями против мира и безопасности человечества и все три преступления затрагивают коренные интересы международного содружества, поэтому принцип универсальной юрисдикции применяется ко всем трем преступлениям. Но эти преступления имеют и отличия, содержащиеся в контекстуальных элементах. Контекстуальные элементы составляют особую природу и, выступая из основного контекста, объясняют каждое преступление. В геноциде требуется, чтобы акт (действие) совершился с намерением геноцида, то есть требуется наличие намерения частичного или полного уничтожения группы по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку. Контекстуальный элемент для геноцида требует, чтобы это деяние являлось результатом подобного поведения, направленного явно против такой группы, и само деяние воздействовало такому уничтожению. Контекстуальный элемент в преступлениях против человечества требует, чтобы деяние являлось результатом широкомасштабного и систематического нападения, направленного против определенного гражданского населения. А для военных преступлений контекстуальный элемент требует, чтобы «деяние имело место в контексте международного или немеждународного вооруженного конфликта и было связано с ним». К тому же военные преступления требуют связи с вооруженным конфликтом, а для преступлений против человечества или геноцида такого требования не существует. В деле Душко Тадич Югославским Трибуналом еще раз доказано, что международный вооруженный конфликт не является необходимым условием для преступлений против человечества: «Ныне такая норма обычая нашла подтверждение - преступления против человечества не требуют связи с международным вооруженным конфликтом»[5, с.72-157].

Составы военных преступлений содержатся как в Женевских конвенциях от 12 августа 1949 г. и Дополнительных протоколах к ним, так и в ст. 8 Римского статута МУС. Основным объектом военного преступления является установленный в основополагающих принципах международного права и международном гуманитарном праве порядок ведения вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера. Дополнительным – безопасность, права и интересы лиц, принимающих участие в боевых действиях, а также безопасность прав и интересов лиц, не принимающих непосредственного участия в вооруженном конфликте[6, с. 7-10]. Особенность военного преступления по международному уголовному праву состоит в том, что оно обычно является многообъектным, т.е. причиняет вред одновременно нескольким непосредственным

объектам. За совершение ряда военных преступлений ответственность устанавливается альтернативно: либо за само действие или бездействие (формальный состав), либо за наступившее последствие (материальный состав). Время, место и способ совершения общественно опасного деяния в большинстве военных преступлений могут являться обязательными элементами объективной стороны преступления. Многие военные преступления могут носить характер длящихся и продолжаемых деяний. Особое внимание в регламентации уголовной ответственности за военные преступления в международном праве уделяется стадиям реализации преступного намерения.

Так, например, ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала устанавливает преступность "заговора" и "общего плана", направленных на осуществление акта агрессивной войны [7]. Несмотря на то что такое планирование преступления или сговор в целях его последующего совершения расцениваются как самостоятельные составы, образующие в совокупности преступление агрессии, наличие заговора или общего плана (в отличие от планирования как деяния) является скорее приготовлением к совершению этого преступления. В международном праве разделяются покушение и попытка совершения военного преступления (оконченное покушение), когда военное преступление оказалось незавершенным по "обстоятельствам, не зависящим от намерений данного лица". Субъект преступления. Уголовной ответственности за совершение военных преступлений в соответствии с п. 1 ст. 25 Римского статута МУС подлежат только вменяемые физические лица. Суд не обладает юрисдикцией в отношении любого лица, не достигшего 18-летнего возраста на момент предполагаемого совершения преступления. За исключением этого Статута, международное уголовное право не определяет возраст, начиная с которого лицо несет ответственность. На некоторых процессах над военными преступниками были приговорены к наказанию лица 15 лет. Уголовная ответственность за военные преступления наступает, если лицо, их совершившее, действовало как индивидуально, так и в составе группы, было непосредственным исполнителем, подстрекателем, пособником либо организатором преступления.

В настоящее время в теории развивается новая концепция понимания международного уголовного права как самостоятельной отрасли, устанавливающей материально-правовые основания признания того или иного деяния преступным. К числу таких деяний безусловно относятся военные преступления (преступные нарушения законов и обычаев ведения войны). Однако в доктрине не сформировалась концепция материально-правовых основ признания того или иного деяния военным преступлением по международному уголовному праву. Между тем назрела насущная необходимость в выработке категориального понятия «военное преступление» в международном уголовном праве, в определении места таких преступлений в системе преступлений против мира и безопасности человечества, в решении ряда теоретических проблем материально-правовых оснований установления международной уголовной ответственности за совершение военных преступлений. Кроме того, несмотря на конституционные положения о приоритете международного права над внутригосударственным, нерешенным остается актуальный вопрос о степени соответствия национального уголовного права положениям международного права в области регламентации ответственности за совершение военных преступлений. Все вышесказанное обуславливает актуальность настоящей статьи.

#### **Список использованных источников**

1. И.И. Лукашук. Международное Право Особенная Часть Wolters Kluwer Москва, 2005 415 С.
2. Международное право: Особенная часть / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Е. М. Абайдельдинов. – Воронеж, 2013. 463 С.
3. Герхард Верле, Принципы международного уголовного права (Одесса - Москва, 2011) 210 С.

4. Элементы преступлений Римского Статута Международного Уголовного суда  
[https://www.un.org/ru/documents/rules/icc\\_elements.pdf](https://www.un.org/ru/documents/rules/icc_elements.pdf)
5. Дело Душко Тадича <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2001/865>
6. Римский Статут Международного Уголовного суда  
[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/rome\\_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf)
7. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников Европейских стран оси 8 августа 1945 г.  
<http://hrlibrary.umn.edu/instree/Rimt1945.html>