

УДК 327.4

КОНЦЕПЦИЯ “МЯГКОЙ СИЛЫ” В РАБОТАХ ДЖОЗЕФА НАЯ

Найберггер Елизавета Сергеевна

mantsevichlizaveta@gmail.com

Магистрант 2 курса кафедры регионоведения факультет международных отношений,
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Айтбаева Р.Т.

Анотация: В современных международных отношениях наиболее значимым моментом, который необходим для построения успешной геополитической концепции, достижения целей и задач, стоящих перед государством, можно вполне оправданно считать развитие “мягкой силы” государства. Большинство игроков в международных отношениях внедряют в свою внешнюю политику всевозможные ресурсы и компоненты мягкой силы. Сложно представить глобального геополитического лидера, образ которого формируется без участия средств массовой информации, имиджевой политики и других мягких компонентов.

Ключевые слова: Концепция, теория международных отношений, мягкая сила, дискурс.

При изучении курса внешней политики государств, можно заметить следующие изменения: если изначально он был сконцентрирован на принуждении, то сегодня основной его целью является формирование неявных и мягких стратегий воздействия. Именно поэтому концепция "мягкой силы" на сегодняшний день является настолько популярной в различных научных сферах. Начиная политологами и историками и заканчивая филологами и PR, специалисты в различных сферах науки изучают это явление и толкуют концепцию

"мягкой силы". Широкое поле для дискурса создаёт и то, что само понятие мягкой силы не имеет четких границ и является достаточно метафорическим.

Ряд историков относит происхождение концепции "мягкой силы" ещё в эпоху античности. Но концепция мягкой силы, как она есть, была создана неоллибералами американской школы, чтобы расширить и укрепить влияние США в мире [1, с.36].

Непосредственно саму дефиницию "мягкая сила" или "Soft Power" предложил Дж. Най, который являлся на тот момент профессором гарвардского университета. В вышедшей с печати в 1990 году книге «Призвание к лидерству: меняющаяся природа американской власти» («Bound to Lead: The Changing Nature of American Power») Джозеф Най применил дефиницию "мягкая сила" в качестве способности государства достичь своих целей посредством добровольного вовлечения и чувств симпатии и участия вместо угроз, давления и экономического воздействия [2].

Осенью того же года Дж. Най выпустил статью в известном журнале «Foreign Policy», которая так и называлась "Soft Power". В этой статье профессор Най активировал выдвинутые им ранее термин, объяснив его как подход к глобальным тенденциям развития на сегодняшний день. Най отметил, что языковая и культурная политика страны является непосредственным проявлением "мягкой силы", играющим важную роль на международной арене и имеющим непосредственное влияние на мировые политические связи.

В 2004 году ученый издал книгу под названием "Soft Power: The Means to Success in World Politics", также книгу "The Future of Power" в 2011 году. Помимо этого, начиная с 1990 года, Джозеф Най написал и выпустил большое количество работ, в которых раскрывалось понятие термина и концепции "мягкой силы"[1, с. 38].

Дж. Най считает, что сегодня во всех странах возрастает фактор недоверия, причем не только по отношению к официальному правительству страны, но и институтам политики и социальной политики. Профессор отмечает, что в современном мире изменился баланс между либералистическими и коммунистическими ценностями, под первым автор понимает значимость индивидуальности каждого человека, обладающего правами и свободами, а под вторым - интересы определенных сообществ в целом. Перекос в современном мире идет именно в сторону либералистических ценностей. Например, государство всё меньше и меньше вмешивается в экономику, отдавая ее в руки ряда неправительственных организаций [2, с.28].

Най выделяет несколько видов силы. Первый вид - это сила принуждения, под которой понимается сильное влияние и внедрение воли и целей государства с помощью применения так называемой "жесткой силы".

Второй вид - это сила убеждения, здесь применяется достижение государством цели с помощью использования различных экономических рычагов давления.

И, наконец, третий вид - это сила культурного влияния, в данном случае государство или актор, посредством культурного обмена и культурного влияния, распространяет свои желания на других акторов [3, с.11].

Несмотря на то, что концепция "мягкой силы" достаточно подробно рассмотрена Джозефом Наем в ряде его научных работ, всё же нельзя сказать, что этому понятию дана однозначная трактовка. В период с 1990 года было предложено большое количество определений мягкой силы. Вот некоторые из них:

- мягкая сила определяется, как способность страны оказывать влияние и создавать предпочтения других стран;
- мягкая сила определяется, как способность притягивать других акторов международных отношений по обоюдному согласию;
- мягкая сила определяется, как способность представить свою культурную идеологию и свои цели так, как идеологию и цели других акторов международных отношений, то есть когда другие страны начинают хотеть того же результата, что и сам актор;
- мягкая сила определяется, как способность являться примером для подражания других стран, в сфере экономики, политики и социального развития;

- мягкая сила определяется, как способность создавать повестку дня в международных отношениях.

Также Джозефом Наем был приведён ряд примеров, отражающих случаи применения "мягкой силы" США. Таким случаем стали так называемые "четыре свободы для Европы", выдвинутые Франклином Рузвельтом в 1940-50 годах. Первой свободой была провозглашена свобода слова и выражения своего мнения, где бы человек не находился, второй стала свобода вероисповедания, третьей - свобода от бедности и нужды и четвертой - свобода от страха, а именно сокращение вооружений. Также как пример профессор приводит то, что молодые люди, которые жили за "железным занавесом", слушали американские радиостанции "Свободная Европа" и "Голос Америки" в период фазы Холодной войны; в Китае студенты построили подобие Статуи Свободы, когда в стране проходили протесты и восстания; молодежь Ирана, продолжала смотреть американские фильмы, которые были запрещены теократическим правительством [3, с.17].

Это все, по мнению Дж. Найа, является проявлением "мягкой силы" в концепции внешней политики США.

Также Джозефом Наем рассмотрен феномен "жесткой силы", он объясняет ее, как способ принуждения, основывающийся на военной силе и экономике. Мягкая сила наоборот оперирует культурной близостью или привлекательностью, политическими идеалами. Однако профессор четко дает понять, что жесткая сила сегодня до сих пор продолжает иметь одно из важнейших значений в международных отношениях, во-первых, потому что первостепенной целью любого государства является защита его независимости. Но несмотря на это "мягкая сила" наращивает всё большие обороты и становится всё более значимой даже в вопросах безопасности, например, сужая круг теоретически потенциальных сторонников террористической деятельности, а также объединяя участников международных отношений для принятия совместных решений.

Можно сказать, что концепция "мягкой силы" Дж. Найа достаточно близка либеральной теории изучения международных ситуаций, хотя она и не противоречит реализму. Дж. Най связывает свою концепцию со следующими теориями международных отношений:

- демократического мира,
- коммерческого либерализма,
- международных организаций [4, с.12].

В соответствии с первой теорией, режимы, существующие в демократическом обществе, не вступают в противоборство друг с другом, предпочитая "мягкую силу" "жесткой". Профессор отмечает, если демократическое государство сталкивается с определенными трудностями, оно продолжает отдавать приоритет использованию "мягкой силы", пропаганде, распространению культурного влияния и так далее [6, с.14].

Согласно второй теории, или теории коммерческого либерализма, во главу угла ставится свободная торговля и экономические выгоды, для достижения которых и совершается вся активность акторов международных отношений. Дж. Най глобализацию отосит больше к проявлению "жесткой силы", объясняя это тем, что сегодня страны вынуждены участвовать в процессах экономической интеграции, экономические лидеры оказывают значительное давление на другие страны. Но экономическое взаимодействие несёт в себе потенциал и для "мягкой силы", например, формируя внешний имидж и привлекательность страны.

На современном этапе каждое государство стремится достичь максимальной экономической привлекательности. Экономически привлекательным для других стран на сегодняшний день являются, как правило, либеральные экономики и свободный рынок. Именно отсюда берет свое начало теория международных организаций. На сегодняшний день региональные международные организации имеют важнейшее значение для развития международных отношений. Поодиночке ни одна страна не может достичь поставленных перед ней экономических, а порой и политических целей. Международные организации выстраивают удобную структуру для сотрудничества государств, унифицируют

экономические процессы, создавая свободные рынки и зоны свободной торговли. Дж. Най отмечал, что международные организации являются одним из сопутствующих компонентов "мягкой силы" [1, с.39].

Дж. Най отмечал тот факт, что благодаря формированию институтов у интеграционных объединений, была создана крепкая основа и достигнута их целостность [3, с.15]. Помимо того, что интеграционные объединения и международные организации являются сопутствующими элементами "мягкой силы", они могут быть и надежной основой для ее развития. Другими словами, являясь членом международной организации, государство имеет возможность распространить свои культурные и экономические ценности и идеи в рамках объединения, и, пользуясь авторитетом самого объединения, государство может распространить идеи и за его пределы.

Примером может служить Соединённые Штаты Америки, которые выстроили подобную стратегию поведения в рамках Международного валютного фонда и ВТО. США распространяют идеи либерализма и демократии, используя авторитет указанных выше международных организаций. После того как страна получает возможность распространить и установить свои ценности в авторитетных организациях, эти ценности становятся приемлемыми и практически для всего остального мира.

Также нередко подчеркивается ряд противоречий между концепцией мягкой силы и теории неолиберализма. Согласно последней, влияние государства на международной арене будет становиться всё меньше, по причине процессов глобализации и роста влияния негосударственных организаций. Най же признает тот факт, что государство, как таковое, всё ещё остаётся одним из важнейших акторов международных отношений [5, с.9].

При этом Дж. Най никак не опровергает неолиберальной концепции. Раскрывая концепцию "мягкой силы", он искал возможности, с помощью которых США останутся ведущей мировой державой в XXI веке. Учёный отмечает, что применение военной мощи иногда является единственным допустимым инструментом, особенно когда речь идёт о безопасности государства [6, с.6]. Интересным фактом является то, что Най пребывал на должности министра обороны, следовательно, абсолютное отрицание им необходимости военной силы невозможно. Но в большинстве случаев применение военной силы он рассматривает в контексте террористической угрозы, которая, как известно, является актуальной для Америки.

Ещё один аспект, в котором Най отдаёт должное военной силе - это генерация в контексте с "мягкой силой". Например, "мягкая сила" может послужить поворотным фактором в военных действиях. Именно на основе этой идеи, взаимодополнения двух противоречащих сил "жесткой" и "мягкой", Джозеф Дж. Най разработал концепцию "умной силы" ("smart power"), которая представляет собой возможность объединения жёстких и мягких компонентов воедино [6, с.14].

Итак, в современном мире все большее значение приобретают элементы так называемой "мягкой силы", что как нельзя точно отображает эволюцию дипломатических отношений государств сегодня. Автор концепции "мягкой силы" Джозеф Най, оставил достаточно богатую почву для незатухающих научных дискуссий о инструментах "мягкой силы", ее соотношении с "жесткой силой", ее имплементации и т.д. Нельзя рассматривать "мягкую силу" изолированно от "жесткой" и от других теорий международных отношений. Стоит понимать, что они являются взаимодополняющими элементами общей системы международных отношений.

Список использованных источников

1. Минасян Н. Концепция мягкой силы в контексте международных отношения / «21-й ВЕК» № 3 (44), 2017г. с. 36-42
2. Nye J., Bound to Lead: The Changing Nature of American Power, Basic Books, New York, 1991. p. 167
3. Nye J., Soft Power: The Means to Success in World Politics, Public Affairs, 2004, p 11-21.

4. Nye J., *The Future of Power*. New York, Public Affairs, 2011, p. 82.
5. Nye J., *Recovering American Leadership*, *Survival*, 50:1, 2008, p. 55
6. Nye J., 2002. *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone*. New York: Oxford University Press, 2002, p. 15.