

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РАМКАХ ВТО

Дуйсенбаева Камилла Исламовна

kamilla0899@mail.ru

Студентка 3 курса группы МПр-32 специальности «Международное право»
юридического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева
Научный руководитель – Каматова Д.М.

Всемирная Торговая Организация (далее- ВТО) представляет собой нетипичную систему разрешения споров между государствами-участниками, имея свои механизмы и целостную систему, которая успешно существует уже несколько десятков лет.

ВТО отвечает за разработку и внедрение новых торговых соглашений, а также следит за соблюдением членами организации всех соглашений, подписанных большинством стран мира и ратифицированных их парламентами. Задачей ВТО провозглашено не достижение каких-либо целей или результатов, а установление общих принципов международной торговли. Согласно декларации, работа ВТО, опирается на основные принципы, среди которых:

- **Равные права.** Все члены ВТО обязаны предоставлять всем другим членам режим наибольшего благоприятствования в торговле (РНБ).

Принцип РНБ означает, что преференции, предоставленные одному из членов ВТО, автоматически распространяются и на всех остальных членов организации в любом случае.

- **Взаимость.** Все уступки в ослаблении двусторонних торговых ограничений должны быть взаимными, устранение «проблемы безбилетника».

- **Прозрачность.** Члены ВТО должны полностью публиковать свои торговые правила и иметь органы, отвечающие за предоставление информации другим членам ВТО.

- **Создание действующих обязательств.** Обязательства по торговым тарифам стран регулируются органами ВТО, а не взаимоотношениями между странами. А в случае ухудшения условий торговли в какой-нибудь стране в конкретном секторе, ущемленная сторона может требовать компенсаций в других секторах

- **Защитные клапаны.** В некоторых случаях правительство вправе вводить торговые ограничения. Соглашение ВТО позволяет членам принимать меры не только для защиты окружающей среды, но и для поддержки здравоохранения, здоровья животных и растений.

Особенность системы разрешения споров ВТО состоит в том, что это регламентированный, и достаточно гибкий механизм, с помощью которого любое государства-участники может добиваться соблюдения другими членами ВТО принятых на

себя обязательств и требовать отмены применяемой в отношении его необоснованной торговой меры или устранения иного нарушения своих интересов. По мнению Абдрасулова Е.Б., данная система выдвигает следующие меры разрешения конфликтов.

1. Консультации.

Орган рассмотрения споров (далее-ОРС) формально не принимает участия в консультациях, но он, а также соответствующие комитеты и советы ВТО уведомляются о запросе на проведение консультаций. Для проведения консультаций используются дипломатические каналы. Если консультации не завершаются урегулированием спора, государство, чьи интересы затронуты, может потребовать учреждения третьей группы. Консультации, проводимые в рамках ВТО - это первая процессуальная стадия урегулирования спора. Это обязательная стадия, без прохождения которой невозможно перейти к следующей стадии урегулирования спора - разбирательству дела группой по разрешению спора. Предметом консультаций становятся меры, принятые членом ВТО на своей территории, которые затрагивают действие любого соглашения ВТО. Инициатива исходит от стороны, которая считает, что применяемая мера затрагивает ее права. Так, 13 июня 2013 г. Европейский союз уведомил Секретариат ВТО о проведении консультаций по вопросу применения Китайской Народной Республики (далее-КНР) антидемпинговых пошлин на бесшовные трубы из нержавеющей стали, экспортируемые из Европейский Союз (далее-ЕС) в КНР. Ранее аналогичная жалоба на антидемпинговые пошлины в Китае была подана Японией. Как отмечают исследователи «участие в консультациях рассматривается в качестве обязательства члена ВТО» [1]. Секретариат ВТО не принимает участие в консультациях. Участие заинтересованных третьих сторон разрешено только в случае, когда обе стороны согласны.

2. Рассмотрение спора третьей группой.

В отличие от Апелляционного органа третья группа не является постоянно действующей. При учреждении третьей группы важно верно указать все претензии, так как она не вправе анализировать вопросы, не указанные сторонами. Третья группа рассматривает дело с точки зрения факта и права: она должна дать объективную оценку фактических обстоятельств дела и определить применимость к данному спору соответствующих соглашений. При рассмотрении спора третьей группой предусмотрено предварительное ознакомления сторон с докладом, состоящая из двух стадий: ознакомления с описательными разделами доклада и с финальной его версией (включает описательные разделы и выводы третьей группы по существу спора). При этом факты, установленные третьей группой, не могут быть пересмотрены Апелляционным органом. Подготовленный третьей группой доклад направляется в ОРС для последующего одобрения. Так, например, 30 июня 2014 г. Европейский союз обратился во Всемирную торговую организацию с запросом о создании третьей группы для разрешения спора о соответствии нормам ВТО введенного Россией запрета на импорт живых свиней, свинины и продуктов из нее. Обосновывая запрос, евро комиссар по торговле отмечал, что введенные Россией ограничения на импорт европейской свинины явно несоразмерны угрозе, носят дискриминационный характер и не основаны на научных данных. В связи с тем, что введенные Россией ограничения нарушают правила международной торговли, у Европы просто нет выбора, кроме как просить о создании третьей группы. Поводом для введения Россией запрета стали выявленные в Литве и Польше очаги африканской чумы свиней (далее-АЧС). Из-за российских ограничений европейская свиноводческая отрасль находится в тяжелом состоянии и нуждается в антикризисных мерах. Закрыв свой рынок, Россия отсекала почти 25 % от общего объема продукции свиноводства, поступающей из ЕС. В запросе ЕС в ОРС ВТО также отмечается, что ЕС принял все необходимые меры, чтобы пресечь распространение АЧС, поэтому продукты, поставляемые из непораженных болезнью районов, безопасны. В свою очередь Россия настаивает на том, чтобы карантин был введен для всей территории ЕС». Перед этим согласно процедуре Евросоюз запросил консультации с Россией по вопросу ограничений импорта на импорт свинины 8 апреля 2014 года. По

мнению ЕС, российские меры нарушают нормы Соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам [2].

На основании изложенного можно сделать вывод о наличии следующих прав и обязанностей сторон на стадии функционирования третейской группы:

- Право на создание третейской группы, которое осуществляется автоматически.
- Право представить возражения в отношении кандидатур членов третейской группы.
- Возможность регулирования численности третейской группы (три или пять членов).
- Право на обращение к Генеральному директору ВТО или в ОРС с целью сообщить сведения, нарушающие принципы независимости, беспристрастности или конфиденциальности при функционировании третейской группы.
- Обязанность соблюдать установленные сроки и осуществлять соответствующие процессуальные действия.

Основными гарантиями для сторон является конфиденциальность информации и закрытый характер слушаний. Но не все государства являются сторонниками данных гарантий, например, США выступают за большую открытость процедуры разрешения споров в рамках ВТО.

3. Рассмотрение спора Апелляционным органом.

Апелляционный орган состоит из семи арбитров, но каждое дело рассматривают 3 арбитров, которые выбирают из своего состава председательствующего. Апелляционная жалоба может быть подана только сторонами по любым правовым основаниям, и у апелляционного органа нет права отказать в рассмотрении. Он может подтвердить, отменить либо изменить выводы и заключения третейской группы. Аналогично третейской группе Апелляционный орган не принимает решений, а направляет свой доклад ОРС для последующего одобрения. Так, в сентябре 2008 г. Китай в апелляционном порядке обжаловал решение Органа по разрешению споров ВТО, постановившего, что действующими импортными пошлинами на продукцию автомобильной промышленности Китай нарушает правила ВТО и принятый план снижения таможенных тарифов. Апелляционный орган ВТО оставил в силе постановление Органа по разрешению споров, решившего спор о таможенных пошлинах на автозапчасти между Китаем и Канадой, ЕС, США в пользу последних. Апелляционный орган в составе 7 человек рекомендовал Китаю пересмотреть действующие ввозные пошлины на автозапчасти зарубежного производства «с учетом своих обязательств в рамках ВТО». Согласно докладу Апелляционного органа Пекину предстояло выполнить предписание «в разумный срок», по истечении которого будет созвана другая комиссия ВТО, и если она установит, что права истцов по-прежнему нарушаются, то Канада, ЕС и США могут получить разрешение на введение ответных «репрессивных» пошлин в отношении китайской продукции. Апелляционный орган ВТО подтвердил, что китайская дискриминационная система налогообложения, действующая в отношении ввозимых из США автозапчастей, кардинально противоречит основным принципам ВТО. Комментируя данное решение, торговый представитель США Сьюзен Шваб в своем официальном заявлении отметила, что «международная торговля должна быть улицей с двусторонним движением. Торговые отношения между Соединенными Штатами и Китаем выгодны обеим странам, но если Китай введет дискриминационные меры, направленные на ограничение американского экспорта, мы без колебаний предпримем все возможные шаги, чтобы обеспечить соблюдение Китаем принципов международной торговой системы. Свою решимость мы уже недвусмысленно продемонстрировали в данном торговом споре». Комиссар ЕС по торговле Кэтрин Эштон также поддержала решение Апелляционного органа: «Китай должен прекратить дискриминацию и обеспечить равные условия для всех игроков автомобильного рынка». В качестве второго примера деятельности Апелляционного органа можно привести и утверждение 22 февраля 2012 г. Органом по разрешению споров ВТО доклада Апелляционного органа, а также доклад третейской

группы по делу «Китай - Меры, касающиеся экспорта различного вида сырьевых материалов». Дело было инициировано в 2009 г. по жалобе со стороны США, ЕС и Мексики в отношении правомерности ограничений, применяемых КНР в отношении экспорта глинозема, коксующегося угля, флюорита, магния, марганца, карбида кремния, кремния, желтого фосфора и цинка. В частности, оспаривались ограничения в форме экспортных пошлин, экспортных квот, экспортного лицензирования и минимальных экспортных цен. По результатам разбирательства как третейская группа, так и Апелляционный орган сочли не соответствующими нормам ВТО целый ряд мер, ограничивающих экспорт данных товаров. Их доклады затрагивают и проясняют целый ряд важных аспектов права ВТО в отношении экспорта товаров. Анализ вышеназванных докладов Апелляционного органа и третейской группы по делу подробно проведен Н. Мизулиным [3]. Стоит отметить, что на данный момент многие зарубежные и российские исследователи считают, что Апелляционный орган был создан как «страхующий» орган, чтобы обезопасить участников спора от ошибок Третейских групп, и изначально идея создания мощного международного торгового суда не предполагалась.

Тем не менее есть ряд деталей, мешающих Апелляционному органу стать судом в полной мере:

- Срок полномочий членов Апелляционного органа составляет четыре года и является коротким в сравнении с другими международными судами, для примера – судьи Европейского суда по правам человека назначаются на девятилетний срок исполнения полномочий.

- Отсутствие главного принципа отправления правосудия – публичности. Рассмотрение спора в Апелляционном органе является конфиденциальным, что может поставить под сомнение справедливость принятого решения и затрудняет участие частных лиц в процессе.

4. Решение ОРС.

Занимается со сроками исполнения решений ОРС, надзор за мерами принимаемыми ответчиком, возможности принятия контрмер для стимулирования ответчика. Кроме того, об обязательности рекомендаций Третейской группы и Апелляционного органа свидетельствует наличие механизма принуждения государства к их исполнению. Аргументами в пользу юридической обязательности утвержденных ОРС ВТО рекомендаций и решений является возможность применения санкций в отношении нарушившей стороны, а также право ОРС ВТО контролировать исполнение рекомендаций и решений. Таким образом, у «необязательных» рекомендаций и решений существуют четко определенные юридические последствия. Они выражаются в том, что «случае невыполнения рекомендаций по приведению в соответствие с правом ВТО национального законодательства в эти сроки (проигравшая сторона должна выполнить рекомендации группы экспертов или Апелляционного органа на протяжении 30 дней после утверждения отчета.), проигравшая сторона обязана вступить в переговоры с истцом для определения обоюдно приемлемой перспективной компенсации». Казахстанский исследователь Жакеева А., так же как и Попов М.С. не считает возможным установление обязательного 30-дневного срока выполнения рекомендации группы или Апелляционного органа проигравшей стороной, отмечая, что «Меморандум взаимопонимания ВТО не делает ссылки на конкретные сроки исполнения решений ОРС»[4].

Интересно отметить, что вопрос о выполнении рекомендаций или решений может быть поднят в ОРС любым членом в любое время после их принятия. Это еще раз подчеркивает тот факт, что даже незначительное с экономической точки зрения нарушение положений соглашений системы ВТО затрагивает интересы всех членов, и поэтому скорейшее восстановление баланса прав и обязательств отвечает общим интересам [5].

Подводя итоги научного исследования, мы пришли к выводу о том, что ВТО представляет собой эффективную систему разрешения споров между государствами.

Принятие странами - членами ВТО Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (в дальнейшем - Договоренность), означает создание мировым сообществом эффективной международной системы предотвращения и устранения возникающих торгово-политических конфликтов при нарушении кем-либо из них совместно принятых документов. Это способствует стабильному развитию внешнеэкономических связей.

Список использованных источников

1. Разрешение споров по правилам ВТО: международный опыт.[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.kiaplaw.ru/press-centr/public/146.html>. (Дата обращения: 17.02.2020г.)
2. Система Всемирной торговой организации по разрешению споров. [Электронный ресурс].-[http://www.zakon.kz/4669415 - sistema vsemirnoj-torgovojj.html#_ftn3](http://www.zakon.kz/4669415-sistema-vsemirnoj-torgovojj.html#_ftn3). (Дата обращения: 17.02.2020г.)
3. Системы разрешения международных споров в рамках ВТО и ЕАЭС. [Электронный ресурс].-<https://moluch.ru/conf/law/archive/180/9585/>. (Дата обращения: 17.02.2020г.)
4. Споры в ВТО: Каждый раз - отдельная стратегия.[Электронный ресурс].- <http://www.wto.ru/2015/02/02/%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8B> (Дата обращения: 18.02.2020г.)
5. Основные этапы рассмотрения спора в рамках Органа по разрешению споров ВТО. [Электронный ресурс].- <http://mognovse.ru/jjm-osnovnie-etapi-rassmotreniya-spora-v-ramkah-organa-po-razr.html>. (Дата обращения: 18.02.2020г.)