

УКД 341.161

**ПРАВО НА ВЕТО - НЕ ЕСТЬ ГАРАНТИЯ МИРА**

**Алмазұлы Абдурахман Батухан**

[Almazuly00@mail.ru](mailto:Almazuly00@mail.ru)

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева

Студент 21 группы специальности «Международное право»

Нур-Султан, Казахстан.

### Аннотация

Эксперты твердят, что не существует международного права. ООН не в силах решать проблемы. ООН самая влиятельная и самая крупная организация в мире. Где решаются проблемы человечества и его решения. Все декларации, резолюции, конференции сейчас проходят в рамках ООН. Для избежание краха мира и дружества народов писали много декларации. Все они идеально в теории написаны. Работа затрагивает нынешние проблемы в мире, которые все еще не находят решения.

Сарапшылар айтуы бойынша халықаралық құқық деген түсінік жоқ. БҰҰ шиеленіскен мәселелерді шеше алмайды. БҰҰ әлемдегі ең ықпалды және ең ірі ұйым. Адамзаттың барлық мәселелері шешілетін жер ол БҰҰ. Барлық декларациялар, қарарлар, конференциялар БҰҰ аясында өтуде. Бейбітшілік пен халықтар достығының күйреуін болдырмау үшін көптеген декларациялар жазды. Олардың барлығы теорияда өте жақсы жазылған. Жұмыс әлемдегі әлі шешімін таппаған қазіргі проблемаларға негізделген.

Experts say that there is no international law. The UN cannot solve problems. The UN is the most influential and largest organization in the world. Where the problems of humanity and its solutions are solved. All declarations, resolutions and conferences are currently being held within the UN framework. To avoid the collapse of peace and friendship of peoples, many declarations were written. All of them are ideally written in theory. My job is to deal with the current problems in the world that are still not being solved.

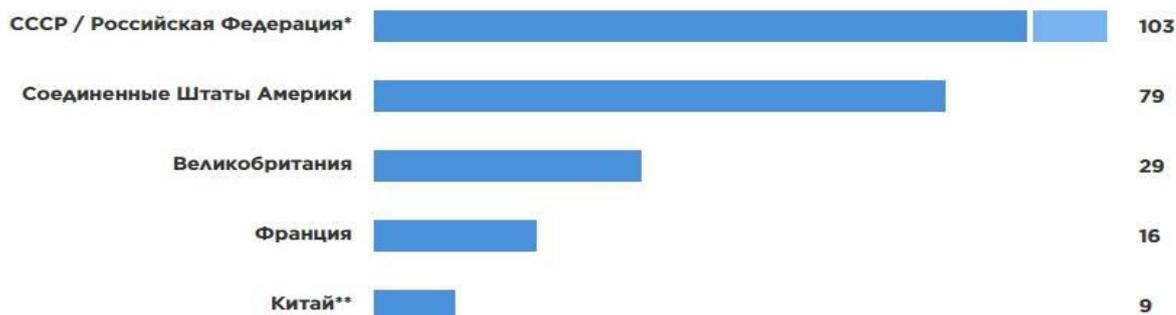
XXI век, время глобализаций. Где все происходит так быстро и моментально. Наш мир пережил столько войн. Нынешний мир с помощью ООН смог победить расизм, нацизм, дискриминацию, геноцид. Сейчас всем ясно что такое однополый брак, феминизм, гендерное равенство и т.д. наше правовая эволюция настолько продвинулась, что человечество дал права животным и даже в Евро парламенте обсудили вопрос «робот как, субъект права». То есть мы понимаем как динамично развивается система прав. Все это теоретический написано идеально, достигло апогея. А сложнее всего ее реализация. Наш мир сейчас разделен на два полюса. В одном полюсе процветания, и все те вышеуказанные декларации осуществлены. И права человека защищается конституцией как высшая обязанность государств. Но нельзя забыть через что прошли те государства, чтобы прийти к такому успеху. Мы знаем что элементарно было запрещено свобода слова. Первое место, где отсутствовала цензура это Амстердам, в середины XVII веков. С тех пор Европа намного улучшилось. Человечество 1945 году поставил точку нацизму и фашизму. Но мир не идеален, как мы думали. Наш мир полон войны и тирании. Где одно государство берет на себе всю инициативу решение тех и иных проблем. Процветающий мир который создан сейчас Джорджем Вашингтоном, Томасом Джефферсоном и Бенджамином Франклином. Был только один посыл «свобода!». Не зря Томас Джефферсон подчеркивал «Моя родина там где – свобода»(1) Т.е. только там где свобода защищается права человека. Наше правовое сознание развито. Но права человека не везде одинаково защищается. Есть ряд стран, где права человека поставлен на самый последний ряд в числе приоритетов. Для того чтобы решать такие глобальные проблемы должны реформировать ООН, в частности Совет Безопасности. В марте 2003 года министр иностранных дел РФ Игорь Иванов заявил, что «Россия неоднократно подчёркивала, что, как любой живой организм, ООН и её Совет Безопасности нуждается в реформировании в соответствии с теми изменениями, которые в ходе второй половины прошлого века произошли в мире с тем, чтобы отразить реальную расстановку сил в мире и повысить эффективность СБ и ООН в целом»(2) 15 сентября 2004 занимавший пост Генерального секретаря ООН Кофи Аннан сделал заявление о необходимости реформирования Совета Безопасности ООН.(3) Предложенное изменение - увеличить число членов Совбеза: под кандидатами обычно подразумевается Япония, Германия, Индия и Бразилия (нации G4) и страна Африки. Великобритания, Россия и Франция поддержали в ООН членов G4. Италия всегда противилась такого рода реформе и приняла ещё в 1992 году

совместно с рядом стран другое предложение, основанное на введении института полупостоянных членов; кроме того, Пакистан возражает против кандидатуры Индии Мексика и Аргентина против Бразилии, португало-язычной страны в испаноязычной по большей части Латинской Америке. Все эти страны традиционно себя группируют в так называемый Кофейный Клуб; официально «Объединившиеся ради консенсуса». Большинство ведущих кандидатов на постоянное членство регулярно избираются в Совет Безопасности в соответствующие группы: Япония и Бразилия были избраны на девять двухлетних сроков каждая, а Германия - на три срока. Индия избиралась в Совбез суммарно шесть раз, хотя последнее её избрание состоялось более десятилетия назад - в 1991-1992 годах. 22 сентября 2004, перед началом 59-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, с совместным заявлением выступили бразильский президент Луис Игнасиу Лула да Силва, немецкий министр иностранных дел Йошка Фишер, премьер-министр Индии Манмохан Сингх и премьер-министр Японии Дзюньитиро Коидзуми, отметившие намерение их стран получить постоянное представительство в Совбезе: Япония и Германия - как одни из самых развитых промышленных стран мира и главных спонсоров ООН; Индия - как страна с миллиардным населением, стремительно развивающимся высокими технологиями и ядерным оружием, а Бразилия - как самое крупное государство Латинской Америки. Они также полагают, что структура Совбеза, сложившаяся в 1946 году, безнадежно устарела, и считают необходимым увеличить число постоянных членов Совета Безопасности, имеющих право вето, для эффективного противостояния новым глобальным угрозам. Эта группа стран представляет собой так называемую «четвёрку» G4. Тем временем Индонезия заявила, что она должна быть представлена в Совбезе как самая населённая (230 млн человек) мусульманская страна планеты. А Италия выступила с предложением предоставить постоянное место всему Евросоюзу с правом передачи полномочий от одного государства ЕС другому. Кроме того, о своих претензиях заявили и три африканские страны - ЮАР, Египет и Нигерия, собирающиеся представлять в Совбезе свой континент. Эта группа стран представляет собой так называемую «пятерку» - G5. Бразилия, Германия, Индия и Япония уже с середины 1990-х годов настаивают на реформе ООН и расширении Совета Безопасности. В мае 2005 они предложили Генеральной Ассамблее ООН проект резолюции, увеличивающей число членов Совета безопасности с 15 до 25, а количество стран, заседающих в нём постоянно, - с пяти до 11. Против расширения СБ выступают Китай, США, Россия, Франция и Великобритания (то есть все постоянные члены). Вашингтон в принципе возражает против увеличения числа членов Совбеза, так как это затруднит процесс принятия решений. 9 июня 2005 на рассмотрение Генеральной ассамблеи ООН «четвёркой» внесён скорректированный проект резолюции, по которому новые постоянные члены Совбеза ООН будут лишены права вето на ближайшие 15 лет. Вопрос расширения СБ ООН был неофициально обсуждён на саммите «большой восьмёрки» 6-8 июля 2005 в Глениглз (Великобритания). Совет безопасности часто подвергается критике из-за права вето его постоянных членов. Любое важное решение, наносящее какой-либо ущерб стране-постоянному члену, может быть заблокировано, что неоднократно имело место.

Рекордсменами по применению права вето являются США и Российская Федерация - с 1991 по 2015 год США использовали право вето 14 раз Российская Федерация - 13 раз. В 2015 году международная правозащитная организация Amnesty International призвала пять постоянных членов Совета Безопасности добровольно отказаться от права вето по решениям, касающихся геноцида и массовых убийств мирного населения. При этом глава Amnesty International Салил Шетти (англ.)русск. заявил, что постоянные члены Совета Безопасности используют право вето для того, чтобы продвигать собственные политические интересы вместо того, чтобы принимать меры по защите гражданского населения в военных конфликтах.

Если рассмотрим статистику birdinflight собрал наиболее интересные случаи применения право вето за всю история существования ООН начиная с 1946 года, которые довольно ярко иллюстрируют основные перипетии новейшей политической истории мира.

## Использование права вето постоянными членами Совета Безопасности ООН, 1946—2015



**103 вето Москвы и 13 постпредов.** С 1946-го по 2015 год в ходе открытых заседаний постоянные члены СБ использовали право вето 237 раз, чаще всего при рассмотрении положения на Ближнем Востоке и на юге Африки. 41 раз вето накладывалось на решения о принятии в ООН новых членов и примерно столько же, чтобы заблокировать назначение нового генерального секретаря. СССР активно пользовался правом вето до начала 1970-х. Так, в 1946-1970 годах СССР заблокировал 80 резолюций, а другие страны - только три. Как преемница СССР, Россия с 1991 года воспользовалась правом вето 13 раз. Из них 10 пришлись на долю нынешнего постпреда РФ в ООН Виталия Чуркина.

Последние два раза РФ пришлось применить право вето в июле 2015 года. Были заблокированы резолюция, характеризующая события в Сребренице (Босния и Герцеговина) 1995 года как геноцид, а также резолюция о создании трибунала для уголовного преследования виновных в катастрофе Boeing-777 «Малайзийских авиалиний».

США начиная с 1991 года голосовали против 14 проектов резолюций, большая часть из которых содержала критику Израиля. Как первое вето было применено? В феврале 1946го года СССР заблокировал решение относительно вывода войск из Ливана и Сирии. В первую четверть века существования организации Советский Союз ветировал более ста решений. До момента первого «не пазводем!» от Соединенных Штатов в 1970-м году, СССР заблокировал уже 107 резолюций. Вследствие частого голосования «против» советского министра иностранных дел Вячеслава Молотова даже в шутку прозвали «мистер Вето». Перелом наступил только с 1970-х, когда США начали активно применять свой «блокирующий» голос (значительно чаще других) ради дипломатической защиты Израиля. Всего за 73 года существования ООН США применили вето 80 раз. Британия воспользовалась им 32 раза. Франция ветировала 18 резолюций. Китай за все время существования ООН заблокировал 13 решений Совбеза ООН, почти все из них - в последние три десятилетия. Эти показатели последние обновленные В общей сложности, почти половина из 287-ми применений вето в Совбезе ООН с 1945-го по 2019-й гг. - на совести Москвы: общее количество заблокированных ею решений на сегодня достигло 141-го. Если следующие шесть вето тоже будут российскими, на счету Кремля будет больше половины всех вето в истории ООН.

Стоит отметить, что особенности использования этого исключительного права постоянными членами Совета безопасности существенно различаются. Каждое из пяти государств в свое время предсказуемо применяло его для защиты собственных национальных интересов во всяких международных кризисах и спорах. Для Франции, например, принципиальным был вопрос Коморских Островов, которые хотели получить независимость от метрополии. Для Британии - ее позиция в Суэцком кризисе. США защищают Государство Израиль, единственную демократию на Ближнем Востоке, которая существует вопреки всем, мягко говоря, неблагоприятным обстоятельствам. Однако некоторые, кажется, не знают границы между национальными интересами и покрыванием массовых убийств и военных преступлений. Так, Москва блокирует расследование сбитых

ею пассажирских самолетов: корейского Боинга, сбитого советским истребителем в 1983-м году, и малазийского Боинга #МН17, сбитого российской ракетой БУК-М1 2014-го года. Автор этих строк был на месте его падения и до сих пор помнит жуткие выжженные поля, лужи расплавленного металла и запах смерти. Покрывание Кремлем этого преступления просто немыслимо. Россия блокирует расследование и других военных преступлений, в частности, химических атак сирийского диктатора Асада против гражданского населения. РФ отказалась осуждать первую со времен Второй мировой аннексию в Европе, потому что сама же ее совершила, оккупировав Крым.

Первую коллективную инициативу основала так называемая «Малая пятерка» - Коста-Рика, Иордания, Лихтенштейн, Сингапур и Швейцария - еще в начале 2000-х. Они призывали постоянных членов Совбеза «удержаться от применения права вето для блокирования действий Совбеза, направленных на прекращение геноцида, военных преступлений или преступлений против человечности», и каждый раз объяснять причины вето. Похожие призывы время от времени раздавались со стороны государств-членов в различных дебатах относительно рабочих методов Совета Безопасности ООН.

Инициатива «Малой пятерки» со временем сошла на нет, но не исчезла бесследно:

ее подхватили другие. 2 мая 2013-го года появилась межрегиональная группа уже 27-ми государств-членов «АСТ» (англ. «Действие», аббревиатура от «Accountability, Coherence and Transparency» - англ. «Подотчетность, Согласованность, Прозрачность» - ред.) Они разработали Кодекс работы Совбеза, полный текст которого был опубликован 1 сентября 2015 года. В нем говорится, что «государства-члены ООН все чаще выражают поддержку идеи добровольного согласия постоянных членов Совета Безопасности ООН воздерживаться от применения вето в случаях, когда речь идет о жестоких массовых убийствах». Инициативу сразу поддержало одно из государств «Большой пятерки» - Франция. По состоянию на 1 января 2019 года, под ней уже подписались 119 государств членов ООН, включая двух постоянных представителей Совбеза Францию и Британию. Украина, несомненно, среди подписантов. Постоянный представитель Украины при ООН Владимир Ельченко публично продвигает идею поэтапной отмены права вето. В недавней статье «ООН будущего» он отметил: «Наше государство также последовательно выступает за поэтапную отмену права вето, что особенно насущно в условиях агрессии против Украины со стороны России как одного из постоянных членов Совета Безопасности». Он напомнил о случаях рассмотрения российско-украинского конфликта и ситуации вокруг сбитая малазийского самолета МН17, вопроса Солсбери и ситуации в Сирии, во время которых Совет Безопасности из-за злоупотребления РФ правом вето оказывается «парализованным». Ельченко выразил убеждение, что «постоянный член Совета Безопасности, когда он является стороной конфликта, который рассматривается Советом, должен быть ограничен в возможности применения права вето в вопросе, в котором он - заинтересованная сторона». Стоит также подчеркнуть роль Франции, которая активно продвигает идею ограничения права вето. Официальный Париж определил это приоритетом своей внешней политики еще в 2013-м году. В сентябре 2014 года Франция в партнерстве с Мексикой организовала отдельное мероприятие министерского уровня на полях 69-й Генассамблеи ООН, посвященное этой теме. По его результатам была подписана политическая декларация с призывом к «Пятерке» добровольно ограничить использование вето, к которой по состоянию на сегодня присоединились 96 государств. К ограничению права вето призывали также высокопоставленные чиновники ООН. Осенью 2016 года, в разгар кровавой бойни, которую Путин и Асад совершали в Сирии без соблюдения даже базовых правил войны, Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль-Хусейн призвал лишить постоянных членов Совбеза ООН права вето, если они продолжат использовать его для блокирования расследований военных преступлений в Сирии. Россия заблокировала резолюцию по Сирии №S/2016/846, которой Совбез потребовал немедленно прекратить бомбардировки российской и сирийской авиацией гражданского населения в Алеппо, придерживаться международного права, немедленно предоставить доступ для

гуманитарных миссий в зону конфликта, где в их помощи нуждаются сотни тысяч сирийцев. К инициативе Кодекса для Совбеза ООН на ранних стадиях его создания подключилась правозащитная организация Amnesty International. В своем ежегодном докладе за 2014/2015 годы правозащитники поддержали предложение, которое призывает членов Совбеза «добровольно воздержаться от применения вето для блокирования действий Совета Безопасности в случаях геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности».

Владимир Ельченко в своей недавней статье информирует также об инициативе ряда аспирантов на представительство в Совбезе относительно расширения количества непостоянных государств-членов в Совете Безопасности и предложении предоставить право вето большему количеству государств. Учитывая плачевный опыт Лиги Наций, которая тоже поэтапно расширяла количество государств в Совете Лиги и всем из них предоставляла право вето, такая перспектива пугает: не повторит ли ООН ее историю, и не станет еще более парализованной, чем сейчас?

Злоупотребление Российской Федерацией своим правом вето в последние семь лет тем более бесстыдно, потому что Кремль... де-юре даже не является постоянным членом Совета Безопасности ООН. Де-факто Россия унаследовала место постоянного представителя СССР в Совбезе ООН, но «наследство» никак юридически не было закреплено. Заинтересованный читатель может в любой момент открыть действующий Устав ООН, пятый раздел «Совет безопасности» и ознакомиться со статье 23: «Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великой Британии и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности», - говорится в «основном законе» ООН на официальном сайте организации. Автор этой статьи не видит в списке постоянных членов СБ ООН государства с названием «Россия».

С формальной точки зрения, в конце декабря 1991-го года просто представитель одного государства, которое только появилось, сел в кресло за круглым столом Совбеза представителя другого государства, которое только что распалось. По воспоминаниям дипломатов, которые были свидетелями процесса, смена произошла в спешке, поэтому о «формальности» просто забыли. Россия оправдывала переход провозглашением себя «государством-правопреемником» СССР, в том числе беря на себя советские долги. Однако с юридической точки зрения, конструкция «государство-правопреемник» в системе ООН никоим образом не закреплена и не является правовым основанием для передачи кресла в Совбезе от одного государства другому.

Конечно, во время создания Устава ООН в 1945-м году отцы-основатели не могли предвидеть... распад одного из постоянных членов Совбеза. Однако переход кресла от СССР к России, который состоялся без соблюдения хотя бы призрака легальности, заложил под мировой порядок «бомбу замедленного действия». За 23 года с этого дня одна из республик СССР, встав на реваншистскую траекторию развития, напала в общей сложности уже на четыре (!) бывшие советские республики. Напала, имея право вето в Совбезе ООН, а возможно, именно из-за него - ведь какой преступник не воспользуется гарантированной безнаказанностью, когда выпадает такая возможность?[5] Это является мнением большинства. Тем не менее Россия с Китаем и сегодня пользуются правом вето. Россия и Китай наложили вето на проект резолюции Бельгии, Германии и Кувейта о предоставлении трансграничной гуманитарной помощи Сирии через три пункта пропуска. При этом Совет Безопасности ООН также не поддержал российскую резолюцию по этому вопросу, передает ТАСС. Перед голосованием постпред России в ООН Василий Небензя предупредил, что Москва выступит против инициативы трех стран. «Российская Федерация проголосует «против» проекта резолюции «гуманитарной тройки» по механизму трансграничной помощи в Сирии», — пообещал он. По его словам, принимаемая из года в год резолюция за эти шесть лет «устарела и не учитывает тех изменений, которые произошли в Сирии с 2014 года, когда

впервые принималась резолюция 2165». [6] Таких разногласий будут очень много, чтобы предотвратить эти проблемы, нужны колоссально-масштабные реформы. Первая реформа, которая хочу предложить это расширение постоянных членов СБ. Постоянные члены СБ: США, РФ, КНР, ФР, Великобритания. Если это государство играет роль как рузвельтовского плана «четырёх полицейских», то мир живет по устаревшим стандартам. Есть основные принципы международного права принятых в Декларации о принципах международного права 1970 года и Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года.

В доктрине международного права выделяют десять универсальных принципов:

- Принцип неприменения силы и угрозы силой;
- Принцип разрешения международных споров мирными средствами;
- Принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств;

государств;

- Принцип обязанности государств сотрудничать друг с другом;
- Принцип равноправия и самоопределения народов;
- Принцип суверенного равенства государств;
- Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву;
- Принцип нерушимости государственных границ;
- Принцип территориальной целостности государств; • Принцип уважения прав человека и основных свобод.

Функция СБ: «определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает, какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». Совет имеет право применять принудительные меры к государствам, нарушающим международный мир и безопасность, в том числе связанные с применением вооружённой силы. ст-25 Устава ООН гласит: «Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их». Таким образом, решения СБ являются обязательными для всех государств, так как в настоящее время членами ООН являются практически все общепризнанные государства Земного шара. То есть любая проблема в мире вытекает из-за нарушение основных принципов международного право. Для того чтобы решать международные проблемы страны объединились под ООН. Ранее государства решали проблемы единолично, то есть это были империи. Тогдашнее время маленькие государство не имели право. А сейчас каждый субъект международного право де-юре имеет один голос. ООН создан решать проблемы коллективно. Более 60 государств - членов ООН никогда не избирались членами СБ. Если отдельно смотреть постоянных член СБ:

### **Китайская Народная Республика**

По статистику :World Economic Outlook Database: China. International MonetaryFund

КНР – ООН. КНР с 1971 года — постоянный член Совета безопасности ООН. Однако только в 1982 году КНР начала участвовать в их финансировании, а первые китайские военные наблюдатели были направлены в 1990 году. В марте 2003 году за рубежом служили 111 китайских миротворцев, а в сентябре 2011 года КНР по числу миротворческого контингента (2018 «голубых касок», в том числе 1892 человека военного персонала) занимала первое место среди постоянных членов Совбеза ООН и 15-е в мире Китай и Япония - единственные две не западные страны, которые тратят более 100 миллионов долларов каждая. Источник: [Howmuch](#)

А теперь остановимся не к роли, а существу .

«Свобода в сети» («FreedomontheNet») – новейший аналитический продукт, рассчитываемый с 2009 г. В 2013 г. в рейтинг вошло 60 государств, расположенных в тех же кластерах, что и в первом проекте. Переменные: препятствия для доступа в сеть, включая инфраструктурные, экономические и юридические; ограничения контента; подавление прав пользователей. «Свобода в прессе» («FreedomofthePress») – мониторинг угроз для

независимости медиа с 1980 г. по 197 территориям. Переменные отображают три сферы, в которой функционируют СМИ: экономическая, политическая и юридическая.

### **Уровень демократии, Китай 107-м месте:**

Генсек ООН: нарушения прав человека свидетельствуют о слабости власти Мы видим что в КНР права человека нарушается часто и сейчас появляется концлагеря, что потрясло мировое сообщество. **Российская Федерация:** Индекс демократии — классификация 167 стран мира по уровню развития демократии в них, составляемая британской компанией *EconomistIntelligenceUnit*.

РФ является авторитарным режимом, где отсутствует права человека и свобода слова. Есть знаменитая скульптура пистолета марки «Кольт». Знаменита она тем, что пистолет завязан в узел. Это характерный символ недопущения войны. Подарило это произведение, что, в общем, довольно удивительно, правительство миролюбивого Люксембурга.

Тем временем РФ: Война против Грузии, образование непризнанных марионеточных анклавов Южной Осетии и Абхазии (2008). Незаконная и непризнанная миром аннексия Крыма с помощью военных российского Черноморского флота и спецназа ГРУ ГШ ВС РФ (2014)"Гибридная" война на Донбассе, образования непризнанных марионеточных анклавов "ДНР" и "ЛНР" (с 2014 по настоящее время). Военная операция в Сирии (интервенция РФ на стороне правительства) (с 2015 по настоящее время).

### **2. Наиболее влиятельные реформы для решение проблем.**

Как показывал выше, изменения и все спектры в мире решают только 5 стран, а остальное 190 стран, несмотря на независимость де-юре от этих 5 государств де-факто находятся в зависимости. И, как показывает практика, главные государства не носят идеального характера для примера других членов ООН.

Статистика показывает у РФ и КНР не самые лучшие показатели, для решение проблем это реформа и новые члены СБ. Рассмотрел наиболее развитых стран во всех областях. Это у нас : Япония, Германия, Канада, Сингапур.

Япония и Германия как отметили платят больше 100 млн долл-в взнос в ООН. Япония - 264,4 млн долл-в, 8,5 процентов. Германия - 186,4 млн долл-в, 6 процентов. Канада- 84 млн долл-в, 2,7 процентов. Сингапур 0,4 процентов. Эти страны после 1945 года показали себя настолько миролюбивыми, что в частности решение и принятые меры более гуманны. Выше указал что более 60 государств не приняли участие в СБ. На данный момент в составе ООН 195 государств, если каждый субъект в год будут избираться на место СБ будет справедливо и мир откроет глаза от империалистических амбиции тех государств. только тогда как коллегиально будут решаться мировые проблемы, в виде 2/3. Пока будут империалистические амбиции у тех государств, в мире конфликты будут продолжаться. До тех пор, пока они не откажутся. Бывший президент Грузии Михаил. С подчеркивал на трибуне ООН «Пока Россия будет Федерацией, он никогда не вступит в отношении как государство, она будет участвовать в качестве империей, а у Империи не существует территории, для нее существует окраины.» В свое время президент США Рональд Рейган назвал эту страну «центром Зла в современном мире» или «Империя зла» (*evilempire*) . Все это литературное выражение, не имеющий юридической силы. Но все же надо прислушиваться.

Мы молодое поколение должны задуматься. Сегодня насчитывается 1,2 миллиарда молодых людей в возрасте от 15 до 24 лет, что составляет 16 процентов мирового населения. К 2030 году — установленному сроку достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР), которые входят в Повестку дня на период до 2030 года, — численность молодежи, по прогнозам, увеличится на 7 процентов и достигнет почти 1,3 миллиарда человек. Поскольку молодежь все чаще требует более справедливых, равноправных и прогрессивных возможностей и решений в своих обществах, необходимость решения многогранных проблем, с которыми сталкиваются молодые люди (таких как доступ к образованию, здравоохранению, занятости и гендерному равенству), становится как никогда острой. Молодежь может стать позитивной силой для развития, если ей будут предоставлены знания

и возможности, необходимые для ее процветания. В частности, молодые люди должны получать образование и навыки, необходимые для того, чтобы вносить свой вклад в развитие производительной экономики; и им нужен доступ к рынку труда, который мог бы принять их в ряды рабочей силы.

**Молодежь выступает в защиту прав человека.** 20 ноября 2019 года Конвенции о правах ребенка исполнилось 30 лет. Мы намерены использовать данный момент, чтобы указать на вдохновляющую роль молодежи в качестве двигателя позитивных изменений. В этом году кампания под лозунгом **«Борись за свои права»** призвана отметить потенциал молодежи в качестве проводника перемен, усилить ее влияние и укрепить вовлеченность в защиту и обеспечение прав человека. Мы хотим продемонстрировать, как молодые люди по всему миру выступают против расизма, языка ненависти, травли в школах, дискриминации, изменения климата.

Роль молодых людей в защите прав человека

**Участие молодежи – важный фактор для достижения ЦУР.**

Участие в общественной жизни является основным принципом концепции прав человека. Молодые люди стремятся участвовать во всех решениях, которые так или иначе влияют на их жизнь. Их видение должно учитываться при принятии политических решений, направленных на достижение устойчивого развития. **Молодежь является проводником позитивных изменений в жизни.**

Молодые люди всегда стоят у истоков политических, экономических и социальных трансформаций. Они находятся в авангарде движения за позитивные изменения и вносят свежие идеи и решения, направленные на улучшение жизни.

**Расширение прав и возможностей молодежи позитивно отразится на благосостоянии всех.** Зачастую обеспечению прав молодых людей препятствуют различные факторы. Расширение прав и возможностей молодежи сыграет позитивную роль в обеспечении благосостояния людей по всему миру.

**Никогда не поздно изменить мир**

Участие молодежи – важный фактор для достижения ЦУР.

Молодежь является проводником позитивных изменений в жизни. Расширение прав и возможностей молодежи позитивно отразится на благосостоянии всех. **#StandUp4HumanRights** • Всеобщая декларация прав человека вдохновляет всех нас. Каждый из нас ежедневно сталкивается с вопросами прав человека. Эти универсальные ценности заложены в основу единого человечества. Равенство, справедливость и свобода — это средства предотвращения насилия и поддержания мира. Пренебрежение ценностями человечества — где бы и когда бы оно не имело место — подвергает опасности всех нас. Нам надлежит защищать свои собственные права и права других людей.

Для этого мы должны трудиться. По моему мнению, вот такие изменений надо внести в мировое сообщество; 1) Реформирование ООН; 2) От Федерации к Республике; 3) Активно продвигать демократию во всем мире; 4) Усилить миротворческих сил.

**Реформирование ООН.** Изменение постоянных членов СовБез. По этапное отказ от право Вето. Принимать решение согласно 100/75 4/3. Участие всех членов ООН **От Федерации к Республике** .Сотрудничество с Автономными Республиками Независимость зависимых Автономных Республик Список субъектов: республика Российской Федерации +столица: Адыгея, Майкоп, Алтай, Горно-Алтайск, Башкортостан, Уфа, Бурятия, Улан-Удэ, Дагестан, Махачкала, Ингушетия, Магас, Кабардино-Балкария, Нальчик, Калмыкия, Элиста, Карачаево-Черкесская, Черкесск, Карелия, Петрозаводск, Коми, Сыктывкар, Марий Эл, Йошкар Ола, Мордовия, Саранск, Саха, Якутск, Северная Осетия-Алания, Владикавказ, Татарстан, Казань, Тыва, Кызыл, Удмуртия, Ижевск, Хакасия, Абакан, Чечня, Грозный, Чувашская, Чебоксары, Крым, Симферополь. Китай : Синьцзян или Восточный Туркестан, Тибет, Внутренняя Монголия. **Активно продвигать демократию во всем мире.**

Идеология демократии.

Дружба Демократических партии

Поддержка демократических партии  
Усилие миротворческих сил.  
Жёсткие санкции  
Давление со всех сторон  
Принуждение к миру

#### **Список использованных источников**

1. Георгий Тихий, *Нью-Йорк Опасная «ветократия» в ООН*
2. «Устарела»: Россия заблокировала резолюцию по СирииРоссия наложила вето в Совбезе ООН на резолюцию по Сирии Ангелина Мильченко 21.12.2019, 00:21
3. Стенограмма ответов на вопросы Министра иностранных дел РФ И. С. Иванова... Внешняя политика/Новости. МИД России (26 марта 2003). Дата обращения 12 марта 2017.
4. При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех. Доклад Генерального секретаря. Сайт ООН (сентябрь 2005). Дата обращения 12 марта 2017.
5. Георгий Тихий, *Нью-Йорк Опасная «ветократия» в ООН*
6. 'Uniting for Consensus' group of states Introduces text on Security Council reform to General Assembly. General Assembly < Plenary (англ.). Сайт ООН (26 July 2005). Дата обращения 12 марта 2017.
7. Dharam Shourie. UNSC seat: India slams 'alternative proposals'. World (англ.). PTI. The Tribune (2 July 2005). — «The Uniting for Consensus (UFC) group, led by Pakistan and Italy and supported by China». Дата обращения 12 марта