

УДК 341

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНДИВИДА КАК СУБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Альмагамбетова Диана Жанатовна

almagambetovadiana1009@gmail.com

Студентка 2 курса специальности «Международное право» юридического факультета
ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой
международного права ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Тлепина Ш.В.

В науке международного права на протяжении долгих лет ведутся дискуссии о правосубъектности индивидов и их правовом положении. Мнения ученых по этому поводу различны и зачастую особенность противоречий заключается в том, что мы понимаем под определением «субъект международного права» и каковы его основные характеристики.

Международное право исторически возникло как право, регулирующее отношения между государствами. Носителями прав и обязанностей первоначально были исключительно государства как единственные участники международных правоотношений. В теории международного права существует следующая точка зрения: субъект международного права - это носитель суверенных прав и обязанностей, первоисточником которых является суверенитет. Согласно данной позиции только государства *ipso facto* признаются субъектами международного права, а индивид не является субъектом и может выступать лишь в роли объекта (дестинатора) международно правового регулирования.

Ю. М. Колосов, И. И. Лукашук, В. М. Шумилов, не признавая индивидов полноправными субъектами международного права, также считают, что права человека обеспечиваются через государство; осуществляя сотрудничество, государства принимают на себя обязательство признать за индивидом определенные права, создают соответствующие механизмы их реализации, включая международные. Таким образом, индивиды являются носителями прав, выгодоприобретателями, не более [1, с. 86; 2, с. 34; 3, с. 72].

В классическом понимании, субъект международного права: это носитель международных прав и обязанностей, который участвует (имеет возможность участвовать) в международных правоотношениях, в создании норм международного права, а также имеет полномочия по обеспечению выполнения норм международного права и несет ответственность за их нарушение.

По мнению П.Н. Бирюкова, полноценный субъект международного права должен характеризоваться тремя элементами: обладание правами и обязанностями, вытекающими из международно-правовых норм; существование в виде коллективного образования; непосредственное участие в создании международно-правовых норм. П.Н. Бирюков считает, что именно последние два элемента являются отличительными особенностями субъекта международного права от субъекта внутригосударственного права [4].

К.А. Бекяшев выразился следующим образом: "Индивиды обладают международными правами и обязанностями, а также способностью обеспечивать (например, через международные судебные органы) выполнение субъектами международного права международно-правовых норм. Это вполне достаточно для признания у индивида качеств субъекта международного права" [5, с.197].

Г.В. Игнатенко также признает индивидов субъектами международного права и предлагает следующую классификацию субъектов: 1) субъекты правосоздающие и вместе с тем правоприменяющие, ибо тот, кто участвует в нормотворческом процессе, не может быть в стороне от практики применения норм, и 2) субъекты только правоприменяющие, но не обладающие нормотворческой способностью. К первой категории относятся государства, международные организации, в меньшей мере — государствовподобные образования и борющиеся нации; ко второй — индивиды, юридические лица, международные неправительственные организации [6, с. 113 - 114].

На наш взгляд, следует признать множественность субъектов и идентифицировать понятие субъекта международного права с юридической возможностью участия в правоотношениях, регулируемых международно-правовыми нормами, и обладания необходимыми для этого правами и обязанностями. Иначе говоря, освободить понимание субъекта международного права от чрезмерных условий и требований, выраженных в наличии полностью самостоятельного международно-правового статуса и способности к равноправному участию в создании норм и к независимому, свободному от чьей-либо юрисдикции их осуществлению.

Таким образом, индивид — особый, нетрадиционный, неосновной, вторичный, несuverенный, правоприменяющий, но одновременно с этим непосредственный субъект международного права, обладающий ограниченным *locus standi*.

На сегодняшний день речь не идет о том, чтобы признать индивида субъектом международного права существующим наравне с государством, так как мы не можем оспаривать значительные расхождения в их международно-правовых статусах, поскольку государство имеет более весомое положение среди мирового сообщества, а также оказывает большое воздействие на него. Но при этом индивид не создается по воле государств, как социально — правовая реальность он объективен и отрицать участие индивида в международных правоотношениях как отдельного субъекта — абсурдно.

Свойства индивида в системе международных отношений, которые можно констатировать в контексте проявлений международной правосубъектности личности, — это совершенно не покушение на основы и особые качества международного права, не противопоставление двух субъектов — государства и человека. Концепция международной правосубъектности личности не посягает на положение государства как основного субъекта международного права, ведь индивид участвует в международных правоотношениях постольку, поскольку это допускают государства в соответствии с их волей, выраженной в международном договоре, регулирующем права человека и средства их защиты, а также ответственность за международные преступления.

Первые концепции возможности индивидов выступать субъектами международного права появились после Первой мировой войны (положения Версальского мирного договора 1919 г. о привлечении к международной уголовной ответственности кайзера Германии Вильгельма II и других военных преступников).

Одним из важнейших итогов Второй мировой войны стали Нюрнбергский и Токийский процессы над немецкими и японскими военными преступниками. На этих процессах физические лица были привлечены к ответственности по нормам международного, а не национального уголовного права. Их дела рассматривались не в национальных судах в порядке национального уголовного процесса, а в международных военных трибуналах без применения норм национального уголовно-процессуального права. Наказание было назначено в соответствии с международным договором (Устав Нюрнбергского военного трибунала), а не по нормам национального уголовного права. Приведение в исполнение приговоров также было осуществлено в соответствии с международным правом, а не с национальным пенитенциарным правом.

Современное состояние международного права позволяет констатировать прямое включение в международные договоры норм, непосредственно ориентированных на индивидов. Эти нормы касаются прав, обязанностей и ответственности физических лиц. Первые в истории международного права нормы, непосредственно относящиеся к индивидам, – это нормы о международной уголовной ответственности физических лиц.

В 90-е гг. XX в. были созданы международные уголовные трибуналы (по Руанде и Югославии), в которых рассматривались обвинения против физических лиц, совершивших преступления против человечества на территории этих государств. В 1998 г. была принята Римская конвенция о создании Международного уголовного суда, которому подсудны именно индивиды, обвиняемые в совершении преступлений против человечества. Статут Международного уголовного суда вступил в силу в 2002 г.

Значительную роль в регулировании международных правоотношений с участием индивидов играют конвенции о защите основных прав и свобод человека, о борьбе с международными преступлениями (геноцидом, апартеидом) и с преступлениями международного характера (терроризмом, незаконным оборотом наркотиков). Статья 15 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. закрепляет возможность признания физических лиц виновными в совершении преступлений не только по внутригосударственному, но и по международному праву. Современная практика идет по пути расширения круга норм, предоставляющих индивидам юридическую возможность получить защиту в международных органах на основе норм международного права.

Международные договоры (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.) предоставляют индивидам право непосредственно обращаться в межгосударственные органы по защите прав человека и основных свобод (ЕСПЧ). Такое право признано и во внутригосударственных актах многих государств.

Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним 1977 г. прямо говорят о применении положений этих соглашений к физическим лицам. В статье 6 Всеобщей декларации прав человека и ст. 16 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. закреплена основополагающая мысль: каждый человек имеет право на признание его правосубъектности. Индивид вправе обращаться с жалобами в международные региональные суды (Суд ЕС) и в отдельные международные организации (Совет Европы).

Отрасли международного права, в которых правосубъектность индивида выражена особо рельефно, – это международное право прав человека, международное гуманитарное право, право вооруженных конфликтов, международное уголовное право.

В настоящее время международная правосубъектность индивида, как отмечалось ранее, имеет ограниченный, специальный характер – физические лица не являются коллективным образованием, не вправе быть членами международных

межправительственных организаций, не обладают международной договорной правоспособностью, не могут принимать участие в создании норм международного права.

Впрочем, на практике рассматриваемая проблема вышла за рамки простой постановки вопроса «является ли индивид субъектом международного права или не является» и требует рассмотрения не только с позиции наличия или отсутствия у индивида правосубъектности, но и с точки зрения объема принадлежащих ему прав и возлагаемых на него обязанностей.

Международное право как самостоятельная правовая система стремительно развивается, современные тенденции международного права – расширение содержания и объема международной правосубъектности индивида, а также укрепление позиций личности на мировой арене.

Список использованных источников

1. Международное право : учебник / отв. ред. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. М. : Междунар. отношения, 2000. – С. 86
2. Лукашук И. И. Международное право. Общая часть : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ВолтерсКлувер, 2005. – С. 34
3. Шумилов В. М. Международное право : учебник. 3-е изд., испр. и доп. М. : Юстиция, 2015. – С. 72
4. Международное право (Бирюков П.Н., 1998) [Электронный ресурс] URL: <http://be5.biz/pravo/m016/5.html> (дата обращения от 03 апреля 2020 года).
5. Международное публичное право : учебник / Л. П. Ануфриева [и др.] ; отв. ред. К. А. Бекяшев. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2009. – С. 197
6. Международное право : учебник / отв. ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. - 6-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. – С. 113 -114