

УДК 341

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ СПОР

Файзулла Даяна Мараткызы

esian07@gmail.com

Студент 4 курса юридического факультета по специальности «международное право»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Карибаева А.К.

Территориальные споры, споры о границах считаются одним из видов конфликта, имеющих своё наличие в отношениях внутри стран. Такие виды споров несут в себе

большую угрозу для установления мира и порядка на земле. Здесь важное значение имеет решить проблему мирным путём, так как большая часть войн и конфликтов имеют своё происхождение после начала споров за право территории. Любой спор считается наличием конфликта между сторонами, но не все споры затем переходят непосредственно в конфликт. Обозначение термина спорной ситуации больше по обозначению в сравнении со спором по той причине, так как момент когда начинает действовать ещё до начала спора и продолжает своё действие после решения вопроса. При раннем упоминании международные споры и ситуации выразятся через обозначение двух направлений: несущие в себе вред международному миру и безопасности и не имеющие под собой наличия спорных ситуаций.

К территориальному разграничению указывают следующее: не допустить разделения границ страны, определение границ континентального шельфа и экономической зоны по договору между разными странами и территориальные споры. К территориальным режимам перечисляют земли ввиду как независимость на земле и контроль над ним, проход через участки другой страны, определённые территориальные режимы, сделанные при учёте позиций от других стран и часть других вопросов по определённым наращиваниям.

В настоящее время примерно 50 стран мира оспаривают те или иные территории у своих соседей. По подсчётам американского исследователя Дэниела Пайпса, в Африке насчитывается 20 подобных споров, в Европе – 19, на Ближнем Востоке – 12, в Латинской Америке – 8 [1].

Категория спора учитывает не только сам предмет, а ещё проводимая деятельность стран во внешней деятельности, однако наличие споров по территории приводит к большой проблеме по обеспечению мира и порядка между странами.

Б.М. Клименко предлагает следующее определение территориального спора: это существование выкристаллизовавшихся и сформулированных разногласий относительно ясно выраженного и объективно существующего предмета спора: существование и применение нормы о границе или вопроса о суверенитете над определённой территорией. Неустойчивость и изменчивость позиций сторон, отсутствие единства взглядов в отношении объекта и предмета спора указывают на отсутствие территориального спора [2].

А.С. Орлов под территориальным спором понимает объективно существующие и точно сформулированные разногласия государств относительно права, связанного с установлением правового режима и принадлежности определённой территории [3]. Часть конфликтов, связанных со стремлением отдельных регионов получить независимость либо широкую автономию, связана с территориальным спором либо восходит к территориальным спорам историческими корнями.

Особенности конфликтов по территории позволяет отнести многие вопросы к направлениям, несущие угрозу миру и безопасности на мировом уровне, что покажет усиленный интерес к ним и проявление при участии в деятельности органов Организации Объединённых Наций.

Что касается деятельности международных судов, а точнее, функционирование Международного Суда ООН как главного органа, ответственного за процесс правового разрешения международных споров, то были рассмотрены труды таких ученых, как Г.В. Шармазаншвили [4], Г.Г. Шинкарецкая [5].

Статьи 33 и 34 Устава ООН требует от стран решать мирным способом не только конфликты международного значения, но и сами ситуации. В первую очередь говорится о тех моментах, которые несут в себе нанесение вреда миру и безопасности стран на международном уровне. В казахстанской литературе проблема урегулирования территориальных споров практически не представлена, имеет место фрагментарно, в ряде случаев лишь в связи с деятельностью международных судебных органов. Размышляя над тем, что же на самом деле представляет собой территориальный спор, важно обозначить структуру данного понятия. Так, наиболее универсальной и соответствующей международному праву следует признать структуру спора, предложенную Б.М. Клименко, согласно которой территориальный спор характеризуется тремя элементами в совокупности:

субъектами-государствами, наличием оспариваемой границы или территории и четко определившимися совпадением объекта и предмета спора [2, с.17]. Именно объект и предмет спора позволяют отделить территориальные споры от споров, связанных с решением вопросов территориального характера, но не имеющих целью установление территориального суверенитета над определенной территорией или осуществления ее делимитации.

Важно заметить, что именно объект и предмет определяют, что является территориальным спором, а что спором, связанным с решением вопросов территориального характера.

Показателен пример разрешения территориального спора, связанного с делимитацией границ континентального шельфа между ФРГ и Данией, с одной стороны, и между ФРГ и Нидерландами – с другой. В данном случае речь шла об идентичности предмета спора при отличии в объекте, стороны не возражали против рассмотрения дела в рамках единого судопроизводства.

Большая часть конфликтов по земле подходят под требования правил о наличии местных конфликтов. Общее указание содержание статьи 52 Устава ООН указывать одобрение улучшение мирных средств решения конфликтов в районе определённого региона, при этом также делая запрос в органы ООН, включая ещё обращение в Международный Суд ООН.

Судопроизводство по вопросу о делимитации границ между сторонами частей континентального шельфа Северного моря, принадлежащих каждой из них, было начато 20 февраля 1967 г., когда в секретариат Международного суда ООН поступило сообщение о двух специальных соглашениях, заключенных соответственно между Данией и ФРГ и между ФРГ и Нидерландами. Постановлением от 26 апреля 1968 г. суд объединил производство по обоим делам в одно и принял единое решение [6].

Кроме сторон спора, в нем могут принимать участие и иные лица, в том числе государства (третьи лица), которые не заявляют претензий в момент рассмотрения дела, но чьи интересы могут быть затронуты в ходе разрешения дела.

Таким образом, территориальный спор образуется из-за различных позиций сторон (разногласий) относительно существования или действия норм международного права, договорных или обычных, определяющих юридическую принадлежность того или иного участка территории.

Следует добавить, что непосредственный предмет доказывания в территориальных спорах формируется в рамках доказательств фактов и правомерность наличия способов, вследствие которых состоялось территориальное приобретение.

Международно-правовая наука на сегодняшний день обладает рядом принципов, с помощью которых возможно влиять на процессы урегулирования территориальных споров. Среди них необходимо выделить следующие: принципы мирного разрешения международных споров, неприменения силы, территориальной целостности государств и нерушимости границ. Первый в этом списке принцип являет собой механизм урегулирования любого территориального спора, но при этом данный принцип определяет рамки для конфликтующих сторон по выбору средств разрешения спора и способах их применения. Надо добавить, что, несмотря на развитие международно-правовой науки, тем не менее, в практическом смысле еще не разработан такой универсальный договор, который бы содержал в себе все необходимые элементы по разрешению международных территориальных споров, то есть такой, который можно было бы назвать комплексным и который не содержал бы в себе пробелов в праве, включая материальноправовые и процессуальные вопросы разрешения споров [7]. Таким образом, развитие механизма по разрешению территориальных споров происходит систематически, но на данном этапе развития общества этот механизм эволюционирует только благодаря правоприменительной практике государств. Также следует добавить, что нормы права осуществляют регламентацию всех форм, которые способны разрешить территориальный спор. Эти нормы

регулируют возможные механизмы применения выбранных мирных средств разрешения территориальных конфликтов и в совокупности составляют базовый процедурный перечень указанных форм. Международно-правовые акты закрепляют необходимую процедуру судебной формы, а также регулируют функционирование соответствующих судов. Так, например, такие документы, как Устав ООН (глава ХТV), Статут Международного Суда ООН и его Регламент, являются основными для Международного Суда ООН. В свою очередь, соглашения сторон об их учреждении выступают главными для арбитражей.

В определённых моментах участникам лучше всего при определенных раскладках разрешить конфликта на основе договора с учётом общей позиции, может даже отдав часть земли, чем ждать наличия вердикта от суда, который может нанести урон диалогу между странами, если даже получится решить проблему с конфликтом за участки.

Таким образом, под территориальным спором понимается спор, который начинается в отношении определенной части территории, которая в момент возникновения спора находится под юрисдикцией одного из спорящих государств и на которую претендует другое государство, под влиянием собственных соображений и аргументов. Спор между сторонами должен совпадать как по объекту, так и по предмету. История уже не раз доказывала, что явные и потенциальные территориальные споры могут повлечь за собой опасные вооруженные конфликты. В связи с этим имеется острая необходимость решать подобные вопросы на самом начальном этапе их возникновения, строго придерживаясь норм международного права. Важно добавить, что до решения территориального спора стороны должны сохранять существующее (исходное) положение.

Автором предлагается в рамках ООН принять международно-правовой акт в форме конвенции по разрешению территориальных споров. Данный акт будет содержать условия по внесудебному урегулированию споров в установленные сроки, права и обязанности сторон, а также санкции за невыполнение своих обязательств. Для повышения эффективности процедуры урегулирования территориальных споров в конвенции необходимо предусмотреть обязанность государств-участников передавать спор в Международный суд ООН по истечению установленных для внесудебного урегулирования сроков.

Список использованных источников

1. Неурегулированные территориальные споры в мире. Справка. // РИА Новости <http://ria.ru/politics/20080826/150695029.html#ixzz2uOW00774>
- 2.. Клименко Б.М. Мирное решение территориальных споров. – М., 1982. – С.20.
3. Орлов А.С. Понятие международного территориального спора // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. – 2010. – Вып.3. – С.100.
4. Принцип мирного разрешения международных споров / отв. ред. Шармазанашвили Г.В. – М.: Наука, 1977. – С.56.
5. Шинкарецкая Г.Г. Международная судебная процедура: монография. – М., Наука, 1992. – С.210.
6. Дело о континентальном шельфе Северного моря. Решение от 20 февраля 1969 года / Издание ООН. – Нью-Йорк, 1993. – С.3.
7. Лебедева М.М. Мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия. – М.: Московский общественный научный фонд; ООО «Издательский центр научных и учебных программ», 2000. – С.131.