

УДК 341

ЭКОЦИД КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ МИРА

Дуйсенбаева Камилла Исламовна

kamilla0899@mail.ru

Студент 3 курса, группа МПр-32, Юридического факультета
кафедры Международного права

ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель: Мурзагалиев Е.Ч.

Аннотация: Экоцид үшін жауапкершілік алдымен халықаралық құқықта қарулы қақтығыстар кезінде табиғи органы қорғау мақсатында белгіленді. Әскери экоцид жағдайлары бұдан ертерек тарихта кездеседі, 146 жылы Карфагенді қиратқан римдіктер оны ауылшаруашылығына жарамсыз ету үшін топыраққа тұз себеді. Алайда, қоршаған ортаға зиян келтірудің заманауи мүмкіндіктері мен құралдары ежелгі римдіктер заманынан бері айтарлықтай жақсарғанын мойындау керек.

Кілт сөздер: Экоцид, соғыс қылмысы, жойылу, атмосферадан улану, экологиялық қауіпсіздік, конвенциялар, экологиялық апат, адамзатқа қарсы қылмыс.

Аннотация: Ответственность за экоцид первоначально была установлена в международном праве в целях защиты окружающей природной среды в период вооруженных конфликтов. Случаи военного экоцида встречаются и в истории гораздо более ранней, в 146 г. римляне, разрушившие Карфаген, посыпали почву солью, чтобы сделать ее непригодной для земледелия. Следует, тем не менее, признать, что современные возможности и средства причинения вреда окружающей среде значительно усовершенствованы со времен древних римлян.

Ключевые слова: Экоцид, военное преступление, ответственность, международное преступление, уничтожение, отравление атмосферы, экологическая безопасность, конвенции, экологическая катастрофа, преступление против человечества.

Annotation: Responsibility was originally established in international law for Ecocide in order to protect the natural environment during armed conflicts. Cases of military ecocide are also found in much earlier history, in 146 the Romans, who destroyed Carthage, sprinkled salt on the soil to make it unsuitable for agriculture. Nevertheless, it should be recognized that the modern capabilities and means of causing harm to the environment have been significantly improved since the time of the ancient Romans.

Keywords: Ecocide, war crime, destruction, atmosphere poisoning, environmental safety, conventions, environmental disaster, crime against humanity.

Экоцид как международное преступление имеет своим истоком агрессивную войну, в связи с чем его составной частью является военный экоцид, то есть принудительное использование природных условий и явлений для достижения военного преимущества над противником и победы в войне. В современном международном уголовном праве международными преступлениями против мира и безопасности человечества признаются тягчайшие международно-противоправные деяния, посягающие на основы существования государств, наций и народов, подрывающие важнейшие международно-правовые принципы, угрожающие международному миру и безопасности [1,С.101-103]. На данный момент тема экоцида еще не закрыта и продолжаются нарушения в сфере международных принципов.

Согласно мнению В. Н. Кудрявцева вопрос об экоциде как самостоятельном виде международного преступления практически возник во время войны США во Вьетнаме. "Диким варварством было уничтожение гербицидами и химическими веществами всего живого в ряде местностей Вьетнама. Экоцид как преступление имеет своим истоком агрессивную войну. Он как бы вырос из нее. Его опасность заключается еще и в том, что нарушение экологического равновесия в каком-либо одном районе пагубно сказывается и на других, часто далеко лежащих местностях". Угрожающее последствие в виде экологической катастрофы – понятие очень емкое. Так, по определению В. П. Малкова, экологическая катастрофа – это серьезное нарушение экологического равновесия в природе, которое влечет за собой разрушение устойчивости видового состава живых организмов, полное или существенное уничтожение или сокращение их численности, продуктивности, сокращение или утрату распределения в пространстве, а также нарушение циклов сезонных изменений биологического круговорота веществ и других биологических процессов в любых природных сообществах [2,С.62-66].

В дальнейшем понимание экоцида эволюционировало в сторону его признания не просто военным преступлением, а преступлением против безопасности всего человечества. Так, в Конвенции о воздействии на природную среду установлена обязанность не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, "которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику" (ст. 1). Согласно ст. 2 Конвенции ООН о биологическом разнообразии от 5 июня 1992г. "биологическое разнообразие" означает вариабельность живых организмов из всех источников, включая наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем [3,С.133]. Отравление атмосферы или водных ресурсов как акт экоцида зачастую совершается параллельно массовому уничтожению растительного и животного мира либо является способом такого уничтожения. Отравление означает виновное введение в водную или воздушную сферы таких активных агентов, которые лишают атмосферный воздух и естественную водную среду их жизнеобеспечивающих качеств как сред обитания растительных и животных организмов. Законодательно не определен исчерпывающий перечень актов экоцида – ведь это преступление может совершаться иными действиями, способными вызвать экологическую катастрофу.

18 мая 1977года в Женеве была подписана специальная Конвенция "О запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду", которая, по существу, явилась конвенцией против экоцида, хотя и не содержит самого этого понятия. Конвенция прямо запрещает прибегать к "военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику" [4,С.82].

К основным международно-правовым актам, в которых непосредственно проводится регламентация вопросов ограничения и запрета использования средств воздействия на окружающую природную среду, следует относить:

Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств 1925года;

Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972года [5,С.53].

Конвенцию о запрещении военного или любого иного использования средств воздействия на природную среду 1977года;

Конвенцию о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющие неизбирательное действие, 1980года [6,С.59].

Дополнительный протокол-1 1977года к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949года [7].

В Уголовном кодексе Республики Казахстан под "экоцидом" понимаются: массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы, земельных или водных ресурсов, а также совершение иных действий, вызвавших или способных вызвать экологическую катастрофу (начиная со ст.324). Такие преступные действия нашим уголовным законом наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет. Экоцид означает буквально "убийство природы". Родственен ему и биоцид - убийство всего живого [8,С.256].

Непосредственным объектом экоцида являются общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность человечества. Экологическая безопасность как составная часть национальной безопасности является также существенным компонентом международной безопасности. Предметом этого преступления является растительный и животный мир, а равно атмосфера, земельные и водные ресурсы.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, совершенными в одной из предусмотренных законом форм:

- а) массовое уничтожение растительного или животного мира;
- б) отравление атмосферы, земельных или водных ресурсов;
- в) совершение иных действий, вызвавших или способных вызвать экологическую катастрофу: а также причинной связью между указанными действиями и последствиями.

Состав экоцида следует относить к числу формально-материальных, так как все описанные выше действия могут быть наказуемы начиная со ст.324 только при условии, что они вызвали или способны вызвать указанные в диспозиции последствия - экологическую катастрофу.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Лицо сознает общественную опасность своих действий (массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы, земельных или водных ресурсов и других подобных действий), предвидит возможность или неизбежность того, что указанные действия способны вызвать экологическую катастрофу, и желает или сознательно допускает ее наступление либо безразлично к этому относится.

Субъект - любое вменяемое лицо достигшее 16 летнего возраста. Экоцид как международное преступление имеет своим истоком агрессивную войну, в связи с чем его

составной частью является военный экоцид, то есть принудительное использование природных условий и явлений для достижения военного преимущества над противником и победы в войне. В этой связи в международном уголовном праве выделяют:

а) геофизическую войну, под которой понимается принудительное стимулирование вулканической деятельности, землетрясений, разрушение озонового слоя, воздействие на вечную мерзлоту и другие искусственные изменения динамики, состава или структуры Земли;

б) метеорологическую войну, подразумевающую вызывание с помощью технических и других средств ураганов, цунами, бурь, градопадов, лавин, оползней, выпадения осадков в виде дождя и снега и других изменений климата в тех же целях;

в) широкое применение оружия массового уничтожения и других вооружений неизбирательного действия: ядерного, лучевого, токсинного, зажигательного, инфразвукового, радиочастотного.

В качестве примера можно взять флору Республики Казахстан, а именно лес, он является одним из "важнейших компонентов биосферы имеющим глобально экологическое, социальное, экономическое значение, состояние которого определяет условия жизни людей на Земле. На планете Земля существует всего два уникальных реликтовых ленточных бора, один из которых находится на территории Канады, а другой - на территории Республики Казахстан и Российской Федерации. Основная часть этого бора произрастает на территории Семипалатинского региона Восточно-Казахстанской области. Ленточный бор является особо ценным лесом первой группы, выполняющим экологическую, генетическую, социально-экономическую, защитную и санитарно-гигиеническую функции. В настоящее время над уникальным реликтовым ленточным сосновым бором Семипалатинского Прииртышья нависла угроза полного уничтожения в результате варварских вырубок и катастрофических пожаров, вызванных массовыми поджогами. Уничтожены 150000 гектаров живого леса, что составляет третью часть всех лесов региона. Объем погибшего леса составляет более 8 миллионов кубических метров. За период 1999-2000 гг. истреблено более 2 миллионов кубических метров древесины на сумму 400 миллионов тенге. Кроме того, приняло массовый характер хищение сырораствующего леса [9].

Сегодня преобладают корыстные мотивы, так что для получения большей выгоды лес вырубает и стремятся продать за границу. Наша республика, являясь малолесной, превратилась в поставщика древесины за границу, причем в основном за счет соснового бора Семипалатинского Прииртышья. Спасение реликтового ленточного бора Семипалатинского Прииртышья необходимо осуществлять на государственном и межгосударственном уровнях. На межгосударственном уровне проводилась специальная сессия ООН, предметом обсуждения которой была проблема Семипалатинского соснового бора. Общественность города Семипалатинска, обеспокоенная сложившейся ситуацией в ленточном бору Прииртышья, неоднократно обсуждала проблемы сохранения и перспективы восстановления ленточного бора и призывала высшие органы республики к оказанию помощи бедствующему региону.

В этой связи проведено представительное заседание "За круглым столом", на котором разработан комплекс мер целенаправленной работы по восстановлению ленточного бора. При обсуждении проблемы выступили представители правоохранительных органов, в том числе прокурор областной природоохранной прокуратуры, прокурор города и заместитель начальника Семипалатинского ГУВД (Городское управление внутренних дел). Обобщая все факты и предложения по выступлениям участников "круглого стола" председатель Комитета по экологии и природопользованию Мажилиса Парламента РК заверил о содействии в разрешении экологической проблемы и обсуждении ее на уровне главы нашего государства и правительства страны. Выступившие отметили, что массовое уничтожение хвойных лесов Семипалатинского региона приняло угрожающие масштабы вследствие несовершенства текущего законодательства в области охраны окружающей среды республики.

Несомненно, огромное значение для решения данной актуальной задачи имеет нормативно-правовая база. Прежде всего, к действующему законодательству, регулирующему лесные отношения в Республике Казахстан, относят Лесной кодекс Республики Казахстан, который введен в действие Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 23 января 1993 года [10]. Согласно Лесному кодексу права и полномочия работников лесной охраны ограничены, юридическая ответственность за нарушения лесного законодательства не конкретизирована, нормы Лесного кодекса имеют отсылочный характер на иные нормативные акты. Кроме того, в условиях массового уничтожения и хищения леса целесообразно ужесточить ответственность за нарушения лесного законодательства.

Создавшееся бедственное положение, грозящее не только экологической безопасности, но и безопасности человечества в недалекой перспективе, уже перерастает в массовое уничтожение растительного мира, отравление атмосферы от пожаров и способно вызвать экологическую катастрофу. Если же мы в экстренном порядке не позаботимся о спасении и восстановлении уникального реликтового ленточного бора Семипалатинского Прииртышья, то наступление экоцида будет реальным, то есть в ближайшем будущем непременно пожнем результат безответственного и близорукого отношения к природе. Срочно нужны совместные усилия и активные действия по прекращению уничтожения леса со стороны общественности. Только кардинальными мерами, возможно, остановить беспредел человека над природой с целью возвращения уникальному бору былой красоты. Ленточные боры Прииртышья - национальное богатство нашего государства, беречь и охранять которое является долгом всей республики и каждого гражданина Казахстана в интересах настоящего и будущего поколений.

Список использованных источников

1. Греченкова О. Ю. Отдаленные последствия экоцида для природы и человечества // Молодой ученый. — 2017. — №8. — С.101-103 (Дата обращения: 19.11.2019).
2. Букалерева Л.А. К вопросу об актуальности борьбы с экоцидом.- В., 2011.-с. 62-66.
3. Лукашук И.И. Международное право.- М., 2005.- С. 133.
4. Колосов Ю.М. Международное публичное право.- М., 2000.- С.82.
5. Сперанская Л.В. Международное право окружающей среды. М., 1995.-С.53 (Дата обращения: 20.11.2019).
6. Бринчук М.М. Экологическое право. М., 2004.- С.59 (Дата обращения: 20.11.2019).
7. Мнение В. Н. Кудрявцева об экоциде как самостоятельном виде международного преступления [<https://studme.org/66291/pravo/aparteid>] (Дата обращения: 22.11.2019).
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан 2014 и 1997 гг. Практическое пособие.- Алматы: "Издательство "Норма-К", 2018.- 256 с.
9. Экологическая безопасность Республики Казахстан [<https://studwood.ru/743615/pravo/ekotsid>] (Дата обращения: 13.01.2020).
10. Регионы экоцида [<http://5geografiya.net/istorija-Kazakhstan/Kazakhstan-posle-voyny/049-Regiony-ekotsida.html>] (Дата обращения: 13.01.2020).