

УДК 286.456.2

К ВОПРОСУ О ЦЕННОСТЯХ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЯХ СТУДЕНТОВ

Джалимбекова Сабина Викторовна

Sabinadzhalimbekova32@gmail.com

магистрант первого курса специальности «педагогика и психология» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – А. Б. Абибулаева

В 1943 году американский психолог А. Маслоу представил миру свою иерархию потребностей. Не только психологи, социологи, но и представители других профессий знакомы с его системой. Переход от одной ступени, самых тривиальных потребностей, к более высшей, самоактуализации, происходит постепенно. Нельзя переступить через несколько ступеней сразу, можно подняться к вершине постепенно. Наивысшая точка – ступень самоактуализации, куда все стремятся. В процессе нашего взросления, наши потребности, ценности видоизменяются. То, что в одно время считалось для нас приемлемым или совершенным, в другое время может потерять свою значимость. Существуют ценности непреходящие, семья, здоровье, которые считаются константой в аксиологическом мире. В школьном возрасте образование и обучение не являются особо движущими факторами развития, социальный фактор имеет большую значимость, нам важнее: с кем мы дружим и сидим за одной партой, чем то, что мы изучаем. По мере взросления социальный фактор занимает также значимую позицию, но учебный уже выдвигается вперед. У обучающихся вузов уже появляется неподдельный интерес к тому, что именно они изучают. Поэтому, если ребенок в школе был «двоешником», то это не факт, что он пройдет свою жизнь под этой установкой. На этом этапе идет подготовка и становление профессионального потенциала учащихся. Изменения, происходящие в системе ценностных ориентаций, имеют прямое влияние на развитие профессионального пути студента. На этом этапе обучающиеся начинают уделять особое внимание именно тем дисциплинам и предметам, не входящим в курс обучения, которые имеют связь с его будущей специальностью. Мы отметили, что помимо образовательных ценностей, социальные ценности также не утрачивают свою силу. По мнению Б.Г. Ананьева, статус и роль в обществе, формируют класс индивидуальных характеристик, назначают определенную модель поведения человека, тенденции в развитии, увлечения и характер личности [1, с. 142]. На этом этапе идет становление социального статуса человека: какую роль он будет занимать в обществе в будущем. В студенчестве социальный статус имеет немного размытые черты, из-за того, что обучающийся еще не совсем понимает кто он, а с другой стороны, получаемые им знания при возможности могут повысить статус в будущем [2].

Изучая ценностные ориентации как структурированный комплекс, С.С. Бубнов определяет три ступени их функционирования. Первая ступень – это ценности, которые имеют общий, абстрактный характер. К таким относятся духовные, нравственные, материальные ценности. Второй тип – это ценности, относящиеся к индивидуальным качествам личности (коммуникабельность, предприимчивость), они наблюдаются в ходе осуществления человеческой деятельности. К третьему типу относятся ценности, которые проявляются в характере и формах поведения человека [3, с. 34]. Как и какие ценности будут выявляться у индивидуума в поведении, определяется его индивидуальными качествами.

Другой известный американский психолог М. Рокич определяет две группы ценностей: терминальные и инструментальные ценности [4]. У другого исследователя Г.Е. Левика основа ценностной классификации имеет схожее содержание.

На основе вышеуказанных ценностных ориентаций мы провели небольшой опрос, в ходе которого студентам предлагалось проранжировать ценности согласно их индивидуальным предпочтениям. За основу опроса мы взяли укороченную и видоизмененную методику «Ценностные ориентации» М. Рокича и Г.Е. Левика.

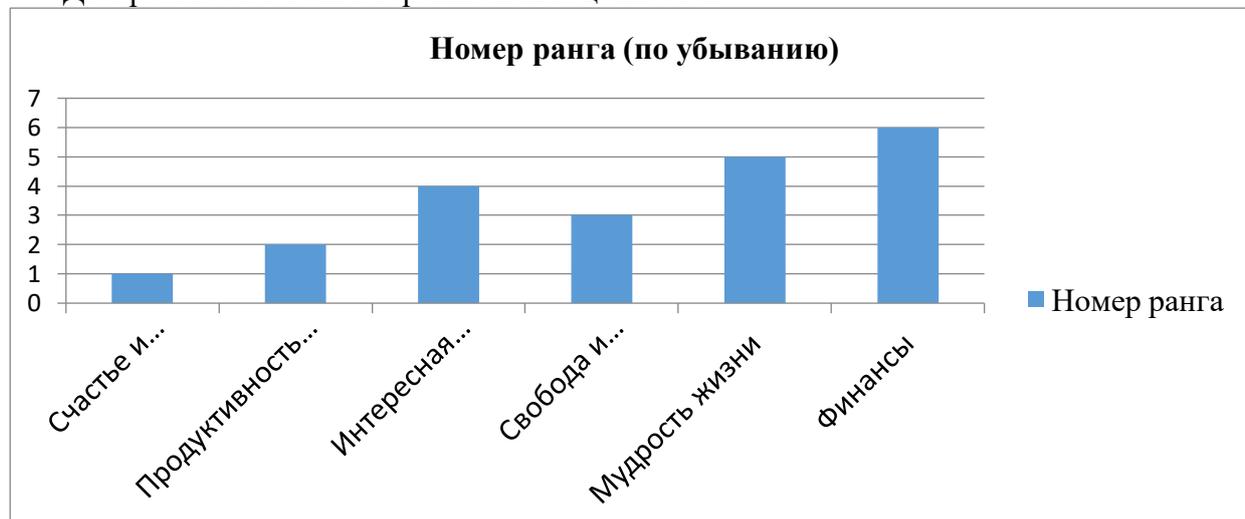
Мы предположили, что независимо от возраста человека, непреходящие ценности также будут занимать лидирующие позиции; ценности, относящиеся по классификации С.С. Бубнова, будут тоже на первых ступенях. Выборка состояла из 30 обучающихся факультета социальных наук Евразийского Национального университета имени Л.Н. Гумилева. Опрос проводился один раз, все представители учатся в группах гуманитарного направления.

В ходе обработки полученных результатов мы распределили ценности по рангам, с учетом допустимой погрешности. Высший балл соответствует низшему предпочтению студентов, и низший балл – высшему. Студенты проранжировали ценности. Проанализировав результаты, мы получили следующие сведения, представленные в таблице ниже.

Таблица 1. Терминальные ценности

№	Название ценности	Номер ранга в порядке убывания
1	Счастье и благополучие в семье	$1 \pm 0,66$
2	Продуктивность и жизненная активность	$2 \pm 0,3$
3	Интересная работа	$4 \pm 0,38$
4	Свобода и независимость	$3 \pm 0,34$
5	Мудрость жизни	$5 \pm 0,34$
6	Финансы	$6 \pm 0,55$

Диаграмма № 1 Ранги терминальных ценностей



Первая таблица представляет собой собранные данные по терминальным ценностям, к которым мы относим собственно цели, к которым стремимся и хотим достичь. Проанализировав таблицу, можно заметить, что лидирующую позицию, как мы и предполагали занимает «счастье и благополучие в семье». Семья и семейное благополучие, как и раньше, занимает доминирующее положение. Несмотря на современную позицию молодежи к семье и браку, эти вещи не утрачивают свою ценность. Далее следует «продуктивность и жизненная активность». Третье место - «свобода и независимость». Четвертое - «интересная работа». Пятое место занимает – «мудрость жизни». На данном этапе жизни студенты не относят эту ценность на первые места, можно предположить, что это связано с тем, что в таком возрасте еще рано говорить о мудрости как о приобретённом качестве, скорее эта ценность имеет возрастной характер. Ценность « финансы» или материальные вещи респонденты отнесли на последнее место. Возможно, это связано с тем, что студенты были представителями профессий гуманитарной направленности.

Таблица 2. Инструментальные ценности

№	Название ценности	Номер ранга в порядке убывания
1	Наличие воспитания	1±0,7
2	Наличие образования	5±0,03
3	Честность	3±0,4
4	Крепкая воля	4±0,4
5	Ответственность	2±0,48
6	Успешность в делах	6±0,62

Диаграмма № 2. Ранги инструментальных ценностей

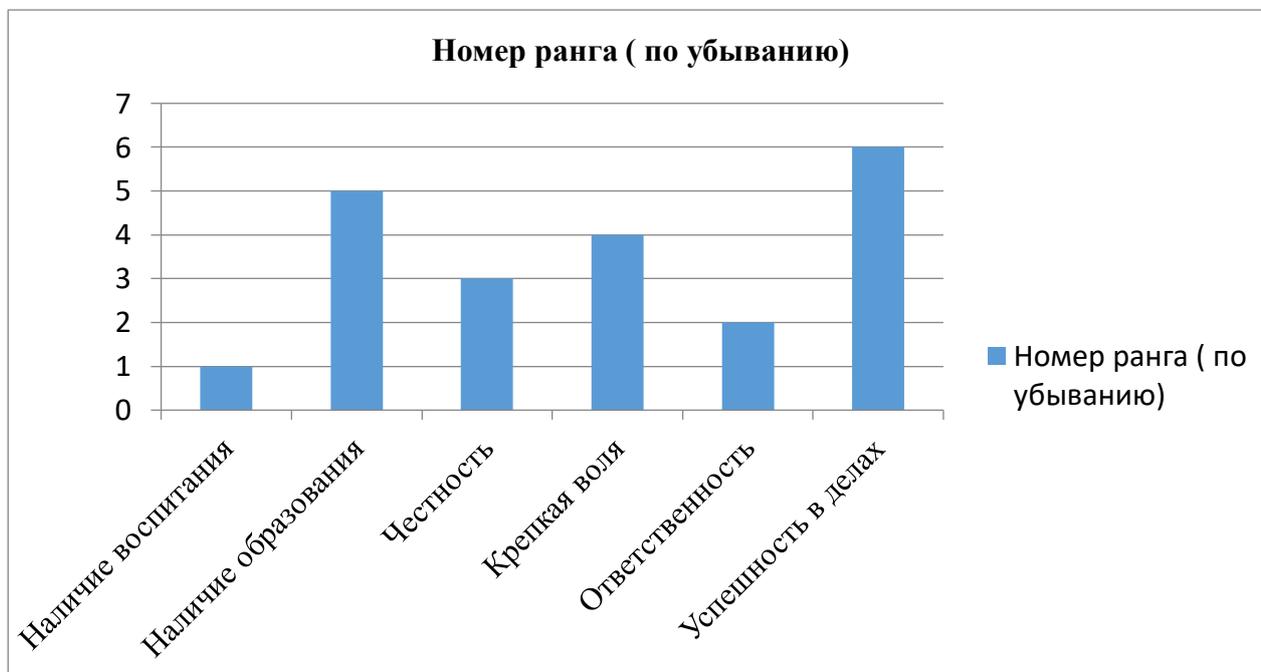


Таблица № 2 представлена инструментальными ценностями. Эти ценности подразумевают под собой средства и качества, с помощью которых мы можем достичь нужных целей из первых данных. Анализируя таблицу, можно отметить, что лидирующее положение занимает «наличие воспитания». Возможно, это свидетельствует о том, что ценности семьи традиционной все еще не утратили свое значение. В оппозицию воспитанию

стоит образование, по подсчетам данных оно берет только пятую позицию. Можно предположить, что наличие воспитания для респондентов является более важным фактом, чем наличие образования. Второе место занимает «ответственность». Третье – «честность». Четвертое – «крепкая воля». И последнее место занимает «успешность в делах». Успешность в делах можно отнести к ценностям более профессионального и материального характера. Опять отметим, что возможно то, что выборка представлена студентами гуманитарного профиля, ценности материального плана выпадают из списка лидеров.

Проведя небольшое экспериментальное исследование, мы убедились, что такие традиционные ценности, как семья и воспитание, также остаются занимать лидирующие позиции. Как пройдет формирование и процесс самоактуализации студентов зависит от содержания компонентов их индивидуальной аксиологической системы, от их ценностных ориентаций. Характер и содержательность этих компонентов следует учитывать при составлении психолого-педагогических рекомендаций по построению будущего профессионального пути студентов.

Список использованных источников

1. Ананьев Б.Г. Избранные труды : в 2-х т., Т I / Б. Г. Ананьев. – М. : Педагогика, 1980. – 232 с.
2. Петрухина С.Р. – Особенности ценностных ориентаций студентов различных профилей профессиональной подготовки // Психолог. – 2017. - № 4. – С. 10 – 20.
3. Барабанщиков, Б. А. Системная организация и развитие психики / Б.А. Барабанщиков // Психологический журнал – 2003. - № 24. – С. 29-45.
4. Психологические тесты для профессионалов/ авт. Сост Н.Ф. Гребень. – Минск: Современ. Шк., 2007. – 496с.